AÑO

DESDE

HASTA

CONTENIDO

- PEN
- DOCUMENTOS
  E.M.G.
- DOC. SIDE

VOLUMEN

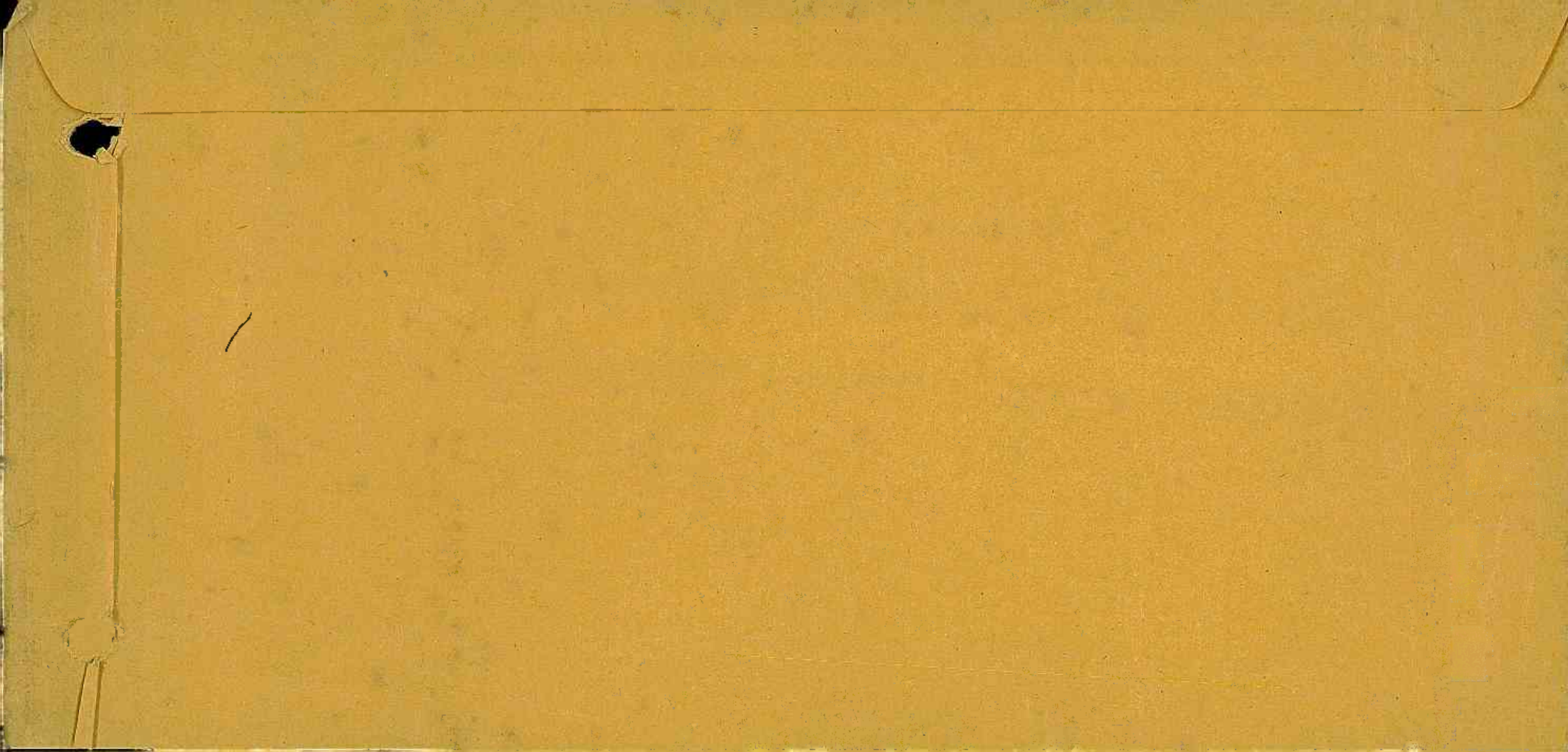
Caja 10

PEGASOLA®
INDUSTRIA ARGENTINA

| SECTOR | | MLU |
|---|---|---|
| A | ARMARIO | |
| B | ESTANTERIA | |
| C | FICHERO | |
| D | ESTANTE | |
| E | CARPETA | |
| F | BIBLIORATO | |
| G | CAJA/ON | 10 |
| H | | |
| I | ALFABETICO | |
| J | EJEMPLAR | 1 |

OBSERV. 10/1

C10.1:1



SECRETO

*El Poder Ejecutivo Nacional*

Buenos Aires, 07 ABR 1982

VISTO la Resolución de la Junta Militar de fecha 30 de marzo de 1982 ; y

CONSIDERANDO:

lo resuelto por el Comité Militar en función de las facultades otorgadas al mismo;

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

DECRETA:

ARTICULO 1º. Constitúyese el Teatro de Operaciones Atlántico Sur a partir de las 19 horas del día 7 de abril de 1982 en la zona que se determine por el Comité Militar.

ARTICULO 2º. Desígnase Comandante del Teatro de Operaciones Atlántico Sur al Señor Vicealmirante D JUAN JOSE LOMBARDO quien ejercerá la totalidad de sus funciones con excepción de la Gobernación Militar del Territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

ARTICULO 3º. La partida presupuestaria a la que se asignen los gastos que demande el cumplimiento y ejecución del presente serán fijados por Decreto posterior.

ARTICULO 4º. La comunicación, publicación y registración del presente Decreto se limitará a los artículos 1º y 2º y se efectuarán cuando las operaciones militares lo permitan.

DECRETO "S" Nº 700

Secret. General Presidencia
Subsec. Leg. y Técn.

Secret. General

Caja 10

SECRETO

1A

Poder Ejecutivo Nacional

Buenos Aires, 07 ABR 1982

VISTO la Resolución de la Junta Militar de fecha 30 de marzo de 1982 ; y

CONSIDERANDO:

lo resuelto por el Comité Militar en función de las facultades otorgadas al mismo;

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

D E C R E T A:

ARTICULO 1ª. Constitúyese el Teatro de Operaciones Atlántico Sur a partir de las 19 horas del día 7 de abril de 1982 en la zona que se determine por el Comité Militar.

ARTICULO 2ª. Desígnase Comandante del Teatro de Operaciones Atlántico Sur al Señor Vicealmirante D JUAN JOSE LOMBARDO quien ejercerá la totalidad de sus funciones con excepción de la Gobernación Militar del Territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.-

ARTICULO 3ª. La partida presupuestaria a la que se asignen los gastos que demande el cumplimiento y ejecución del presente serán fijados por Decreto posterior.

ARTICULO 4ª. La comunicación, publicación y registración del presente Decreto se limitará a los artículos 1ª y 2ª y se efectuarán cuando las operaciones militares lo permitan.-

DECRETO "S" Nº 700

Secretaría General Presidencia Subd. Leg. y Desp.

[signatures]

ORDEN DE OPERACIONES AL DECRETO 700 5 DEL 7/04/82



Copia Nro ...
Cdo FFTT TOA
MOODY BROOKE
072400 Abr 82
TO-12

ORDEN DE OPERACIONES Nro 01/82 (Defensa)

1. SITUACION

Luego de la ocupación de las ISLAS MALVINAS por parte de propias fuerzas, GRAN BRETAÑA ha iniciado los preparativos bélicos con la evidente intención de reconquistar el territorio insular.

A dichos efectos ha organizado una numerosa flota, que habría iniciado su desplazamiento hacia la zona de conflicto el 05 Abr 82, la que se calcula que estará en capacidad operacional no antes del 18 Abr 82. No obstante, elementos aislados de dicha flota (submarinos nucleares) estarán en capacidad de realizar acciones aisladas como ataques a buques de bandera argentina o desembarcos de comandos. Asimismo existe la posibilidad de ejecución por parte del enemigo de operaciones de aerodesembarco y/o aerotransportadas.

2. MISION

Las FFTT del Cdo Fza Terrestres del Teatro Operaciones Atlántico defenderán el territorio insular recientemente ocupado, a partir de este momento, para rechazar todo intento ofensivo por parte de GRAN BRETAÑA a fin de salvaguardar la Soberanía Nacional y la integridad de nuestro territorio.

3. EJECUCION

a. Concepto de la operación

1) Maniobra (Anexo 2)

La operación consistirá en la adopción de un despliegue que no permita ceder totalmente ambas Islas desde un principio al enemigo, asegurando la presencia y permanencia de propias fuerzas, aún habiendo desembarcado o iniciado operaciones.

Se organizará un sistema de puntos fuertes para defender los terrenos llaves (PUERTO STANLEY y alrededores - BAHIA FOX - DARWIN (GANSO VERDE)), destacándose de los 2 primeros, elementos no mayores a 1 Sec como patrullas para realizar controles, censo, registro) en forma aperiódica y por períodos no mayores a 48 Hs, a fin de concretar la presencia de propia fuerza.

Simultáneamente se mantendrá una Ca I Helit como reserva, para ser empleada en apoyo a los puntos fuertes de ambas Islas y un escuadrón blindado (PANHARD) para ser empleado en apoyo de PUERTO STANLEY y alrededores.

La operación se subdividirá en las siguientes fases:

a) <u>Fase Nro 1</u>: PREPARACION DE LA DEFENSA (desde la impartición de la presente orden hasta la iniciación de las operaciones militares) y comprenderá:

(1) Planeamiento de detalle de la operación defensiva.

(2) Incorporación de los elementos de la organización para el combate que han sido asignados.

(3) Completamiento de los abastecimiento necesarios para las operaciones.

(4) Preparación de las posiciones defensivas y minado de las aguas en cercanía de costas aptas para desembarcar.

b) <u>Fase Nro 2</u>: EJECUCION DE LA DEFENSA (desde la iniciación de la misma hasta la finalización de la operación) comprenderá:

(1) Detección temprana de la invasión.

(2) Combate por el fuego al desembarco.

(3) Ejecución de la defensa en base a fracciones autosuficientes.

(4) Control de daños zonales.

(5) Apoyo a la población.

c) <u>Fase Nro 3</u>: OPERACIONES FUTURAS (se ordenarán oportunamente)

2) <u>Apoyo de Fuego</u>

a) <u>Aéreo</u>

(1) <u>En el Continente</u>

Según despliegue de medios de caza, intercepción y transporte, desplegados en COMODORO RIVADAVIA y RIO GALLEGOS.

(2) <u>En ISLAS MALVINAS</u>

- Escuadrilla PUCARA (4 aviones)

b) <u>Terrestre</u>

(1) <u>Artillería de campaña</u>

- <u>GA 3</u>: ..3 Sector STANLEY y alrededores, con prioridad PI 25 - BIM - reserva(c) cuando se empeña(n)

- Ba DA: AG Sector STANLEY y alrededores, con prioridad sobre los lugares aptos para desembarco.

  Agregará 2 piezas del B ADA DM (HISPANO SUIZA).

(2) Artillería de Defensa Aérea

- B ADA DM (HISPANO SUIZA): proporcionará DA al Sector STANLEY y alrededores con las siguientes prioridades:
  - . Reserva
  - . GA 3
  - . PC CFFTT TO
- Ba ADA c/Mar: proporcionará DA al Aeropuerto STANLEY.
- Sección Detección Temprana (500 millas).

b. RI 25(-)(+)

1) Defenderá el sector asignado (ANEXO 2), con el criterio de punto fuerte.

2) Agregará en caso de ataque, la Ca RM 181(-).

3) Destacará la B/RI 25 en DARWIN (GANSO VERDE) defendiendo como punto fuerte.

4) Destacará patrullas para el control de lugares poblados y estancias en el sector SUR de ISLA SOLEDAD, las que se asentarán por no más de 24 hs.

c. BIM

1) Defenderá el sector asignado (ANEXO 2), con el criterio de punto fuerte.

2) Operará la LES (ANEXO 2).

3) Organizará un punto de apoyo en el Cabo al NE de BAHIA KIDNEY, cubriendo las interceptaciones a ejecutarse en la entrada de BERKELEY SOUND.

4) Destacará patrullas para el control de lugares poblados y estancias en el sector NORTE de ISLA SOLEDAD, los que se asentarán por no más de 24 hs.

d. RI 8(+) (Ca Ing 9)

1) Ocupará y defenderá BAHIA FOX, con el criterio de punto fuerte, debiendo mantener las órdenes ya impartidas a la Ca Ing 9.

2) Destacará patrullas para el control de lugares poblados y estancias, las que se ausentarán por no más de 24 hs.

e. Ingenieros

1) Agr Ing Anfibios 601: AG

2) Ca Ing Anfibios IM: AG, con prioridad en el minado de playas aptas para desembarco

f. Ca PM 181(-)

1) Se agregará al RI 25, en caso de ataque.

2) Neutralizará a los elementos de la población que intenten participar en las operaciones.

3) Cumplirá las funciones especificadas ordenadas en el Anexo Personal.

g. Reservas

1) Escuadrón PANHARD

a) Ocupará Z Reun Res en PUERTO STANLEY.

b) Será empleado a orden con la siguiente prioridad.

(1) RI 25

(2) RIM

2) Ca/RI 6 (Refzo)

a) Ocupará Z Reun Res en DARWIN (GANSO VERDE)

b) Será empleado a orden con la siguiente prioridad:

(1) PUERTO STANLEY

(2) BAHIA FOX

(3) DARWIN - GANSO VERDE.

h. Instrucciones de coordinación

1) Los puntos fuertes tendrán la autosuficiencia determinada en el ANEXO 5.

2) Prioridades de apoyo de fuego

a) Aéreo:

(1) PUERTO STANLEY

(2) BAHIA FOX

(3) DARWIN (GANSO VERDE)

b) <u>Terrestre</u>

(1) RI 25

(2) BIM

4) <u>Apoyo helitransportado</u>

A partir del momento de recepción de los medios, se asignará diariamente 1 Helic UH 1 H al RI 8 - BIM - RI 25, para destacar las patrullas.

5) A partir de este momento se efectuarán y/o continuarán los acuerdos y coordinaciones entre elementos de las FFAA, de modo de organizar la defensa y asegurar las reacciones ofensivas.

6) <u>Exploración</u>

Al efectuarse los relevos de patrullas cada 24 hs, se realizará exploración con los helicópteros asignados, de acuerdo a lo siguiente:

a) <u>RI 8</u>: mitad N o S de la Isla GRAN MALVINA, en función de los lugares donde instale las patrullas.

b) <u>RI 25</u>: Isla SOLEDAD, al Sur de DARWIN.

c) <u>BIM</u>: Isla SOLEDAD, al Norte de DARWIN.

d) Reserva: parte de la Isla GRAN MALVINA no controlada ese día por el RI 8.

4. <u>SERVICIOS PARA APOYO DE COMBATE</u>

a. Personal (Anexo 4)

b. Logística (Anexo 5)

5. <u>COMANDO Y COMUNICACIONES</u>

a. <u>Comando</u>

1) <u>Puesto Comando Principal a partir del 18 Abr 82</u>

TOWN HALL.

2) Los Jefes de elementos informarán a este Cdo FFTT TO la ubicación del PC respectivo.

b. <u>Comunicaciones</u>

De acuerdo al ANEXO 6 (COMTL).

Sírvase acusar recibo.

AMÉRICO DAHER
Grl Br
Cte FFTT TO

Anexos:

Anexo 1: Organización para el combate.

Anexo 2: Concepto de la operación. (Entregado al Cdo Br I X en MALVINAS)

Anexo 3: Inteligencia.

Anexo 4: Personal

Anexo 5: Logística

Anexo 6: COMEL (a remitir oportunamente)

Distribuidor: Copia Nro 1 : CTOA
Copia Nro 2 : C FFTT TOA
Copia Nro 3 : Dpto III-Op/EM FFTT TOA (Para todo el EM)
Copia Nro 4 : RI 6
Copia Nro 5 : RI 25
Copia Nro 6 : BIM
Copia Nro 7 : B/RI 25
Copia Nro 8 : Rgo [illegible]
Copia Nro 9 : Ca/RI 6 (Helit)
Copia Nro 10: GA 3
Copia Nro 11: B ADA [illegible]
Copia Nro 12: Ca Ing 9
Copia Nro 13: Agr Ing Anfibios EM
Copia Nro 14: Ca Ing Comb
Copia Nro 15: B Com Cdo 181
Copia Nro 16: Ca EM 181(-)

Copia Nro ...
Cdo FFTT TOA
MOODY BROOKE
072400 Abr 82
TO-14

ANEXO 1 (Organización para el combate) A LA OO Nro 01/82 (Defensa)

1. EN BAHIA FOX

RI 8

Ca Ing 9 (como Infantería)

2. EN DARWIN (GANZO VERDE)

E/RI 25

3. EN PUERTO STANLEY

RI 25(-) + 1 Sec/Ca Ing

BIM

GA 3

1 Ba (4 piezas) OTTO MELARA de IM

1 B ADA de IM (HISPANO SUIZA)

AGr Ing Anf 601

Ca Ing Anf IM

1 Ca Ing Comb(-)

Ca PM(-) 181

B Com Cdo 181(-)

Elem Log

4. RESERVA

1 Ca I Helitransportada (en DARWIN (GANZO VERDE))

Esc PANHARD/Dest Expl C RI 181 (en PUERTO STANLEY)

Sírvase acusar recibo.

AMERICO DAHER
Grl Br
Cdo FFTT TO

Distribuidor: el mismo del cuerpo de la orden.

SECRETO

Copia Nro ...
Cdo FPTT TOA
MOODY BROOKE
072400 Abr 82
TO-14

ANEXO 1 (Organización para el combate) A LA OO Nro 01/82 (Defensa)

1. EN BAHIA FOX

BI 8

Ca Ing 9 (como Infantería)

2. EN DARWIN (GANZO VERDE)

B/RI 25

3. EN PUERTO STANLEY

RI 25(-) + 1 Sec/Ca Ing

BIM

GA 3

1 Ba (4 piezas) OTTO MELARA de IM

1 B ADA de IM (HISPANO SUIZA)

AGr Ing Anf 601

Ca Ing Anf IM

1 Ca Ing Comb(-)

Ca PM(-) 181

B Com Cio 181(-)

Elem Log

4. RESERVA

1 Ca I Helitransportada (en DARWIN (GANZO VERDE))

Esc PANHARD/Dest Expl C RI 181 (en PUERTO STANLEY)

Sírvase acusar recibo.

AMERICO DAHER
Grl Br
Cdo FPTT TO

Distribuidor: el mismo del cuerpo de la orden.

SECRETO

Copia Nro 1
Cdo FF TT TOA
MOODY BROOKE
072400 Abr 82
A P - 47

ANEXO 3 (INTELIGENCIA) A LA ORDEN DE OPERACIONES Nro 1

Anexo Inteligencia ?

Cartografía: la del cuerpo del plan.

1. RESUMEN DE LA SITUACION DEL ENEMIGO

a. Dispositivo

Las FF AA Británicas que podrían ser empeñadas en el sector de responsabilidad de las FFTT se encontrarían embarcadas y su destino probable sería el archipiélago.

b. Composición

1) Flota naval

a) 2 Portaaviones (Invencible y Hermes.
b) 2 Buques desembarco (con capacidad de transporte, cada uno: 1 BIM, 1Ba A, vehículos de desembarco anfibios blindados y el B Cdo 40 RM)
c) 35 (Aproximado) Fragatas y Corbetas
d) 2 Submarinos N
e) Submarinos convencionales y naves de apoyo (transportes y petroleros)
f) 16 a 25 Helicópteros SEA KING (con capacidad de transportar 25 hombres c/u)
g) Aproximadamente 2 escuadrillas de aviones Harriett, (8 Av).

2) Fuerza Aérea

a) 12/16 C-130
b) Elementos caza bombarderos disponibles.

3) FFTT

a) Elementos embarcados de un efectivo aproximado de 6.300 hombres, con capacidad de ejecutar asalto aéreo, desembarco, operaciones convencionales y tipo comando.
b) Elementos irregulares, proveniente de la población local, organizados e instruídos militarmente, con armas livianas y lanza cohetes; en aptitud de desempeñarse como baqueanos (gran conocimiento del terreno) y de efectuar golpes de mano y emboscadas, con efectivos apreciados de hasta 8 grupos compuestos por 8 a 12 hombres cada uno.



SECRETO

c. Efectivos.

1) Se aprecia que la tripulación de la flota estaría compuesta por 5.000 hombres aproximadamente. Los elementos disponibles para operaciones en tierra tendrían efectivos apreciados del orden de los 7.000/8.000 hombres.

2) Apoyo de combate

a) Artillería: el enemigo dispondría de un GA y 2 Ba A de B. REAL MARINES

b) Sus operaciones serían apoyadas por:

(1) Elementos de ingenieros
(2) Ingenieros anfibios
(3) Buzos Tácticos
(4) Elementos de operaciones electrónicas, CME y CCME
(5) Elementos de asalto aeromóvil en aptitud de lanzar por ola, efectivos del orden de los 500 hombres.
(6) Elementos de apoyo de fuego naval, aeronaval y fuego aéreo.
(7) El apoyo QBN posible vería disminuída su eficacia por las características de la zona.

d. Actividades importantes, recientes y actuales

1) Se han detectado emisiones de radio que estarían proporcionando información al enemigo sobre efectivos, composición y dispositivos propios.

2) En el Mar Argentino se encontraría operando un submarino N como mínimo, con capacidad estimada de transportar hasta 50 comandos anfibios.

3) La flota enemiga contaría con autorización para reabastecerse en la Isla de ASCENCION (Frente a BRASIL), se le habría otorgado un plazo para hacerlo que vence el 072400 Abr 82.

e. Peculiaridades y debilidades

1) El personal de cuadros y tropas posee un excelente estado de instrucción. Se encontraría altamente capacitado para efectuar operaciones tipo comando.

2) Un elevado porcentaje de su personal es contratado, se encontrarían altamente capacitados en cuanto a educación técnica.

3) El estado disciplinado podría ser "regular" en relación a los aspectos formales acostumbrados en propias fuerzas. El estado moral sería Bueno.

4) Existirían restricciones severas en su sistema logístico. Las mismas estarían dadas por las grandes distancias existentes a sus probables bases.

5) Contarían con medios de guerra electrónica que estarían en aptitud de silenciar los transceptores de uso normal en la Fuerza Ejército.

6) Se aprecia que el enemigo tiene gran experiencia en operaciones en el marco conjunto.

f. Datos de interes del Ambiente geográfico

1) Ver Apéndice 1
2) Avenidas de aproximación

a) Playa al E de STRIKE OFF POINT - MT ROUND - THE SADDLE-BACK - FURZE BUSH PASS - MT LONGDON - STANLEY
b) Playa al N de TWELVE O'CLOK MT - TWELVE O'CLOCK MT-DRUNKEN ROCK PASS - SENDA STANLEY
c) Playa al N de MT LOW - LOWER PASS - SENDA - STANLEY
d) Playa KIDNEY COVE - LOWER PASS - SENDA-STANLEY
e) Playa HELL'S KITCHEN - LOWER PASS - SENDA - STANLEY
f) BAHIA PORT WILLIAM - PLAYA WATT COVE - MOODY BROOK - STANLEY
g) BAHIA PORT WILLAM - THE NARROWS- STANLEY
h) BAHIA PORT WILLIAM - PLAYA YORKE BAY - Aeropuerto STANLEY
i) Playa al NE de aeropuerto hasta CRISTINA BAY - Aeropuerto STANLEY - STANLEY
j) BAHIA PORT HARRIET - LAKE POINT - STANLEY
k) BACA POINT y PLAYAS AL E y O - PRT HARRIET HOUSE - PONY'S PASS - SAPPER HILL - STANLEY
l) BLUFF COVE SETTLEMENT - MT HARRIET - MT TUMBLEDOWN - STANLEY
ll) ESTANCIA HOSE - MURREL BRIDGE - LOVIS PASS - MT LONGDON MOODY VALLEY - STANLEY
m) BAHIA SODS-GREEN HILL - ESTANCIA HOSE - MURREL BRIDGE-LAIS PASS MT LONGDON - MOODY VALLEY - STANLEY

3) Terrenos Llaves

a) Pt STANLEY
b) AEROPUERTO STANLEY
c) Saliente al NNO de KIDNEY COVE
d) MENGEARY POINT
e) CAPE PEMBROKE
f) ELIZA SCOVE
g LAKE POINT
h PORT HARRIET HOUSE
i MT ROUND
j TWELVE O'CLOK MT
k MT LOW
l DRUNKEN ROCK PASS
ll LOWER PASS
m MT LONGDON
n THE NARROWS
o TUMBLEDOWN MT
p SAPPER HILL
q DARWIN
r GANSO VERDE
s BAHIA FOX
t BAHIA ELEFANTE
u HILL COVE SATTLEMENT
v PEBBLE ISLAND SETTLEMENT
w SPEEDWELL SETTLEMENT
x CHARTRES SETTLEMENT

C10.1.19

y) P.T. STEPHENS SETTLEMENT
z) GREEN PATCH SETTLEMENT

g. Capacidades del Enemigo

1) Capacidad Nro 1 Seleccionada

Operar ofensivamente antes del 18 Abr 82 en la Z Responsabilidad, con esfuerzo principal en el Sector STANLEY, esfuerzos secundarios en el sector FOX y DARWIN y acciones de distracción en el resto del archipiélago; con medios aéreos, marítimos y terrestres disponibles; mediante ataques sucesivos, escalonados y coordinados, en el siguiente ordenamiento:

a) Empleo de buzos tácticos, comandos anfibios y helitransportados; para asegurar lugares de desembarcos, destruir objetivos vitales y ejecutar apertura de brechas.
b) Asalto helitrasportado con efectivos apreciados del orden de los 500 hombres por oleadas, para conquistar terrenos llaves y desarticular el sistema defensivo
c) Asalto anfibio, con efectivos apreciados de hasta 2 (dos) BIM, para conquistar terrenos llaves y/o consolidar objetivos.

Todo lo expresado para aniquilar a las fuerzas de la defensa, conquistar la totalidad o parte del archipiélago a fin de recuperar su ex colonia o encontrarse en las condiciones más ventajosas para posteriores negociaciones.
Apoyado con:

a) Fuegos de artillería Naval
b) Fuegos aeronavales
c) Fuego de artillería (Apreciados 1 SA y 2 Ba A IM)
d) Elementos significativos de guerra electrónica
e) Ingenieros disponibles
f) Elementos irregulares empleando hasta un máximo de 8 (ocho) grupos compuestos por 8 a 10 hombres pudiendo ser empleados en forma reunida (por secciones de 2/3 grupos) o en forma aislada.

Refuerzos

Una vez ocupado un sector importante del archipiélago, incidir, con efectivos de magnitud no determinada, mediante el empleo de aerodesembarco.

2) Capacidad Nro 2

Operar ofensivamente a partir de este momento, en la Z de responsabilidad, con esfuerzo principal en el sector STANLEY, esfuerzos secundarios en el sector FOX y DARWIN y acciones de distracción en el resto del archipiélago con medios aéreos, marítimos y terrestres disponibles mediante ataques coordinados de buzos tácticos, comandos anfibios y comandos aerolanzados para destruir objetivos vitales, efectuar aperturas de brechas, conquistar y mantener terrenos llaves, y cercar fracciones aisladas.

Todo lo expresado para desarticular el sistema defensivo

y conquistar sectores significativos del archipiélago a fin de facilitar futuras operaciones y e encontrarse en las condiciones más ventajosas para posteriores negociaciones apoyado con:

a) Elementos de guerra electrónica
b) Elementos irregulares, empleando hasta un máximo de 8 (ocho) grupos compuestos por 8 a 13 hombres, pudiendo ser empleados en forma reunida, (por secciones de 2/3 grupos) o en forma aislada.

Refuerzos

a) Antes del 13 Abr 82, asalto helitransportado, con efectivos apreciados del orden de los 500 hombres por oleada , para reforzar las fuerzas empeñadas, conquistar terrenos llaves y facilitar futuras operaciones.
b) Antes del 18 Abr 82, asalto anfibio, con efectivos apreciados en 2BIM y elementos terrestres para alimentar el ataque, consolidar objetivos ya conquistados y aniquilar a las fuerzas de la defensa.
c) Apoyos a los refuerzos mencionados con los elementos enumerados en la capacidad Nro 1 Apoyado con:)

2. REQUERIMIENTOS DE INTELIGENCIA

1) ¿Se desarrollará la operación principal en STANLEY De ser así ¿ la podrían ejecutar encabezándola con un ataque anfibio o con un asalto helitransportado Atención especial a STANLEY HAR BOUR y PORT WILLIAM, con las costas aledañas.
2) ¿Se infiltrarán para actuar oportunamente En tal caso ¿En dónde y cuánto tiempo antes de la operación principal A partir de este momento, tener en cuenta SAN CARLOS - PUERTO SALVADOR para apoyarse en las organizaciones paramilitares.
3) ¿Ejecutarán conexiones a través de dispositivos desprotegidos. Si así ocurriera podría ser en la GRAN MALVINA observar especialmente las ISLAS DEL PASAJE y el ESTRECHO DE LAS MALVINAS
4) ¿Buscarán batir a los elementos propios de menor magnitud antes de la operación principal. En esa eventualidad ¿Cuándo y en que lugar. Ver en especial DARWIN - GOOSE GREEN y BAHIA FOX.

3. ORDENES Y PEDIDOS DE REUNION DE INFORMACION

a. Plan de exploración y vigilancia aérea: será efectuado y difundido por el componente FAA, de acuerdo al distribuidor del presente PLAN.
b. Se solicita que el Cdo Superior remita cada 24 hs, a partir del 1[illegible] Abr 82, un III nivel EO y táctico superior, con centro de gravedad en las actividades importantes y actuales del enemigo.
c. El Cdo componente naval obtendrá y difundirá tablas actualizadas de mareas y luz, de acuerdo al distribuidor del presente plan.

C10. 1.16

d. A partir del momento en que se tome contacto con el enemigo y hasta nueva orden los Cdo (s) de componentes y elementos dependientes hasta nivel subunidad independiente remitirán, cada 12 hs un IIP con centro de gravedad en las actividades importantes, recientes y actuales del enemigo

e. Todos los jefes de elementos dependientes elevarán información según se obtenga sobre: Composición, identificación y dispositivo del enemigo.

4. ORDENES PARA LAS ACTIVIDADES DE EJECUCION

A partir de este momento se incrementarán las medidas de control de seguridad de las emisiones radioeléctricas propias, debiendo preverse medios de alternativa por probable neutralización por parte del enemigo.

5. VARIOS

a. Cuando se proceda a la captura de PG (s) de la jerarquía de personal superior, deberá informarse con caracter de urgente a este Cdo (G-2).
b. El material capturado deberá ser remitido en el primer medio disponible al Elon Log a los efectos de su análisis y posterior destino.
c. Toda cartografía y documentación capturada deberá remitirse en el primer medio disponible a la Div II-Icia (previamente se ejecutará un breve análisis a los efectos de obtener Icia táctica de uso inmediato)

Sirvase acusar recibo

AMERICO DAHER
GRL BR
CTE FFTT T O A

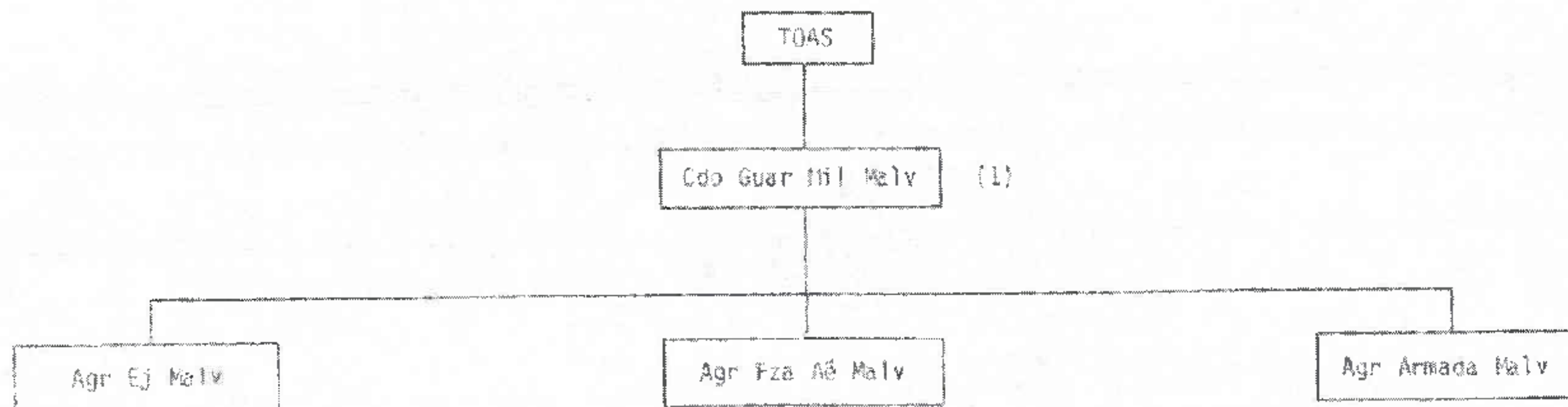
DISTRIBUIDOS: el mismo del cuerpo de la orden.

Es copia:

ANSELMO PEDRO PALAVEZZATI
MAYOR
G-2/Cdo FFTT T O A

ANEXO 10
(Art 2017 f.)

RELACIONES DE Cdo DESPUÉS DEL 08 Abr 82




MISIÓN Guar Mil MALVINAS

Defender, a partir de que el enemigo inicie las operaciones, los sectores de:

* Pto Argentino.
* Pto Darwin - Goose Green.
* Bahía Fox.

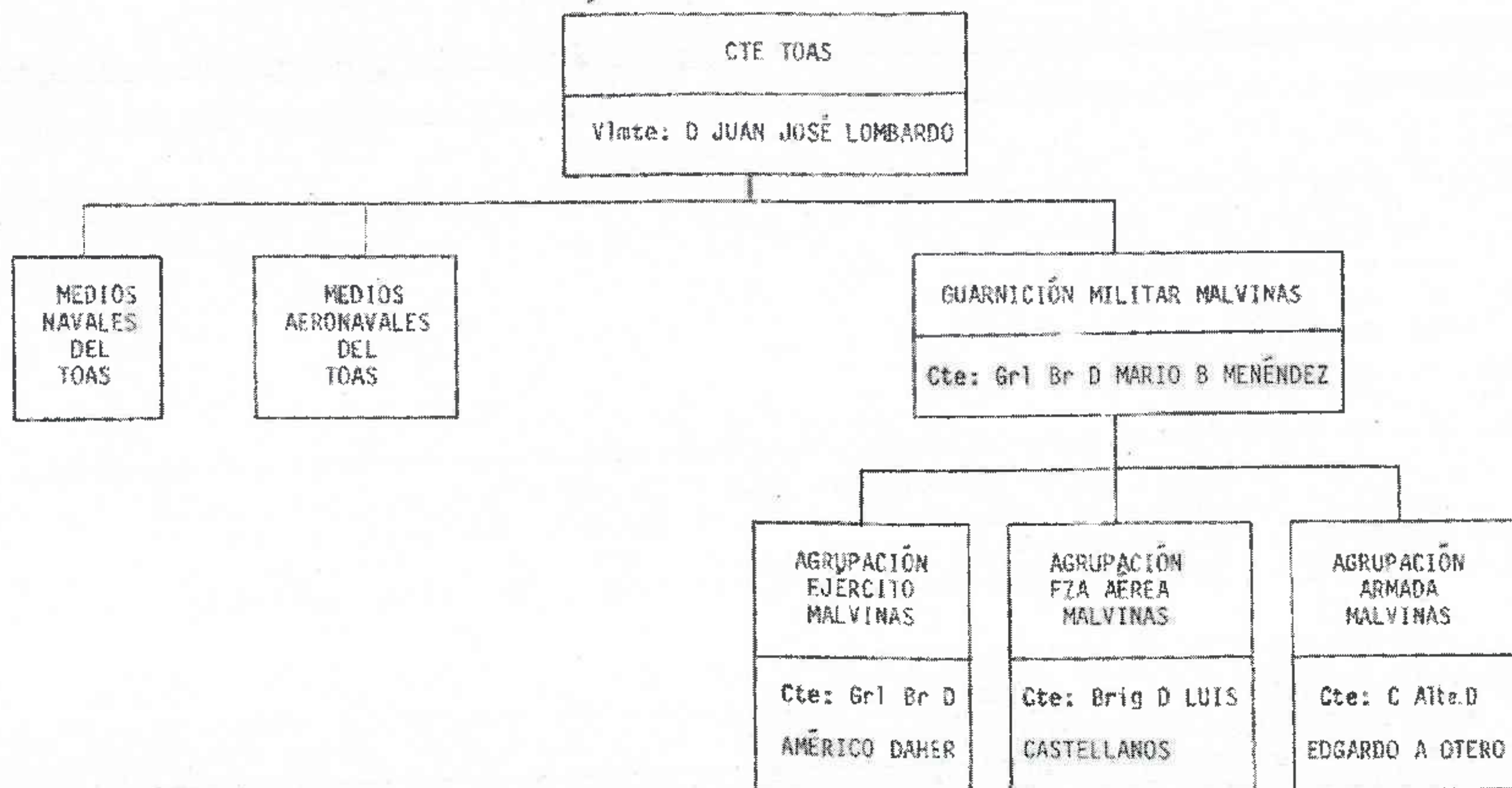
Para:
Rechazar y aniquilar cualquier forma de ataque terrestre.

A fin de:
Impedir la recuperación de las Islas y apoyar las acciones del gobierno militar.

(1) Lo ejerce el Gobernador Militar de las ISLAS MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR.

ANEXO 13
(Art 3002 b. 7))

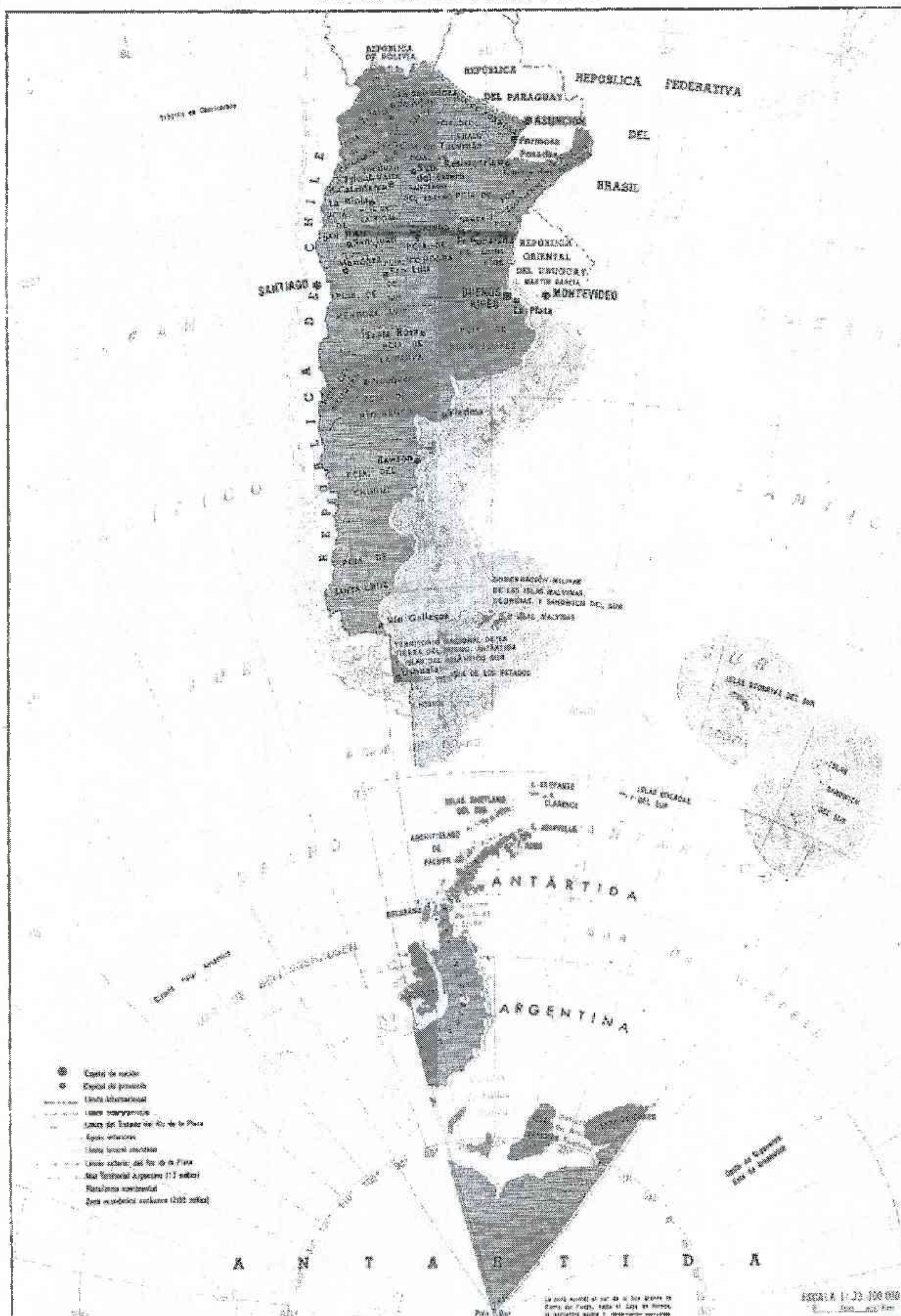
RELACIONES DE COMANDO DEL TOAS A PARTIR DEL 12 Abr 82



C10. 1. 19

Anexo 12
(Art. 3002 b.6))

# JURIDICCIÓN DEL TOAS



SECRETO

Copia N° 06
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 de abril de 1982
N° de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO N° 1/82 "S"
COATLANSUR

Referencias: a. Directiva de Estrategia Nacional N° 2/82 (Caso MALVINAS) Complementaria de la DENAC N° 1/82 (DOC 001 del E.M.C.)

b. Directiva de Estrategia Militar N° 1/82 (Caso MALVINAS)

Huso horario: + 3

ORGANIZACION

Según Anexo "A".

1. SITUACION

a. Concretada la recuperación, por medio del Poder Militar, de las Islas MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR, el COMITE MILITAR ha dispuesto, simultáneamente con la desafectación del Teatro de Operaciones MALVINAS, transferir la responsabilidad del mismo al Teatro de Operaciones ATLANTICO SUR y extender su jurisdicción, con los espacios marítimos y aéreos correspondientes, para garantizar la defensa de todo el litoral atlántico argentino.

En esta circunstancia es de esperar, por parte de GRAN BRETAÑA que, además de denunciar los hechos ante los foros internacionales como una agresión, intente también una respuesta militar estratégica a la ocupación del territorio.

b. Se adoptan como capacidades retenidas del enemigo:

1) Aislar las islas mediante acciones con submarinos, bloqueo e interdicción del aeropuerto.

2) Intentar su recuperación mediante un desembarco anfibio o helitransportado, lanzando esta operación desde una distancia entre 50 y 200 millas al Este del objetivo, apoyados por incursiones anfibias desde submarinos, y una vez establecidos en tierra, ejecutar el desembarco administrativo de fuerzas y materiales.

3) Desgastar las fuerzas propias mediante el accionar de 1/2 submarinos nucleares y golpes de mano a instalaciones y personal.

C-1

- FUERZAS AMIGAS

SECRETO

- Unidades del Ejército, Armada y Fuerza Aérea no incluídas en la organización.

- FUERZAS ENEMIGAS

  - Ver Anexo "B" (INTELIGENCIA)

2. MISION

Consolidar la zona insular reconquistada, impedir su recuperación por el oponente y apoyar las acciones del Gobierno Militar, a fin de ejercer la soberanía argentina en las Islas MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR y contribuir a asegurar su pleno ejercicio en el Atlántico Sur.

3. OPERACIONES

En función de las posibles capacidades del enemigo ya enumeradas que imponen diferentes tareas para el cumplimiento de la misión, se emprenderán, simultáneamente, las siguientes acciones:

a. Operaciones componentes.

1) Asegurar un preaviso aceptable, compatible con la capacidad de reforzar convenientemente las islas, mediante inteligencia y exploración aérea que permita el conocimiento de la amenaza, con [illegible] de desplegar, adecuadamente, los submarinos.

2) La baja probabilidad de producir daños importantes al enemigo, mediante acciones con submarinos o de aviación basada en tierra, obliga a extremar las medidas para lograr una adecuada defensa terrestre.

3) Tareas Particulares para el Comando Militar MALVINAS

a) Agrupación Ejército Malvinas

(1) Cumplirá con las tareas de contención, desarticulación, rechazo, (contraataque) y aniquilamiento de cualquier forma de ataque terrestre.

(2) Dispondrá de artillería terrestre en aptitud para ejecutar tiro de defensa de costas y de material de defensa antitanque para complementar el anterior y batir la aproximación de embarcaciones y/o vehículo anfibios blindados.

(3) Contará con efectivos de ingenieros anfibios con capacidad para ejecutar obras de defensa de costas tales como obstáculos y minas subácuas y fortificaciones de playa que demoren y canalicen las operaciones de contradesembarco, con el asesoramiento de la Infantería de Marina.

(4) Mantendrá una fuerte reserva en aptitud de incidir con celeridad sobre los diferentes sectores en que se articulará la defensa (contemplar el empleo de helicópteros).

(5) Establecerá un sistema de dispersión contra operaciones aéreas enemigas.

(6) Coordinará con las Autoridades del Gobierno Militar lo concerniente al control de población y mantenimiento del orden.

(7) Proverá vigilancia sobre posibles playas de desembarco, zonas de lanzamiento y aterrizaje de helicópteros.

b) Agrupación Fuerza Aérea Malvinas

(1) Establecerá un sistema de alarma y dispersión contra operaciones aéreas enemigas..

(2) Contribuirá a proveer vigilancia sobre posibles playas de desembarco, zonas de lanzamiento y zonas de aterrizaje de helicópteros.

(3) Coordinará y ejecutará la defensa aérea local con los medios disponibles.

c) Agrupación Armada Malvinas

(1) Mantendrá las unidades aeronavales asignadas en aptitud para brindar apoyo aéreo directo, exploración cercana, lucha antisubmarina y sostén logístico móvil propio.

(2) Mantendrá las unidades de Infantería de Marina asignadas en aptitud para ejecutar las siguientes tareas:

(a) Contención, desarticulación, rechazo, contraataque y aniquilamiento de cualquier forma de ataque terrestre.

(b) Tiro de artillería de defensa de costas y antitanque, para complementar el anterior y batir la aproximación de embarcaciones y/o vehículos anfibios blindados.

(c) Obras de defensa de costas tales como obstáculo y minas subácuas, y fortificaciones de playa que demoren y canalicen las operaciones de contradesembarco.

(d) Complementará, con el Batallón de Artillería Antiaérea, la defensa aérea local.

(3) Incorporará un Destacamento de I.M. en aptitud de proveer enlace y control para las operaciones de apoyo aéreo cercano y asesoramiento en defensa de costas al Comando de las Fuerzas Terrestres locales.

(4) Establecerá un sistema de dispersión contra operaciones aéreas enemigas.

(5) Contribuirá a ejecutar operaciones de minado defensivo en puertos, playas y accesos marítimos.

(6) Contribuirá a proveer vigilancia sobre posibles playas de desembarco, zonas de lanzamientos y zonas de aterrizaje de helicópteros.

4) Tareas Particulares para la Reserva Estratégica Militar.

- Eventualmente se requerirá su asignación al COMITE MILITAR para cumplir tareas de defensa terrestre.

5) Tareas particulares para los Medios Navales del COMANDO DE OPERACIONES NAVALES:

a) Desgastarán, neutralizarán o destruirán, en oportunidades favorables, los medios de superficie del enemigo.

6) Tareas Particulares para los Medios Aeronavales del COMANDO DE OPERACIONES NAVALES

- Cumplirán tareas de ataque a unidades de superficie y aéreas con armas convencionales y misiles aire-superficie, de exploración, antisubmarinas y de sostén logístico móvil.

b. Limitaciones

1) El empleo de las unidades de superficie de la Flota de Mar estará restringido por la presencia de submarinos atómicos, que lo convierte en inaceptable en cuanto al costo y por el conflicto AUSTRAL.

2) Las características de la única pista disponible en MALVINAS impiden la operación de aeronaves de ataque/combate de alta perfomance, por lo que es necesario emplear las mismas desde el continente, hasta su ampliación.

c. Instrucciones de Coordinación:

1) Se coordinarán, a través del ESTADO MAYOR CONJUNTO, las tareas a cumplir por el COMANDO AEREO ESTRATEGICO:

a) Asegurar el sostén logístico de las islas.

b) Ejecutar exploración de superficie en coordinación con las fuerzas aeronavales.

c) Mantener la máxima cantidad de unidades de bombardeo estratégico y de ataque a 8 horas de aviso.

2) Jurisdicción del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur

Según Anexo "D"

4. LOGISTICA

El apoyo logístico será responsabilidad de cada Agrupación componente en MALVINAS correspondiendo a este Comando la coordinación a través del Comandante Militar Malvinas.

El apoyo logístico del resto de las unidades que se requieran, será responsabilidad de cada fuerza.

El apoyo logístico a la población civil de las islas será responsabilidad del área de economía, en coordinación con el Gobierno Militar

2

5. MEDIDAS DE COMANDO

a. El control operativo de la Reserva Estratégica Militar, si se requiere y de los medios de la Fuerza Aérea Argentina que se requieran, será ejercido por este Comando.

b. Toda acción enemiga que se desarrolle en el litoral atlántico de la jurisdicción del Teatro, será responsabilidad de este Comando.

11 p.

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur.

ANEXOS:

"A" - ORGANIZACION
"B" - INTELIGENCIA
"C" - INSTRUCCIONES DE COMUNICACIONES
"D" - JURISDICCION DEL TEATRO DE OPERACIONES DEL ATLANTICO SUR

DISTRIBUCION:

| Ejemplar/es | Destino: |
|---|---|
| 00 - | Patrón |
| 01 - | Comité Militar |
| 02 - | Comandante en Jefe del Ejército |
| 03 - | Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea Argentina |
| 04 - | Comandante en Jefe de la Armada |
| 05 - | Estado Mayor Conjunto |
| 06 - | Estado Mayor General del Ejército |
| 07 - | Estado Mayor General de la Fuerza Aérea Argentina |
| 08 - | Estado Mayor General de la Armada |
| 09 y 10 - | Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur |
| 11 al 16 - | Comandante Aéreo Estratégico |
| 17 y 18 - | Comandante de la Flota de Mar |
| 19 al 26 - | Comandante de la Aviación Naval |
| 27 - | Comandante de la Infantería de Marina |
| 28 - | Comandante de la Guarnición Militar Malvinas y Gobernador de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur |
| 29 - | Comandante Agrupación Ejército Malvinas |

SECRETO

30 - Comandante Agrupación Fuerza Aérea Malvinas
31 - Comandante Agrupación Armada Malvinas
32 - Comandante de la Brigada Aerotransportada IV





JEFE

90

COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 de abril de 1982
Nº de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO Nº 1/82 "S"
COATLANSUR

ANEXO "A"

ORGANIZACION

| | |
|---|---|
| 1. COMANDO DEL TEATRO DE OPERACIONES ATLANTICO SUR | Comandante de Operaciones Navales |
| En Base Naval Puerto Belgrano | Vicealmirante Dn. JUAN JOSE LOMBARDO |
| 2. COMANDO DE LA GUARNICION MILITAR MALVINAS | Gobernador de las Islas MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR |
| En Puerto de las Islas MALVINAS | General de Brigada Dn. MARIO BENJAMIN MENENDEZ |
| a. Agrupación Ejército MALVINAS<br>Según Apéndice Nº 1 al Anexo "A" | |
| b. Agrupación Fuerza Aérea MALVINAS<br>Según Apéndice Nº 2 al Anexo "A" | |
| c. Agrupación Armada MALVINAS<br>Según Apéndice Nº 3 al Anexo "A" | |
| 3. MEDIOS NAVALES Y AERONAVALES DEL COMANDO DE OPERACIONES NAVALES | |
| 4. COMANDO NAVAL ISLAS GEORGIAS DEL SUR | Islas Georgias del Sur |
| En Isla San Pedro | Teniente de Navío I.M. Dn. GUILLERMO JORGE LUNA |
| 5. COMANDO NAVAL ISLAS SANDWICH DEL SUR | Islas Sandwich del Sur |
| En Isla Thule | Teniente de Corbeta Dn. ENRIQUE P. PERALTA MARTINEZ |
| 6. RESERVA ESTRATEGICA MILITAR<br>(Cuando el COMITE MILITAR lo ponga a disposición del Teatro de Operaciones) | |

SECRETO

a. Unidades del Comando Aéreo Estratégico

b. Unidades de la Brigada de Infantería Aerotransportada IV

7. RESERVA ESTRATEGICA OPERACIONAL

A designar oprtunamente en reemplazo del Regimiento de Infantería 8 incorporado a la Guarnición Militar Malvinas.

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur

APENDICES:

Nº 1 - AGRUPACION EJERCITO MALVINAS
Nº 2 - AGRUPACION FUERZA AEREA MALVINAS
Nº 3 - AGRUPACION ARMADA MALVINAS Y SUBAREA NAVAL MALVINAS

ES COPIA



CAPITAN DE NAVIO
JEFE

Copia Nº 06
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 de abril de 1982
Nº de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO Nº 1/82"S"
COATLANSUR

APENDICE Nº 1 AL ANEXO "ALFA"

AGRUPACION EJERCITO MALVINAS

Se emitirá oportunamente.

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur

DISTRIBUCION:

La del cuerpo del plan.

ES COPIA



NESTOR [illegible]
[illegible] DE MAYO
JEFE

10.1.29

SECRETO

Copia Nº 06
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 de abril de 1982
Nºde Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO Nº1/82"S"
COATLANSUR

APENDICE Nº 2 AL ANEXO "ALFA"

AGRUPACION FUERZA AEREA MALVINAS

En BASE AEREA MILITAR MALVINAS    Comandante: Brigadier D. LUIS G. CASTELLANO

1. Sistema de Control Aerotáctico

(Organismo de coordinación)

2. BASE AEREA MILITAR MALVINAS    Jefe: Comodoro DESTRI

a. Operaciones

1) Escuadrones Móviles

a) Aeronaves asignadas

b) Mantenimiento 1er. Escalón

2) Escuadrón Servicios

3) Escuadrón Defensa A/A

3. BASE AEREA MILITAR (a designar) Jefe: Vice Comodoro PEDROZO

1) Escuadrones Móviles

a) Aeronaves asignadas

b) Mantenimiento 1er. Escalón

2) Escuadrón Servicios

3) Escuadrón Defensa A/A

4. BASE AEREA MILITAR (a designar) Jefe: a designar

1) Escuadrones Móviles

a) Aeronaves asignadas

b) Mantenimiento 1er. Escalón

2. Escuadrón Servicios

3) Escuadrón Defensa A/A



Firma al dorso

Copia Nº 10
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 de abril de 1982
Nº de Referencia: COL-12

PLAN ESQUEMATICO Nº 1/82"S"
COATLANSUR

APENDICE Nº 3 AL ANEXO "ALFA"

AGRUPACION ARMADA MALVINAS Y SUBAREA NAVAL MALVINAS

En puerto Islas MALVINAS

Comandante: Comandante de Fuerza más antiguo en las Islas Malvinas.

1. FUERZA NAVAL MALVINAS

En Puerto Islas Malvinas

Comandante: Capitán de Navío Dn. ANTONIO MOZZARELLI.

a. Unidades Navales destacadas en zona que se le subordinen.

b. Apostadero Naval Malvinas

Jefe: Capitán de Fragata Dn. ADOLFO A. GAFFOGLIO.

2. FUERZA AERONAVAL MALVINAS

Comandante: Capitán de Fragata Dn. ALBERTO OLCESE.

a. Unidades Aeronavales destacadas en zona.

b. Estación Aeronaval Malvinas

Jefe: Capitán de Fragata Dn. OSCAR M. ARCE.

3. FUERZA DE INFANTERIA DE MARINA MALVINAS

Comandante de Unidad operativa más antiguo en zona.

a. Unidades de Infantería de Marina destacadas en zona.

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur

DISTRIBUCION:

La del cuerpo del plan.

SECRETO

Copia Nº 06
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 de abril de 1982
Nº de Referencia: CCL-32

PLAN ESQUEMATICO Nº 1/82"S"
COATLANSUR

ANEXO BRAVO

INTELIGENCIA

Fué distribuido exclusivamente a las Unidades operativas.-

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur

DISTRIBUCION:

La del cuerpo del plan.

ES COPIA




NESTOR [illegible]
CAPITAN DE [illegible]
[illegible]

SECRETO

COPIA Nº 11
COMITE MILITAR
COMANDO DEL TEATRO DE OPERACIONES
DEL ATLANTICO SUR – COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 DE ABRIL DE 1982
Nº DE REFERENCIA : CGL - 32

PLAN ESQUEMATICO Nº 1/82 "S"
COATLANSUR

ANEXO "D"

JURISDICCION DEL TEATRO DE OPERACIONES DEL ATLANTICO SUR



JUAN JOSE LOMBARDO
VICEALMIRANTE
COMANDANTE DEL TEATRO DE OPERACIONES
DEL ATLANTICO SUR

ES COPIA



SECRETO

COPIA Nº 11
COMITE MILITAR
COMANDO DEL TEATRO DE OPERACIONES DEL ATLANTICO SUR - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120600 DE ABRIL DE 1982
Nº DE REFERENCIA; CGL-32

PLAN ESQUEMATICO Nº 1/82 "S"
COATLANSUR

ANEXO "D"

JURISDICCION DEL TEATRO DE OPERACIONES DEL ATLANTICO SUR

11

JUAN JOSE LOMBARDO
VICEALMIRANTE
COMANDANTE DEL TEATRO DE OPERACIONES
DEL ATLANTICO SUR

ES COPIA



SECRETO

COPIA Nº 11
COMITE MILITAR
COMANDO DEL TEATRO DE OPERACIONES
DEL ATLANTICO SUR - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 DE ABRIL DE 1982
Nº DE REFERENCIA : COL-82

PLAN ESQUEMATICO Nº 1/82 "S"
COATLANSUR

ANEXO "D"

## JURISDICCION DEL TEATRO DE OPERACIONES DEL ATLANTICO SUR

JUAN JOSE LOMBARDO
VICEALMIRANTE
COMANDANTE DEL TEATRO DE OPERACIONES
DEL ATLANTICO SUR

ES COPIA



*Comité Militar*
*Estado Mayor Conjunto*

Buenos Aires, 31 MAR 1982

VISTO la Resolución de la Junta Militar por la que se confiere al Poder Ejecutivo Nacional la facultad de constituir Teatros de Operaciones y Gobernaciones Militares con la designación de los respectivos Comandantes y Gobernadores, previa Resolución del Comité Militar, en jurisdicción argentina,

EL COMITE MILITAR

RESUELVE:

ARTICULO 1º. El Poder Ejecutivo Nacional constituirá los Teatros de Operaciones y Gobernaciones Militares que sean necesarios para resolver la crítica situación existente en las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

ARTICULO 2º. El Poder Ejecutivo Nacional procederá a la designación de los respectivos Comandantes de Teatro y Gobernadores Militares de conformidad con lo ordenado por la Junta Militar.

ARTICULO 3º. Practíquense las comunicaciones, publicaciones y registraciones de forma y hágase conocer a la Nación Argentina.

22559

*Junta Militar*
*Estado Mayor Conjunto*

Buenos Aires, 30 MAR 1982

VISTO la situación existente en las Islas Malvinas, Georgias y Sandwichs del Sur,

LA JUNTA MILITAR

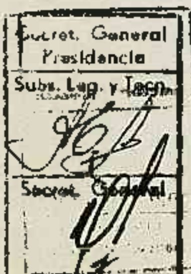
RESUELVE:

ARTICULO 1º. En el supuesto de situaciones que afecten a la Seguridad Nacional, el Poder Ejecutivo Nacional podrá constituir Teatros de Operaciones y Gobernaciones Militares y designar a los respectivos Comandantes y Gobernadores Militares en cualquier jurisdicción del territorio nacional, previa resolución del Comité Militar.

ARTICULO 2º. Derógase el artículo 33 de la ley 16.970.

ARTICULO 3º. La presente Resolución será publicada de ser considerado necesario por el Comité Militar. En caso contrario su texto se dará a conocer a quienes sean responsables de su cumplimiento.

LEY Nº 22559



SECRETO

675

*El Poder Ejecutivo Nacional*

Buenos Aires, [illegible] ABR 1982

VISTO la Resolución de la Junta Militar de fecha ; y

CONSIDERANDO:

lo resuelto por el Comité Militar en función de las facultades otorgadas al mismo;

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

DECRETA:

ARTICULO 1º. Constitúyese el Teatro de Operaciones Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, a partir de las 0100 horas del día 01 de Abril de 1982.

ARTICULO 2º. Desígnase Comandante del Teatro de Operaciones constituido al Señor General de División D OSVALDO JOSE GARCIA, quien ejercerá la totalidad del gobierno militar y civil en la jurisdicción con prioridad absoluta sobre cualquier organismo, función o actividad en la misma.

ARTICULO 3º. La partida presupuestaria a la que se asignen los gastos que demande el cumplimiento y ejecución del presente serán fijadas por Decreto posterior.

ARTICULO 4º. La comunicación, publicación y registración del presente Decreto se limitará a los artículos 1º y 2º y se efectuarán cuando las operaciones militares lo permitan.

DECRETO "S" Nº 675

Secret. General Presidencia
Subs. Leg. y Tecn.
Secret. General

SECRETO

681

*El Poder Ejecutivo Nacional*

BUENOS AIRES, 3 de abril de 1982

VISTO la Resolución de la Junta Militar de fecha 30 de marzo de 1982

; y

CONSIDERANDO:

lo resuelto por el Comité Militar en función de las facultades otorgadas al mismo;

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

D E C R E T A

ARTICULO 1º.- Constitúyese en Gobernación Militar al territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur con exclusión de toda otra jurisdicción sobre el mismo, a partir de las 0000 horas del día 03 de abril de 1982.

ARTICULO 2º.- Desaféctase el territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur del Territorio Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur a partir de las 0000 horas del día 03 de abril de 1982.

ARTICULO 3º.- Desígnase Gobernador Militar del Territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur al señor General de Brigada D MARIO BENJAMIN MENENDEZ, quien dependerá del Comité Militar y ejercerá la totalidad de las atribuciones del gobierno militar y civil en su jurisdicción.

ARTICULO 4º.- La partida presupuestaria a la que se asignen los gastos que demande el cumplimiento y ejecución del presente serán fijadas por Decreto posterior.

ARTICULO 5º.- La publicación, comunicación y registración del presente Decreto se limitará a los artículos 1º, 2º y 3º, y se efectuarán cuando las operaciones militares lo permitan.

DECRETO "S" Nº 681

Secret. General Presidencia
Subs. Leg. y Tecn.
Secret. General

*El Poder Ejecutivo Nacional*

BUENOS AIRES, 8 ABR 1982

VISTO lo propuesto por el señor Ministro de Defensa Nacional; y

CONSIDERANDO:

Que los acontecimientos políticos internacionales suscitados por la recuperación de las islas MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH del SUR, acto de soberanía del pueblo argentino, que fuera ejecutado por sus FFAA, imponen al PEN la obligación de extremar medidas de seguridad en todo el ámbito nacional.

Que tal circunstancia determina la necesidad de convocar, total o parcialmente, al personal de las reservas de las FF AA, para disponer de los efectivos adecuados que permitan alcanzar la aptitud para responder eficaz y oportunamente a cualquier emergencia militar derivada de la situación.

Que la referida convocatoria a las reservas se encuentra contemplada en la Ley Nro. 16.970, de Defensa Nacional en sus artículos 49 y 50 y Ley 17.531, de Servicio Militar en sus artículos 23 a 30, 32 y 45.

Por ello,

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

DECRETA:

ARTICULO 1º - Convócase al personal de la reserva fuera de servicio, perteneciente a la clase 1962, que fuera dado de baja de las Fuerzas Armadas, y aquellas otras clases que cumplieron el Servicio Militar Obligatorio con la antes mencionada, a partír del día y hora que en forma expresa fije la cédula de llamada, en la cantidad y forma que determine el Comando en Jefe de cada Fuerza.

c10. 1. 40

*El Poder Ejecutivo Nacional*

ARTICULO 2º - El personal de la Reserva convocado por el presente Decreto, queda sometido a la jurisdicción militar desde el momento que fije la cédula de llamada.

ARTICULO 3º - Exceptúase de la convocatoria al personal comprendido en el artículo 32 de la Ley Nro. 17.531 y aquel que expresamente determine el PEN, en razón de sus cargos y especialidades.

ARTICULO 4º - Los Comandos en Jefe del Ejército, de la Armada y de la Fuerza Aérea serán la autoridad de convocatoria de cada Fuerza Armada.

ARTICULO 5º - El personal de la Reserva convocado que no posea grado de Oficial o Suboficial gozará, mientras preste servicios, del haber que se fijará oportunamente.

ARTICULO 6º - La convocatoria incluye al personal civil de las Fuerzas Armadas de cualquier clase.

ARTICULO 7º - Todos los medios de transporte públicos y privados, deberán extender con prioridad el correspondiente pasaje, al personal convocado, ante la sola presentación de la cédula de llamada y el documento de identidad del mismo, para su traslado al lugar de presentación. Cada autoridad de convocatoria, arbitrará los medios para reintegrar a las empresas de transporte, los gastos originados en el traslado del personal convocado.

ARTICULO 8º - Los gastos que demande el cumplimiento del presente Decreto serán afectados a la Cuenta Especial que para el cumplimiento de la Ley 18.302 "S" tienen habilitada los Comandos en Jefe del Ejército y de la Fuerza Aérea y al presupuesto del carácter O correspondiente al Comando en Jefe de la Armada.

ARTICULO 9º - Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

DECRETO Nº 688

Secret. General
Presidencia
Subs. Leg. y Tecn.
Secret. General

Muñoz Frigoli

C10. 1. 41

806

RESERVADO

FUERZA AÉREA ARGENTINA
FOLIO N° 1

*El Poder Ejecutivo Nacional*

Si se publica en el BO IIa Sección de 30 Abr 82
Rige desde 01 May 82

BUENOS AIRES, 23 ABR 1982

VISTO lo informado por el señor Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, lo propuesto por el señor Ministro de Defensa, y

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 47 de la Ley N° 16.970, establece la obligación que tienen los habitantes del país - independientemente del Servicio Militar - de satisfacer necesidades de la Seguridad Nacional.

Que el Artículo 4° del Decreto N° 688 de fecha 6 de abril de 1982, determina que los Comandos en Jefe del Ejército, de la Armada y de la Fuerza Aérea, serán la autoridad de convocatoria de cada Fuerza Armada.

Que en las actuales circunstancias la Fuerza Aérea necesita convocar a todo personal con habilitación para ejercer actividad de vuelo, como también todo personal que desarrolle tareas auxiliares ligadas a tal actividad, ya sea que deba o no contar con la habilitación correspondiente.

Que en consecuencia corresponde dictar la medida administrativa pertinente.

Por ello,

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

DECRETA:

C.J.F.A.
66

ARTICULO 1° - Convócase a todo el personal con habilitación para desarrollar actividad de vuelo y al personal auxiliar






*El Poder Ejecutivo Nacional*

que la apoya directamente, en la cantidad, especialidad y en el día y hora que establezca la correspondiente Cédula de Llamada conforme lo determine el Comando en Jefe de la Fuerza Aérea.

ARTICULO 2° - El personal especificado en el Artículo 1° quedará sometido a la jurisdicción militar desde el momento que fije la Cédula de Llamada.

ARTICULO 3° - El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea será la autoridad de convocatoria.

ARTICULO 4° - El Personal convocado que no posea jerarquía de Oficial o Suboficial en el Cuadro de la Reserva, gozará mientras preste servicios del haber que se fijará por la autoridad convocante.

ARTICULO 5° - Los gastos que demande el cumplimiento del presente Decreto, serán afectados a la Cuenta Especial que para el cumplimiento de la Ley N° 18.302 "S" tienen habilitada los Comandos en Jefe del Ejército y de la Fuerza Aérea y al presupuesto del carácter O correspondiente al Comando en Jefe de la Armada.

ARTICULO 6° - Comuníquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

F.A.
86

DECRETO N° 806




AMADEO R. FRÚGOLI
MINISTRO DE DEFENSA

El Poder Ejecutivo Nacional

805

Retenido.-




BUENOS AIRES, 23 ABR 1982

VISTO el Acta N° 69 del 26 de julio del año 1978 de la Junta Militar, las facultades acordadas al Comite Militar, lo resuelto por éste y lo dispuesto por la Ley N° 16.970, su Decreto Reglamentario N° 739/67, la Ley N° 20.318, lo informado por los Comandos en Jefe de las Fuerzas Armadas, lo propuesto por el señor Ministro de Defensa, y

CONSIDERANDO:

Que los acontecimientos políticos internacionales suscitados por la recuperación de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, acto de soberanía del pueblo argentino, que fuera ejecutado por sus Fuerzas Armadas, informan al Poder Ejecutivo Nacional la obligación de extremar medidas de seguridad en todo el ámbito nacional.

Que tal circunstancia determina la necesidad de efectuar las requisiciones a que se refiere el Título V de la Ley N° 16.970, y con motivo de ellas, la convocatoria a la prestación del Servicio Civil de Defensa normado por la Ley N° 20.318.

Por ello:

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

DECRETA:

ARTICULO 1°.- Autorízase, a partir de la hora 24 de la fecha

del presente decreto, a efectuar las requisiciones de bienes, servicios y capacidad productiva que resulten necesarios o convenientes para satisfacer las exigencias y demandas vinculadas a la seguridad nacional. Las requisiciones se efectuarán a título de uso, consumo o dominio, y podrán ser totales o parciales.

ARTICULO 2°.- El area de requisición comprenderá todo el ámbito sujeto a la soberanía nacional.

ARTICULO 3°.- Las autoridades competentes para disponer las requisiciones previstas en el artículo 1° y formular las convocatorias a que se refieren los artículos 5° y 6° del presente decreto, serán los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, quienes podrán delegar las atribuciones conferidas en las autoridades que ellos determinen.

ARTICULO 4°.- Las requisiciones de transporte serán responsabilidad primaria: a) del Ejército en lo relativo al ámbito terrestre; b) de la Armada en lo relativo al ámbito marítimo, fluvial y lacustre; c) de la Fuerza Aérea en lo relativo al ámbito aéreo.

Estas responsabilidades se mantendrán sin perjuicio de la competencia de la Armada en el Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y de los acuerdos que determinen excepciones a este principio.

ARTICULO 5°.- Convócase a la prestación del Servicio Civil de Defensa al personal comprendido en el Artículo 51 del Decreto Nro. 739/67 y todo otro necesario para la atención del funcio-

*El Poder Ejecutivo Nacional*



namiento o manejo de los bienes, servicios o capacidad productiva que se requisen cuando estos requieran el esfuerzo humano para su utilización.

ARTICULO 6°.- El personal a que se hace referencia en el artículo precedente quedará convocado a partir del momento en que se haga efectiva la requisición de cada bien, servicio o capacidad productiva, continuando en las tareas que motivaron la requisición, durante el lapso que fuese estrictamente necesario para su relevo.

ARTICULO 7°.- En los casos que fuese necesario continuar con la prestación, el personal involucrado en la requisición, será convocado para el Servicio Civil de Defensa en los términos del decreto que regule esta convocatoria.

ARTICULO 8°.- El personal convocado de acuerdo al artículo 6°, serán considerado con el estado militar que establece el artículo 10 de la Ley N° 20.318 y se hallará sujeto al Código de Justicia Militar y a la Reglamentación de Justicia Militar de cada Fuerza desde el momento en que se concreta la requisición, siendo competente para su juzgamiento los Consejos de Guerra Permanentes o Especiales según corresponda.

ARTICULO 9°.- Los gastos que demande el presente decreto serán atendidos con los créditos asignados a los Comandos en Jefe de las Fuerzas Armadas, ya sea con sus presupuestos de carácter "O" -Administración Central- o de las respectivas Cuentas Especiales que para el cumplimiento de la Ley "S" Nro. 18.302 tienen habilitadas.

20 . 1 . 46

*El Poder Ejecutivo Nacional*

4

El Ministerio de Economía propondrá las medidas de carácter presupuestario que permitan reforzar las partidas correspondientes, en función de los requerimientos de cada Comando en Jefe.

ARTICULO 10.- Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

DECRETO Nº 805




ALVARO R. FRIGAN...
MINISTRO DE D...

**Decreto 867/82 y Decreto 807/82**
Ubicación: DEH (FAA) - C10/1A

CP . 1 . 48

TAA - CADA 10/AA

*El Poder Ejecutivo Nacional*

10/1A 867



Se da a conocer y a.—

BUENOS AIRES, 30 ABR 1982

Sale en BO IIa Sesión de Guba 30 Abr 82

VISTO lo preceptuado en los Artículos 49 y 50 de la Ley N° 16.970, los Artículos 23, 24 y 26 de la Ley N° 17.531, y atento a lo resuelto por el Comité Militar;

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

DECRETA:

ARTICULO 1°.- Convócase al personal de la reserva fuera de servicio perteneciente a la clase 1961 en sus respectivas jerarquías, a partir del día y hora que en forma expresa fije la cédula de llamada, en la cantidad y forma que determine el Comando en Jefe de cada Fuerza, como así también el personal que no pertenezca a dicha clase y que en razón de sus especialidad o conocimiento sea requerido en forma individual por alguna de las Fuerzas Armadas.

ARTICULO 2°.- Convócase al servicio activo al personal militar retirado y al de la reserva fuera de servicio a que hacen referencia los apartados a) y b) del inciso 2° del artículo 3° de la Ley N° 19.101 para el Personal Militar, que cada Fuerza Armada aprecie conveniente, a partir del día y hora que en forma expresa fije la cédula de llamada.

ARTICULO 3°.- El personal de la reserva convocado queda sometido a la jurisdicción militar desde el momento en que fija la cédula de llamada.

ARTICULO 4°.- Exceptúase de la convocatoria al personal comprendido en el artículo 32 de la Ley N° 17.531 y aquél que expre-

0. 868



El Poder Ejecutivo Nacional

NO se publica queda retenido

BUENOS AIRES, 30 ABR 1982

VISTO las facultades conferidas al Poder Ejecutivo Nacional por el artículo 23 de la Constitución Nacional y la Ley Nº 21.259, y

CONSIDERANDO

Que los actos de agresión perpetrados por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte contra el territorio nacional imponen la necesidad de adoptar medidas tendientes a proteger la seguridad nacional.

Por ello,

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

D E C R E T A :

ARTICULO 1º.- Los súbditos del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, que efectúen tareas periodísticas para medios de difusión extranjeros o individualmente, deberán abandonar el territorio nacional dentro de las 48 horas de la publicación del presente decreto, con excepción de aquellos que fueren expresamente autorizados por el Ministerio del Interior para permanecer en el país.

ARTICULO 2º.- Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

DECRETO Nº 868

Secret. General Presidencia
Subs. Leg. y Tecn.
Secret. General

Gral. de Div. Alfredo O. SAINT JEAN
MINISTRO DEL INTERIOR

CIO - 1 - 50

FOJA 21

///

samente determine el Poder Ejecutivo Nacional, en razón de sus cargos y especialidades.

ARTICULO 5°.- Los Comandos en Jefe del Ejército, de la Armada y de la Fuerza Aérea serán la autoridad de convocatoria de cada Fuerza Armada.

ARTICULO 7°.- El presente decreto será reputado de conocimiento público por la difusión a través de la prensa escrita, oral y televisiva que el mismo tenga, y entrará en vigencia a partir de este momento.

ARTICULO 8°.- Los gastos que demande el cumplimiento del presente decreto serán afectados a la cuenta especial que para el cumplimiento de la Ley N° 18.302 "S" tienen habilitada los Comandos en Jefe del Ejército y de la Fuerza Aérea y al presupuesto del carácter O correspondiente al Comando en Jefe de la Armada.

ARTICULO 9°.- Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

DECRETO N° 867

Secret. General Presidencia
Subs. Leg. y Tecn.
Secret. General

AMADEO R. FRUGOLI
MINISTRO DE DEFENSA

El Poder Ejecutivo
Nacional

807



Se dan a conocer ya.—

sale BO
IIa sección
fecha 30 Abr 82

BUENOS AIRES, 23 ABR 1982

VISTO el Acta N° 69 del 26 de julio del año 1978 de la Junta Militar, las facultades acordadas al Comité Militar, lo resuelto por éste y lo dispuesto por la Ley N° 16.970, su Decreto Reglamentario N° 739/67, la Ley N° 20.318, lo informado por los Comandos en Jefe de las Fuerzas Armadas, lo propuesto por el señor Ministro de Defensa, y

CONSIDERANDO:

Que los acontecimientos políticos internacionales suscitados por la recuperación de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, acto de soberanía del pueblo argentino, que fuera ejecutado por sus Fuerzas Armadas, imponen al Poder Ejecutivo Nacional la obligación de extremar medidas de seguridad en todo el ámbito nacional.

Que tal circunstancia determina la necesidad de convocar para el Servicio Civil de Defensa al personal comprendido en el artículo 4° de la Ley N° 20.318.

Por ello;

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

DECRETA:

ARTICULO 1°.- Convócase a la prestación del Servicio Civil de Defensa a la totalidad del personal civil de los Comandos en ///



///

Jefe de las Fuerzas Armadas a partir de las 24.00 horas del día de la fecha.

ARTICULO 2°.- Convócase a la prestación del Servicio Civil de Defensa al personal comprendido en el artículo 4° de la Ley N° 20.318 cuyos servicios personales sean requeridos por la autoridad de convocatoria a los fines de satisfacer las necesidades de la defensa nacional.

ARTICULO 3°.- El personal a que se hace referencia en el artículo precedente quedará convocado a partir del día y hora que en forma expresa fije la "Cédula de LLamada", o que se comunique por cualquier medio de difusión, en la cantidad y forma que determine la autoridad de convocatoria.

ARTICULO 4°.- Para el cumplimiento del presente decreto, cada Comando en Jefe designará su propia autoridad de convocatoria, la que podrá delegar las atribuciones conferidas, en las autoridades que ellas determinen.

ARTICULO 5°.- A las autoridades de convocatoria les compete:

a) Determinar el personal a convocar por el artículo 2° del presente decreto.

b) Establecer las prestaciones a que estará obligado el personal convocado.

c) Declarar intervenidos los organismos o entes cuyo personal sea convocado y adecuar su régimen orgánico-funcional a

///

*El Poder Ejecutivo Nacional*



///

los fines de la convocatoria, cuando lo estime necesario.

d) Modificar el régimen de tareas del personal afectado, si fuese necesario.

e) Asignar fuerzas y medios y establecer su régimen jurisdiccional.

ARTICULO 6°.- El personal convocado tendrá estado militar y se hallará sujeto al Código de Justicia Militar y a la Reglamentación de Justicia de cada Fuerza desde la oportunidad prevista en los artículos 1° y 3° del presente decreto, siendo competentes para su juzgamiento los Consejos de Guerra Permanentes o Especiales según corresponda.

Dichos Consejos aplicarán el procedimiento establecido por los artículos 481 y 502 del Código de Justicia Militar según sea pertinente.

ARTICULO 7°.- A los fines de la convocatoria establecida en el artículo 2° , la organización jerárquica administrativa de la empresa, organismo o ente donde preste servicios el convocado, comporta organización jerárquica-militar.

ARTICULO 8°.- Serán actos del servicio militar los inherentes al cumplimiento de los deberes de la convocatoria dispuesta.

ARTICULO 9°.- Sin perjuicio de lo prescripto por el Código de Justicia Militar y sus Reglamentaciones, a los efectos del presente régimen son lugares especialmente sujetos a la jurisdicción militar, para los convocados, aquellos afectados a la ac

///




///

tividad o servicio que les asigne.

ARTICULO 10.- El personal procesado constituído en prisión preventiva atenuada o el que cumpliese sanción disciplinaria, podrá continuar prestando servicio en su puesto normal de trabajo o en el que especialmente se le asigne.

ARTICULO 11.- A los efectos establecidos en el artículo 15 inciso 9) y artículo 27 de la Ley N° 20.318 fíjanse para el personal convocado en virtud del artículo 1° del presente decreto las equivalencias con los grados militares que se detallan en el Anexo I que forma parte integrante del mismo.

Con relación a la convocatoria prevista en el artículo 2° y en aquellos casos en que no sea posible la aplicación de las equivalencias mencionadas en el párrafo precedente, la autoridad de convocatoria procederá a graduar las jerarquías en concordancia con lo establecido en el Anexo I.

ARTICULO 12.- Las equivalencias otorgadas por el artículo precedente no llevan implícito el otorgamiento de facultades disciplinarias al personal convocado respecto del personal militar.

ARTICULO 13.- El personal convocado por el artículo 2°:

a) Quedará sujeto a las disposiciones del Estatuto para el Personal Civil de las Fuerzas Armadas y su Reglamentación, aprobados respectivamente por la Ley N° 20.239 y Decreto N° 2355 de fecha 27 de marzo de 1973 y sus modificaciones, con

///

las excepciones que se establecen en el presente decreto.

b) Será dado de alta como "Personal Transitorio", en el Agrupamiento, Clase, Subclase, Categoría y Antiguedad que tenía al momento de la baja, o de acuerdo con la nueva especialidad o capacitación que pudiese haber adquirido, cuando se trate de ex-agentes de los Comandos en Jefe de las Fuerzas Armadas; o en caso contrario en el que establezcan las respectivas autoridades de convocatoria, acorde con la profesión o especialidad del convocado.

c) Será incorporado en forma "condicional" sin el cumplimiento previo del requisito establecido por el inciso 5) del artículo 3° de la Reglamentación al Estatuto para el Personal Civil de las Fuerzas Armadas. Dicho requisito deberá ser cumplimentado por el destino de incorporación, dentro de los DIEZ (10) días de efectivizada la misma.

d) Tendrá derecho a la retribución de sus servicios como si fuera personal permanente, con las limitaciones establecidas en el presente decreto.

ARTICULO 14.- Durante la vigencia de la convocatoria:

a) Los horarios serán fijados por la autoridad de convocatoria o por la autoridad superior del destino donde el convocado preste servicios, cuando aquella delegue en ésta tal facultad.

b) Queda suspendida la aplicación de los siguientes artículos




///

de la Reglamentación al Estatuto para el Personal Civil de las Fuerzas Armadas:

1. Artículo 7° inciso 2°) apartados a), b) y d), únicamente para el personal convocado por el artículo 2° del presente decreto.
2. Artículo 11 - Incorporación de personal militar en situación de retiro, como civil.
3. Artículo 16 - Inciso 1°) apartado b) - Obligación horario semanal de labor.
4. Artículo 20 - Inciso 1°) - Indemnización por cese.
5. Artículo 24 - Recursos
6. Artículo 38 - Cese (Con excepción de los incisos 3°), 8°) y 12°).

c) Respecto a licencias (artículo 22), la autoridad de convocatoria observará lo establecido en el artículo 12 de la Ley N° 20.318, en la medida que sea necesario para la eficacia de la prestación de los servicios o desarrollo de las actividades.

ARTICULO 15.- El Capítulo VII - DISCIPLINA - de la Reglamentación al Estatuto para el Personal Civil de las Fuerzas Armadas sólo será de aplicación en lo referente a descuentos de puntos para la calificación anual, o descuento de haberes. A estos efectos, cada día de arresto y cada día de calabozo serán considerados equivalentes a:"Apercibimiento" UN (1) pun- ///

///

to y "Suspensión" un día, respectivamente.

ARTICULO 16.- En aquellos casos en que por la particularidad del ente, organismo o empresa cuyo personal sea convocado no sea de aplicación al régimen fijado por el artículo precedente, la autoridad de convocatoria,excepcionalmente, podrá establecer otro especial, dentro de los lineamientos del citado cuerpo legal.

ARTICULO 17.- En todo lo referente a los "Recursos" se aplicarán normas que rigen para el personal militar.

ARTICULO 18.- En caso de extranjeros que no deseen someterse a las obligaciones de la convocatoria que impone el presente decreto, los Comandos en Jefe deberán dar intervención de inmediato al Ministerio del Interior a través del Ministerio de Defensa.

ARTICULO 19.- Queda exceptuado de la presente convocatoria:

a) El personal que se encuentre cumpliendo con el servicio militar de conscripción conforme con lo establecido por el inciso b) del artículo 1° y Capítulo III, de la Ley N° 17.531.

b) El personal convocado como reservista conforme con lo prescripto por el inciso c) del artículo 1° y Capítulo IV, de la Ley N° 17.531.

c) El personal incluído en las excepciones previstas de

///

///

conformidad al Decreto "R" N° 749 de fecha 30 de marzo de 1979, cuando se trate de convocados por el artículo 2° del presente decreto.

d) El personal que hubiera cumplido SESENTA Y CINCO (65) años de edad a la fecha del presente decreto. Podrá excederse dicho límite de edad, cuando la autoridad de convocatoria, excepcionalmente, así lo considere.

e) Los menores de DIECIOCHO (18) años y los extranjeros que gocen de inmunidades diplomáticas, conforme con lo prescripto en el artículo 4° de la Ley N° 20.318.

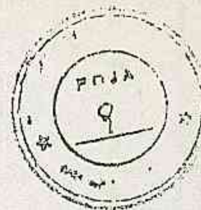
ARTICULO 20.- Los gastos que demande el presente decreto serán atendidos con los créditos asignados a los Comandos en Jefe de las Fuerzas Armadas, ya sea con sus presupuestos de carácter "0" - Administración Central o de las respectivas cuentas especiales que para el cumplimiento de la Ley "S" N° 18.302 tienen habilitadas.

El Ministerio de Economía propondrá las medidas de carácter presupuestario que permitan reforzar las partidas correspon-

///

C/O 1 59

El Poder Ejecutivo
Nacional

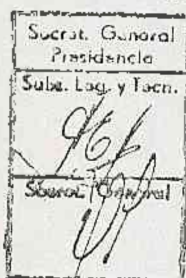


///

dientes, en función de los requerimientos de cada Comando en Jefe.

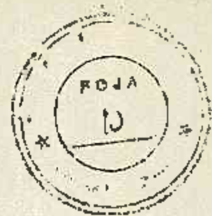
ARTICULO 21.- Comuníquese, publíquese, dese a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

DECRETO Nº 807




AMADEO FRUGOLI

*El Poder Ejecutivo Nacional*



ANEXO I

EQUIVALENCIAS A LOS EFECTOS ESTABLECIDOS EN EL ARTICULO 9°

| AGRUP. Y CLASE E.P.C. | JERARQUIA MILITAR |
|---|---|
| Superior Cl. I | Tte. Coronel o Mayor o equiv. |
| Superior Cl. II | Mayor o equiv. |
| Superior Cl. III | Capitán o equiv. |
| Universitario Cl. I | Tte. 1° o equiv. |
| Universitario Cl. II | Teniente o equiv. |
| Universitario Cl. III | Subteniente o equiv. |
| Supervisor Cl. I | Subof. Mayor o equiv. |
| Supervisor Cl. II | Subof. Ppal. o equiv. |
| Supervisor Cl. III | Sargento Ayte. o equiv. |
| Seg. y P. al Vuelo Cl. I<br>Técnico Cl. I<br>Aeronavegante Cl. I | Sargento 1° o equiv. |
| Seg. y P. al Vuelo Cl. II<br>Técnico Cl. II<br>Aeronavegante Cl. II<br>Administrativo Cl. I<br>Produc. Of. Cl. I | Sargento o equiv. |
| Seg. y P. al Vuelo Cl. III<br>Técnico Cl. III<br>Aeronavegante Cl. III<br>Administrativo Cl. II<br>Produc. Cl. II y III<br>Servicios Cl. I | Cabo 1° |



| | |
|---|---|
| Seg. y P. al Vuelo Cl. IV | Cabo |
| Técnico Cl. IV | |
| Aeronavegante Cl. IV | |
| Administrativo Cl. III | |
| Producción 1/2 Ofic. | |
| Servicios Cl. II | |
| Servicios Cl. III | |
| Producción Ayte. | Voluntario de 1a. |
| Producción Cl. IV | Voluntario de 2a. |
| Servicios Cl IV | |

*Estado Mayor Conjunto*

BUENOS AIRES, 29 de Junio de 1982.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

( Grupo especial de Trabajo CICR)

Solicito se sirva remitir a este E.M.C., todas las gestiones realizadas por ese Ministerio ante el Gobierno de Gran Bretaña y la Cruz Roja Internacional, referente a la devolución de los Oficiales, Suboficiales y Soldados retenidos en Puerto Argentino.-

JORGE EZEQUIEL SUAREZ NELSON
GENERAL DE BRIGADA
JEFE EMC

C10 · 1 · 63

**SECRETO**

**MUY URGENTE**

ESTADO MAYOR CONJUNTO

10/1B

INFORME DE INTELIGENCIA

042000 APR

1º) Se ha analizado el desarrollo de una nueva capacidad del enemigo. Basada en supuestos posteriormente confirmados y en la información recibida de varios medios, se puede inferir como CEG: "Efectuar Desembarco Aerotransportado con base en ISLA ASCENCION. MEDIOS: 8/10 C-130 H y/0 K 130 con posibilidad de lanzar 300 paracaidistas en 10 minutos o desembarcar 600 hombres de Tropas Especiales en 20 minutos". Se aprecia que es una operación marginal, pues configura grave riesgo para personal y material enemigo por los límites exiguos de autonomía y falta de aeródromos aptos para aterrizage final.

2º) Inglaterra pidió autorización a EE.UU. para utilizar la pista que los americanos construyeron, en su Base en la Isla ASCENSION.

3º) El Submarino HMS "SUPERB" se encontraría en Area de Operaciones Sur a partir 7/8 APR.

4º) El Comité Militar a partir del 041616 APR decide reforzar las defensas de las Islas, no desafectar más medios terrestres, aéreos y de Infantería de Marina.

5º) La Armada de CHILE continúa la preparación de la Escuadra, aunque el Señor Embajador en nuestro país garantizó el apoyo de ese país.

6º) Se ha visto cargar a bordo de los buques surtos en PORTMOUTH numerosos medios de aerotransporte terrestre, tales como LAND-ROVER, cañones, morteros y lanzamisiles, lo que indicaría que se preparan para combates terrestre. No comprobado.

7º) El día 3 de APR en Londres se anunció la llamada de los hombres del 3er Batallón de Paracaidistas los que usualmente son transportados por C-130 H.

8º) Es opinión de algunos entendidos y así lo refleja la prensa (Agencia ANSA) que INGLATERRA debería buscar un puerto de AFRICA CENTRO MERIDIONAL sobre el Atlántico. Aunque el ideal sería Sudáfrica, no sería posible utilizarla desde el punto de vista político ya que LONDRES cortó relaciones con PRETORIA, aplicándole el embargo de armas y petróleo decretado por la ONU.

9º) Según algunos medios de prensa inglesa, el Ministerio de Defensa Inglés habría procedido a procurarse enormes petroleros, pero la noticia no fué confirmada.

SECRETO

MUY URGENTE

10. Informa Cancillería que habría renunciado M. TACHTER. Sin confirmar.

11. Luego del encuentro del Embajador ROSS con el Embajador Ruso, concurrió a la Cancillería un funcionario Norteamericano con la evidente intención de averiguar acerca de lo conversado. Habló con el Ministro Gonzalez del Ministerio de RR.EE.
El funcionario norteamericano dijo que con respecto a Malvinas la cosa no iba a pasar a mayores pues los militares argentinos eran muy pacifistas y se iban a retirar antes de combatir. Se le dijo que esta vez estaban equivocados.

12. En Malvinas fueron detenidos los marines que no se habían entregado. Previamente habían colocado cazabobos en la zona.




SALVIO OLEGARIO MENENDEZ
CONTRAALMIRANTE
JEFE JEFATURA 2 - INTELIGENCIA

ESTADO MAYOR CONJUNTO
COC

SINTESIS SITUACION TOM

RESUMEN CRONOLOGICO DE ACONTECIMIENTOS DEL 050800 ABR 82 al 052000 ABR 82.

1. 051100 ABR 82
Se coordinó con ELMA que debe enviar todos los días a 12.00 hs. un parte indicando los buques disponibles y su ubicación. Asi-- mismo enviarán una carpeta conteniendo las características y posibilidades de operar en Malvinas.-

2. 051200 ABR 82
Se tomo conocimiento que los requerimientos de transporte de FUERZA AEREA habían sido cumplidos en la siguiente forma:
a) Tambores de combustible: buque de YCF "MAR DEL NORTE" llega a Malvinas día 08 ABR 82 a la noche.
b) Elementos ensanche pista: buque de ELMA "RIO CINCEL" llega a Malvinas día 07 ABR 82.

3. 051230 ABR 82
Establecio contacto con esta Central el My. VALIENTE de CENOPE.

4. 051815 ABR 82
Se recepciona MJE Nº 022 GHO 051120 de CUERJERCIN en malvinas donde se informa que el 041600 ABR 82 fueron detenidos los 6 integrantes de la Royal Marines que se encontraban profugos,los que declararon haber dejado su armamento de dotación diseminado en diferentes partes de la isla armando trampas cazabobos destinadas al personal que las encontrase..
Se adoptaron medidas para:
1) Desactivar las trampas.
2) Difusión por radio local para evitar accidentes y demostrar un procedimiento artero que vulnera la Convención de Ginebra.

5. 051930 ABR 82
Se recepciona de J1 del EMC los MJES Nº 061 GHO 051330 FM JEEJ-MACOM TO GOBERNADOR MILITAR MALVINAS y Nº 063 GHO COMIL TO CTOM referentes a fecha asuncion de cargo Gobernador y solicitudes de habitantes para abandonar las islas,respectivamente.-

DISTRIBUIDOR
Copia Nº 1: Jef EMC
Copia Nº 2: Presidencia
Copia Nº 3: EMGE
Copia N° 4: EMGARA
Copia N° 5: EMGFA
Copia N° 6: Archivo

Copia Nº.03..

ESTADO MAYOR CONJUNTO

062100 APR 82

INFORME DE INTELIGENCIA

1º) UNIDADES DEL ENO

Posiciones estimadas en base a información parcial recibida:

EXETER (DLG 42): En área BELICE, pidió autorización para cruzar Cl. Panamá del Atlántico a Pacífico.

TIDEPOOL (Petrolero): Navega altura Antofagasta. Sería entregado a la ARCH.

NORKFOLK (County Class): En Talcahuano desde el 300915 MAR. Sería entregado a la ARCH el 6 APR.

BRANSFIELD (Mercante): En Magallanes hacia el PACIFICO.

BISCOE (Auxil.): Navega altura Ia. TRINIDAD con destino BREMENHAVEN.

A-79 APPLELEAF (Petrolero) (40 mil TONS): Avistado por mercante Argentino altura Is. CABO VERDE con Rbo: 180º.

P.A.L. INVENCIBLE (N.A.) y unidades no identificadas zarpó de PORTSMOUTH el 5 APR.

GRUPO AEREO EMBARCADO: Se estima: 15/16 SEA HARRIER
30 SEA KING.

U.S.A. : Autorizó uso pista Ia. ASCENCION entre 3 7 APR (ALFA UNO)

AGRENOR: Informa avistados 4 transportes militares británicos sobrevolaron FUNCHAL (Ia. MADEIRA). Se presume apoyo logístico con destino Ia.ASCENCION (Sin Valoración).

HMS SUPERB: Se estima altura PCIA. BAIRES.

2º) Recibido de representación diplomática en Ginebra, (corresponde a información 5 APR)
Información periodística europea predominante:

a) Objetivo Militar de la Fuerza Naval Británica

a.1) Bloqueo del Archipielago (se lo compara al de EE.UU. en Cuba) y eventual desembarco sorpresa por Comandos Aeronavales, siempre, en éste último ca-

so. que puedan brindarse garantías a la población inglesa de las islas. Plazo de 10 a 15 días que demoraría el arribo de la Fza. Naval serviría para que el Gobierno argentino - bajo presión rigurosa y de parte de los EE.UU. - decida negociar un retiro militar de las islas.

-Alternativa cerco posterior obligaría a negociar bajo presión o tomar iniciativa militar que justifique operación contra flota argentina o contra bases continentales de apoyo logístico.

a.2) Se indica que acción diplomática británica apunta ahora a obtener condena unánime al uso de la fuerza por parte de Argentina de todos los países occidentales y miembros del COMMON WEALTH, entre los cuales hay un número importante de países no alineados. Respecto a la acción futura en el CONSEJO de SEGURIDAD, se estima que en los próximos días podría hacerse un nuevo llamado en el mismo tono a la resolución ya adoptada, dejando para una instancia ulterior,-(de no acatar, según ellos, Argentina las recomendaciones)- el pedido de condena y sanciones internacionales. Sobre éste último aspecto, temen al veto soviético.

a.3) En general, el tono de los comentarios resulta menos negativo respecto de la acción argentina y comienzan a señalar la inconveniencia de la acción militar de una gran potencia hacia una nación en desarrollo. (Valor de la información B-2 Fuente Cancillería).

3º) A las 062000 Hs. salieron para Comodoro Rivadavia Tandil y Gallegos los 10 agitadores malvinenses que fueron sacados de la isla a pedido del Sr. Gobernador.
Se desconoce el destino final que se dará a los mismos.
(Valor de la Información A-1 - Fuente Propia).

4º) En el vuelo 633 de Aerolineas Argentinas embarcaron en la fecha en Comodoro Rivadavia 4 periodístas ingleses, identificados como: J. MANYON, FELTON, HUNTER y ADCOSCK, rumbo a Bs.As. con escala en la Base Aeronaval Espora.
Durante todo el viaje estuvieron tomando fotos de aerodromos e instalaciones.-
No se procedió hacia ellos por falta de instrucciones acerca de cómo proceder en esos casos.
Las credenciales que autorizaban su estadía y su trabajo estaban firmadas por el CONSEJERO EZCURRA, e iban acompañados por Eduardo ANTONIO (ALIAS PARDO), corresponsal de la TV alemana en Argentina.
(Valor de la información A-1) (Fuente: Central Nacional de C.I.)

DISTRIBUCION

EJ: 01 JESMACON
02 JEEMGE
03 JEEMGFA
04 J-2 EMGE
05 J-2 EMGFA

TELAM 303 (CON MALVINAS)

ESTADO MAYOR CONJUNTO: CONTROL DE LA INFORMACION

BUENOS AIRES 29 ABR 82 (TELAM) EL ESTADO MAYOR CONJUNTO DIO A CONOCER ESTA TARDE UN COMUNICADO QUE EXPRESA TEXTUALMENTE:

''VISTO LA SITUACION PLANTEADA CON EL REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE, Y .

CONSIDERANDO:

QUE RESULTA NECESARIO ADOPTAR MEDIDAS QUE HACEN A LA SEGURIDAD NACIONAL,

LA JUNTA MILITAR ESTATUYE:

ARTICULO 1RO. TODOS LOS INFORMES Y NOTICIAS, DEL EXTERIOR, CUALQUIERA SEA SU PROCEDENCIA Y MEDIO UTILIZADO Y TODA INFORMACION RELACIONADA CON ASPECTOS QUE HACEN AL DESARROLLO DE LAS OPERACIONES MILITARES Y DE LA SEGURIDAD NACIONAL QUEDAN SUJETOS AL CONTROL DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO, PREVIO A SU DIFUSION POR LOS MEDIOS INFORMATIVOS, SEAN ESTOS ORALES, ESCRITOS O TELEVISADOS.

ARTICULO 2DO. EL ESTADO MAYOR CONJUNTO EJERCERA EL CONTROL DE INFORMACION DISPUESTA EN EL ARTICULO ANTERIOR, INSTRUMENTANDO LOS MEDIOS Y ADOPTANDO LAS MEDIDAS ADECUADAS PARA EL MEJOR CUMPLIMIENTO DE SU COMETIDO.

ARTICULO 3RO.- LOS DIRECTORES O EDITORES DE LOS DIFERENTES MEDIOS DE DIFUSION SERAN RESPONSABLES, DIRECTA Y PERSONALMENTE, DE TODA TRANSGRESION A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 1RO. Y A TODA OTRA NORMA QUE AL RESPECTO DICTE EL ESTADO MAYOR CONJUNTO.

ARTICULO 4TO.- TODA TRANSGRESION A LO DISPUESTO EN LA PRESENTE RESOLUCION SERA SANCIONADA CON LA CLAUSURA DEL MEDIO POR EL CUAL SE HUBIERA PUBLICADOA LA INFORMACION Y LA DETENCION PERSONAL DEL DIRECTOR O EDITOR RESPONSABLE DEL MISMO A DISPOSICION DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL POR TIEMPO INDETERMINADO, SIN PERJUICIO DE OTRAS SANCIONES PENALES O CIVILES QUE PUDIERAN CORRESPONDER.-

ARTICULO 5TO.- COMUNIQUESE AL ESTADO MAYOR CONJUNTO, PUBLIQUESE, DESE A LA DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL Y ARCHIVESE.''

AR NAV CI 20.40

Nº 1096
Letra: DTAB-GECRI



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - Grupo Especial de Trabajo - presenta sus atentos saludos al ESTADO MAYOR CONJUNTO - Jefatura I Personal - y en respuesta al requerimiento formulado por nota de fecha 29 de junio del corriente, tiene el honor de informar sobre las gestiones realizadas por esta Cancillería, con objeto de obtener el regreso de los oficiales, suboficiales y soldados retenidos por las fuerzas británicas en Puerto Argentino.

Esas gestiones, sobre cuyo detalle informan la lista y los anexos que se acompañan, tuvieron como objetivo principal el retorno rápido y seguro del personal que se encontraba en las Islas Malvinas, especialmente los heridos y enfermos. Asimismo se procuró asegurar el adecuado tratamiento de los capturados mientras durara su cautiverio, exigiendo el estricto cumplimiento de las disposiciones contenidas en el Convenio de Ginebra de 1949 sobre el trato a los prisioneros de guerra. En todo momento se buscó, además, obtener la mayor certeza en relación con la nómina del personal retenido y número de bajas producidas a lo largo del conflicto.

En tal sentido, se hicieron las gestiones correspondientes ante el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte por intermedio de la República Federativa del Brasil, que tiene a su cargo los intereses argentinos ante ese país y el Comité Internacional de la Cruz Roja, tanto desde su sede en Ginebra, a

---

AL ESTADO MAYOR CONJUNTO
- JEFATURA I PERSONAL -
BUENOS AIRES

O. y M. Nº 78
18-10-77 - 500.000





través de la Misión Permanente de la República ante ese organismo como también por medio de su Delegación Regional en Buenos Aires. Además, cuando resultó pertinente, se recurrió a la función de Potencia Protectora asignada al Gobierno del Brasil, para que interviniera ante las Autoridades británicas en beneficio de los argentinos capturados.

Asimismo cabe agregar que los puntos más salientes de las acciones destinadas a lograr el regreso de la totalidad del personal que se encontraba en las Islas Malvinas, así como las relativas a las condiciones de su alojamiento y trato, fueron expuestos ante la comunidad internacional, mediante permanentes comunicaciones al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la Organización de los Estados Americanos.

Como consecuencia de estas gestiones se logró cumplir con el traslado de más de 12.400 efectivos. Esta cifra incluye a heridos que, en muchas oportunidades, fueron trasladados de buques hospitales británicos a buques hospitales argentinos dentro mismo del área de operaciones.

En el momento actual quedan retenidos en poder de Gran Bretaña 593 prisioneros, cifra que incluye oficiales, suboficiales y soldados quienes han sido embarcados a la espera de una decisión acerca de su destino en el buque St. Edmund y Gran Bretaña continua insistiendo en ligar su devolución a alguna fórmula que implique una ratificación del cese de hostilidades. Este criterio no es aceptado por la Argentina que ha denunciado en Naciones Unidas y en la Organización de los Estados Americanos la utilización de prisioneros como rehenes para forzar decisiones de carácter político.

- - -



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*



El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - Grupo Especial de Trabajo - reitera al ESTADO MAYOR CONJUNTO - Jefatura I Personal - las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 5 DE JULIO DE 1982





*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

LISTA DE ANEXOS NOTA Nº 1096

NOTAS REMITIDAS

- Al Estado Mayor Conjunto — Nota Nº 812
- A la Embajada de la República Federativa del Brasil — Nota Nº 813
- A la Embajada de la República Federativa del Brasil — Nota Nº 874
- A la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja — Nota Nº 904
- A la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja — Nota Nº 916
- Al Estado Mayor Conjunto — Nota Nº 958
- Memorandum de Europa Occidental (de fecha 16.6.82)
- Memorandum de Grupo Especial de Cruz Roja Internacional — Nº 84
- Memorandum sobre Situación de Prisioneros (de fecha 16.6.82)
- A la Embajada de la República Federativa del Brasil — Nota Nº 972
- A la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja — Nota Nº 980
- A la Embajada de la República Federativa del Brasil — Nota Nº 981
- A la Embajada de la República Federativa del Brasil — Nota Nº 983

- - -

O. y M. Nº 78
18-10-77 - 500.000



Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto



| | |
|---|---|
| - Memorandum sobre Repatriación de Prisioneros (de fecha 17.6.82) | |
| - A la Embajada de la República Federativa del Brasil | Nota Nº 994 |
| - A la Embajada de la República Federativa del Brasil | Nota Nº 996 |
| - A la Embajada de la República Federativa del Brasil | Nota Nº 998 |
| - A la Embajada de la República Federativa del Brasil | Nota Nº 1003 |
| - A la Embajada de la República Federativa del Brasil | Nota Nº 1029 |
| - A la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja | Nota Nº 1030 |
| - A la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja | Nota Nº 1062 |
| - A la Embajada de la República Federativa del Brasil | Nota Nº 1070 |
| - A la Embajada de la República Federativa del Brasil | Nota Nº 1075 |
| - A la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja | Nota Nº 1076 |

- - -

O. y M. Nº 78
18-10-77 - 500.000

CABLES REMITIDOS

| | |
|---|---|
| - A DELARGENTINA | Nº 1058 |
| - A DELARGENTINA | Nº 1181 |
| - A DELARGENU | Nº 1858 |
| - A EMARPAN | Nº 946 |
| - A EMBARUNE | Nº 137 |
| - A WASHINGTON | Nº 1279 |
| - A LA HAYA | Nº 275 |
| - A BONN | Nº 539 |
| - A BERNA | Nº 150 |
| - A SANTA SEDE | Nº 154 |
| - A PARIS | Nº 674 |
| - A MONTEVIDEO | Nº 399 |
| - A BRASILIA | Nº 569 |
| - A SANTIAGO | Nº 421 |
| - A CARACAS | Nº 735 |
| - A MEXICO | Nº 388 |
| - A COPENHAGUE | Nº 201 |
| - EMBARGENTINA GINEBRA | Nº 1185 |
| - EMBARGENTINA MONTEVIDEO | Nº 401 |
| - DELARGENTINA GINEBRA | Nº 1189 |
| - A MONTEVIDEO | Nº 407 |
| - A SANTIAGO | Nº 433 |
| - A DELARGENTINA | Nº 1199 |
| - A DELARGENTINA | Nº 1200 |
| - A DELARGENTINA | Nº 1206 |

- - -

c10.1.74



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*



- - -

- A DELARGENTINA Nº 1207
- A DELARGENTINA Nº 1208
- A DELARGENTINA Nº 1228
- A DELARGENTINA GINEBRANº 1250

N° 812

EL GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL presenta sus atentos saludos al ESTADO MAYOR CONJUNTO -JEFATURA 1- y cumple en informarle que se ha recibido una comunicación telefónica del Representante Permanente de la República ante los Organismos Internacinales con sede en Ginebra, Embajador Gabriel Martinez el cual ha informado lo siguiente: El Comité Internacional de la Cruz Roja con sede en esa ciudad ha recibido por parte de los Representantes británicos la información de que entre los prisioneros argentinos que tienen en su poder, se encuentran alrededor de 125 heridos que requieren atención médica. A fin de simplificar y apresurar la entrega de estos heridos los británicos sugieren hacer entrega de los mismos en la localidad de Punta Arena evitaddo la demora que significaría el trasladp hasta Montevideo.

NO se menciona en esta comunicación cual sería el buque encargado del traslado aunque sí agrega que el grupo de heridos forma parte de un contingente de alrededor de mil prisioneros.

Dada la urgencia que el caso reviste se estimaría una pronta respuesta del Estado Mayor Conjunto a fin de continuar con los trámimes pertinentes.

EL GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL hace propicia la oportunidad para reiterar al ESTADO MAYOR CONJUNTO - JEFATURA 1- las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 30 DE MAYO DE 1982.-




AL ESTADO MAYOR CONUNTO
-JEFATURA 1-
BUENOS AIRES



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

Nº 813

Letra: DTAS, DEPTA.

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto -Departamento América del Sur- presenta sus atentos saludos a la Embajada de la República Federativa del Brasil y en relación con el mensaje del Gobierno británico transmitido por la nota N°290/921.5(B29) (F27) tiene el honor de solicitar se haga llegar el siguiente mensaje a las autoridades inglesas:

"Las aguas de San Carlos en las que se halla el buque auxi-
"liar 'SIR PERCIVALE' integran la zona de combate y en ella los
"prisioneros se encuentran expuestos al fuego. En idéntica si-
"tuación están los prisioneros alojados en la planta de refri-
"geración de la Bahía Ajax,

"Esto constituye una conducta contraria a lo establecido en
"el párrafo 1 del artículo 23 del Convenio de Ginebra sobre el
"Trato a los Prisioneros de Guerra, del 12 de agosto de 1949.
" De acuerdo con el artículo 129 del mismo Convenio deben adop-
"tarse las medidas para que cesen los actos contrarios al mismo.
" En consecuencia las autoridades británicas deben retirar de
"inmediato de las aguas de San Carlos el buque auxiliar 'SIR
"PERCIVALE' y cualquier otro que transporte prisioneros de gue-
"rra argentinos y transferir a un lugar fuera de la zona de
"combate a los prisioneros alojados en la planta refrigeradora
"de la Bahía Ajax".

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto -Departamento América del Sur- hace propicia la oportunidad para reiterar a la Embajada de la República Federativa del Brasil las seguridades de su más distinguida consideración.

BUENOS AIRES, 30 de mayo de 1982.

A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL

BUENOS AIRES

C10 . 1 . 77



Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

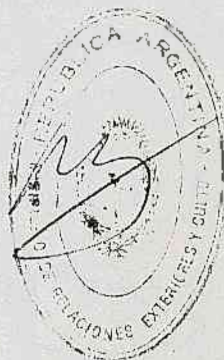
N°: 874
LETRA: DTAS, DEPTA

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR - presenta sus atentos saludosa la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el agrado de solicitar, quiera tener a bien, transmitir a las autoridades británicas el siguiente mensaje:
"El Gobierno argentino insiste en la necesidad de que sean tomadas las providencias para que los prisioneros no se vean expuestos inútilmente a peligros, de acuerdo a las previsiones del artículo 19 del Tercer Convenio, en particular lo dispuesto en sus párrafos 1° y 3°.

Con respecto a la ubicación del buque MV Norland, resulta de especial importancia que el mismo se encuentre a una distancia considerable de la zona donde se libran los combates, para evitar que los prisioneros que se hallen a su bordo, corran riesgos innecesarios que comprometan su seguridad."

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR - reitera a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL las seguridades de su más distinguida consideración.

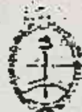
BUENOS AIRES, 5 de junio de 1982




A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL
BUENOS AIRES.

C. y M. N° 26

c10.1.78



Nº 904

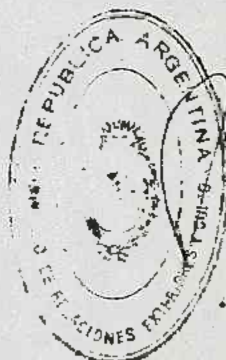
LETRA:DTAS-GECRI

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -GRUPO ESPECIAL CRUZ ROJA INTERNACIONAL- presenta sus atentos saludos a la DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA -CONO SUR- del COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA y se permite solicitar quiera tener a bien trasmitir a las autoridades británicas el interes del Gobierno Argentino por obtener información relativa al avión argentino C - 130, a cuyo mando se encontraba el Vicecomodoro Hugo MEISNER -Matrícula 1815- acompañado por siete tripulantes y que cayera el 1º de junio en el punto ubicado a 50 millas al norte de Puerto Calderón, Islas Malvinas.

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -GRUPO ESPECIAL CRUZ ROJA INTERNACIONAL- reitera a la DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA- CONO SUR - del COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA, las seguridades de su más distinguida consideración.

BUENOS AIRES, 8 de junio de 1982.




A LA DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA
DEL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA
Moreno 3365
BUENOS AIRES

Nº 916

Letra: DTAS - GECRI

El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - Grupo Especial Cruz Roja Internacional - presenta sus atenbbb saludos a la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja y tiene el agrado de referirse a su Nota Nº 904, Letra DTAS - GECRI, de fecha 8 de junio del corriente, en la que se solicitaba transmitir a las autoridades británicas el interés del Gobierno argentino para obbener información relativa al avión Hércules G 130, caído a 50 millas al norte de Puerto Calderón, Islas Malvinas, el pasado 1º de junio.

Al respecto esta Cancillería informa que la tripulación de la citada aeronave estabhaintegrada por:

| | |
|---|---|
| Vicecomodoro: | MEISNER |
| Capitán: | MARTEL |
| Capitán: | KRAUSE |
| Subof.Ppal: | LASTRA |
| Subof.Ppal: | ALVELO |
| Cabo Ppal: | CARDONE |
| CabboPpal: | CANTESANO |

El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - Grupo Especial Cruz Roja Internacional - reitera a la Delegación Regional para América Latina del Comité Internacional de la Cruz Roja las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 10 de junio de 1982



A LA DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA DEL
COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA
BUENOS AIRES



Nº: 958

LETRA: DTAS, GECRI

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

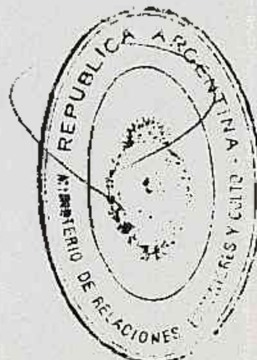
El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - GRUPO ESPECIAL CRUZ ROJA INTERNACIONAL - presenta sus atentos saludos al ESTADO MAYOR CONJUNTO - JEFATURA I - y cumple en informar, en relación al avión Hércules C-130 derribado por fuerzas británicas el pasado 1° de junio, que se transmitió a las autoridades del Reino Unido por intermedio del Comité Internacional de la Cruz Roja, el interés del Gobierno argentino en conocer si la tripulación de la citada aeronave había sido rescatada.

Al respecto esta Cancillería lamenta comunicar que la Delegación del C.I.C.R. ha informado que un buque hospital británico ha llevado a cabo una búsqueda de 48 horas, sin encontrar rastros del avión caído como así tampoco de su tripulación.

Se acompaña copia de la nota REF 18/6 del Comité Internacional de la Cruz Roja.

El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - GRUPO ESPECIAL CRUZ ROJA INTERNACIONAL - reitera al ESTADO MAYOR CONJUNTO - JEFATURA I - PERSONAL - las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 15 de junio de 1982




AL ESTADO MAYOR CONJUNTO
- JEFATURA I - PERSONAL -
Buenos Aires

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

MEMORANDUM Nº84

O. y M. Nº 184
2.000 B. - 4-81

Para información de: SU EXCELENCIA EL SEÑOR CANCILLER

Producido por: GRUPO ESPECIAL CRUZ ROJA INTERNACIONAL

Buenos Aires, 16 de junio de 1982

ASUNTO: DEVOLUCION DE PRISIONEROS DE GUERRA DURANTE EL DESARROLLO DE LAS HOSTILIDADES

La Tercera Convención de Ginebra en su artículo 109, prevé la posibilidad de que " durante las hostilidades " las Partes contendientes " podrán, además, concertar acuerdos encaminados a la repatriación directa o al internamiento en país neutral, de los prisioneros en buen estado de salud que hayan sufrido un largo cautiverio " .

Corresponde también reproducir la parte pertinente del artículo 6ºde la misma Convención, toda vez que al aludir a los"acuerdos expresamente previstos en los artículos . . . 109º. . . " , agrega que " las Altas Partes contratantes podrán concertar otros acuerdos especiales sobre cualquier cuestión que les parezca op no reglamentar particularmente " .

Es decir que la Convención permite a las Partes acordar de la manera más irrestricta las modalidades del repatrio o devolución de prisioneros de guerra, lo que naturalmente no excluye el uso de los buques, aeronaves u otros medios de una Parte para llevar prisioneros de la otra al territorio o puerto de ésta última o de un país neutral.

Por ello, en las actuales circunstancias, el Gobierno argentino puede acordar con el Gobierno británico, con

/ / /

FORM. 199 O. y M. Nº 77
500 B. x 100 - 4 - 81

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

MEMORANDUM

Para información de:

Producido por:

Buenos Aires, de de 19

ASUNTO:

///

o sin el concurso del Comité Internacional de la Cruz Roja, la repatriación de prisioneros argentinos utilizando buques británicos que los desembarquen en puertos argentinos o de un país neutral.

Un acuerdo de este tipo incluiría naturalmente, el otorgamiento de las garantías necesarias para permitir el paso inocente de tal nave entre el archipiélago y el puerto seleccionado.

Finalmente, en opinión de este Grupo de Trabajo, se estima que si se produjera de parte de Gran Bretaña una negativa para llegar a un acuerdo como el enunciado condicionándolo, como lo viene haciendo, a la aceptación de un cese de hostilidades en el Atlántico Sur, se pondría en evidencia que ese país está utilizando el tema de los prisioneros de guerra para forzar decisiones políticas contrariando de tal manera principios humanitarios específicamente mencionados en las Convenciones de Ginebra.

Al margen de estas apreciaciones, es necesario recalcar que por la información transmitida por el Delegado del C.I.C.R., se advierte que existe un peligro real para los prisioneros en Puerto Argentino, debido a las condiciones precarias del lugar.

Emb. FRANCISCO J. PULIT

FORM. 159 G. y H. Nº 77
500 B. x 100 - 4-81



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

MEMORANDUM

SITUACION DE PRISIONEROS

1°) Prisioneros heridos o en malas condiciones de salud

Un número que alcanza a 310, aproximadamente, han sido embarcados en el "Almirante Irizar" y se dirigen al continente a un puerto argentino.

2°) Prisioneros sin lesiones de guerra

El "Canberra" (HMS) ha embarcado en Puerto San Carlos alrededor de 2.000 prisioneros, según informaciones británicas. Embarcará aún más en Puerto Argentino, hasta completar el número de 5.000, aproximadamente. El "Canberra" zarparía a las 15.00 horas del miércoles 16 de junio con un representante de la Cruz Roja, que ya está a bordo.
El Gobierno de Chile hizo saber que el Gobierno británico deseaba desembarcar esos prisioneros en Punta Arenas. Hicimos saber al Gobierno de Chile que el Gobierno argentino preferiría, por facilidad de traslado hacia Buenos Aires, que los prisioneros fueran desembarcados en el puerto de Montevideo, que ya ha intervenido en ocasiones similares y tiene la práctica para hacerlo. Hemos pedido al Gobierno uruguayo que a través de una gestión oficiosa haga conocer esta circunstancia al Gobierno británico, que nuestros deseos serían que los prisioneros fueran desembarcados en Montevideo, de donde el traslado a Buenos Aires es muy fácil, procedimiento para lo cual ya existe práctica.
Haremos la comunicación oficial a través de Brasil, que re-

---

c10. 1. 84





presenta a nuestros intereses frente a Gran Bretaña.
Las autoridades inglesas informan, en el momento de redactar este Memorandum, que el "Canberra" no puede entrar al puerto de Montevideo, por su tamaño.
Dado que este Ministerio no posee los conocimientos técnicos necesarios para resolver el caso, el Embajador PULIT, encargado del tema, tomará contacto con el Estado Mayor Conjunto, para determinar si hay algún procedimiento que permita desembarcar los prisioneros en la rada de Montevideo.

3°) <u>Subsiste el problema del traslado de los restantes prisioneros</u>

La Argentina ofrecerá a Gran Bretaña, a través de la Embajada de Brasil, que barcos argentinos vayan a Puerto Argentino a recogerlos. No tenemos seguridad de obtener respuesta favorable. En la medida en que este Ministerio no tiene los medios necesarios para resolver por sí solos los problemas técnicos que presenta la repatriación de los prisioneros de guerra, entendemos que la responsabilidad de este tema queda en manos del Estado Mayor Conjunto y que este Ministerio está a disposición de él para prestarle toda la colaboración necesaria en el campo jurídico, político y diplomático, incluyendo la comunicación con los Estados involucrados.
Según informaciones no oficiales provenientes de Londres, la Primer Ministro británica habría dicho que el cese de hostilidades no es condición previa para la entrega de prisioneros en general, pero que hasta tanto Argentina no acepte oficialmente que todas las hostilidades en la zona han finalizado, Gran Bretaña retendrá como prisioneros a algunos oficiales y Comandantes de fuerza argéntinos.
Por lo demás, pide como acto de buena voluntad, por notas

---





---

recibidas a través de la Embajada de Suiza en el día de la fecha, que la repatriación de prisioneros se vería facilitada con la pronta puesta en libertad del Teniente Aviador GLOVER y los tres periodistas detenidos en Ushuaia, decisión que recomendamos.

Por lo demás, la nueva posición de la señora THATCHER se ajusta a lo establecido por el artículo 109 de la Tercera Convención de Ginebra, en cuanto prevé que durante las hostilidades las Partes contendientes "podrán, además, concertar acuerdos encaminados a la repatriación directa o al internamiento en país neutral, de los prisioneros en buen estado de salud que hayan sufrido un largo cautiverio".

BUENOS AIRES, junio 16 de 1982



N°: 972
LETRA: DTAS, DEPTA

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR - presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el honor de solicitar quiera tener a bien transmitir el siguiente mensaje a las autoridades británicas:

" El Gobierno argentino está dispuesto a recibir a la mayor brevedad al personal argentino que se encuentra en las Islas Malvinas. A tal efecto, entiende que el procedimiento seguido hasta al momento desde el comienzo del conflicto, debería seguir aplicándose.

El Gobierno argentino espera que el Gobierno británico se ajuste en esta materia a ese procedimiento ya probado y realizado en cooperación con el Gobierno del Uruguay y con el Comité Internacional de la Cruz Roja y que ha permitido el traslado en muy pocas horas al territorio argentino.

Cualquier pretensión de imponer unilateralmente otras condiciones de índole política ajena al propósito humanitario, es inaceptable para el Gobierno argentino. De lo contrario, el Gobierno británico asume la responsabilidad de utilizar la suerte de estas miles de personas con propósitos políticos. "

El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR - hace propicia la oportunidad para reiterar a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 16 de junio de 1982




A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL
Buenos Aires

O. y M. Nº 78
18-10-77 - 500.000



Nº 980
LETRA: DTAS-GECRI

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -GRUPO ESPECIAL DE CRUZ ROJA INTERNACIONAL- presenta sus atentos saludos a la DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA DEL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA y tiene el agrado de solicitar que por su intermedio, se transmita a las autoridades británicas el interés del Gobierno argentino de conocer el estado actual y lugar donde se encuentra, el siguiente personal de las Fuerzas Armadas:

- Vicecomodoro Saúl Edgardo COSTA Matrícula 1733
- Mayor Carlos Antonio TOMBA 2213
- Teniente Hernan Raúl CALDERON 3499
- Alferez Gustavo Enrique LEMA 3770

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -GRUPO ESPECIAL DE CRUZ ROJA INTERNACIONAL, reitera a la DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA DEL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA, las seguridades de su más alta y distinguida consideración.

BUENOS AIRES, 17. VI. 82

A LA DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA
DEL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA
BUENOS AIRES



Nº 981.-
Letra: DTAS-DEPTA

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto - Departamento América del Sur - presenta sus atentos saludos a la Embajada de la República Federativa del Brasil y tiene el honor de solicitar que a la mayor brevedad posible haga llegar el siguiente mensaje a las autoridades británicas:

"El gobierno de la República Argentina desea que la repatriación de los prisioneros de guerra embarcados en el buque SS CANBERRA se realice a través del puerto de Montevideo, que se utilizó satisfactoriamente para las repatriaciones realizadas anteriormente. La información técnica reunida asegura que no existirán dificultades para que el SS CANBERRA ingrese en el puerto de Montevideo. Asimismo, el gobierno de la República Argentina también concuerda en que se utilice simultáneamente el buque británico NORLAND para repatriar prisioneros a través del puerto de Montevideo. Ambas operaciones podrían efectuarse de acuerdo con las condiciones que fueron establecidas para la repatriación realizada el 12 del corriente, con el buque NORLAND".

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto - Departamento América del Sur - reitera a la Embajada de la República Federativa del Brasil las seguridades de su más distinguida consideración.

Buenos Aires, 17 DE JUNIO DE 1982.-




A la Embajada de la República Federativa del Brasil -
Buenos Aires



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

N°983/82

Letra: DTAS, DEPTA.

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el honor de solicitarle la transmisión del siguiente mensaje, con carácter muy urgente, a las autoridades británicas:

"El Gobierno de la República Argentina ha recibido con profunda preocupación las informaciones que se refieren a la situación por la que atraviesa el personal argentino que se encuentra en las Islas Malvinas.

En comunicaciones anteriores relativas a la repatriación de prisioneros, el Gobierno británico había introducido condicionamientos que vinculaban dicha repatriación a finalidades con sentido político. La nota de fecha 17 de junio recibida a través de la Embajada de Suiza en Buenos Aires, explica que no es esa la intención que persiguen las autoridades británicas y que sólo motivos humanitarios impulsan a la obtención de un acuerdo para que se resuelva la situación existente.

Teniendo en cuenta esas afirmaciones y tomando como base las disposiciones pertinentes del Tercer Convenio de Ginebra del año 1949 sobre prisioneros de guerra, el Gobierno de la República Argentina presta su acuerdo para que los buques británicos "CANBERRA" y "NORLAND" transporten a los prisioneros a puertos del territorio argentino. Por sus características, el buque británico SS CANBERRA sólo podría arribar a Puerto Madryn, en tanto que el MV NORLAND podría dirigirse a ese mismo puerto o a Puerto Quilla. El puerto de Comodoro Rivadavia, sugerido en la comunicación de las autoridades británicas, carece de las instalaciones necesarias para desembarcar al personal.

Además y en adición a lo precedente, el Gobierno de la República Argentina propone que los buques hospitales "BAHIA PARAISO" y "ALMIRANTE IRIZAR" y el buque auxiliar "CABO SAN ANTONIO", puedan trasladarse hasta las Islas Malvinas a fin de transportar personal argentino al territorio continental.

-----

A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL

BUENOS AIRES

CD . 1 . 90



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*



A los fines que quedan expuestos, se hace necesario acordar las siguientes condiciones:

1.- Los buques de una u otra bandera que se empleen para transporte de prisioneros de guerra, no llevarán armas externas ni serán escoltados por buques de guerra.

2.- Los buques hospitales exhibirán las señales que corresponden y los restantes estarán identificados con las letras PG/PW.

3.- Durante la noche los buques navegarán iluminados.

4.- Los buques tendrán asegurado su tránsito entre las islas y el puerto que corresponda en el continente.

5.- A los fines del punto anterior y con la necesaria anticipación, se notificará a la otra parte el derrotero a seguir por cada buque y el día y la hora estimados de arribo.

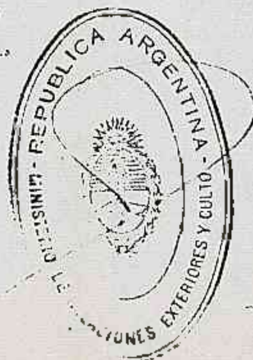
6.- Los buques tendrán garantizado el uso de las facilidades portuarias adecuadas para embarcar o desembarcar, según corresponda, el personal que transporte.

Si las autoridades británicas concuerdan con estas condiciones, se solicitará al Comite Internacional de la Cruz Roja que preste su concurso para asistir en la repatriación del personal argentino capturado.

Asimismo, el Gobierno de la República Argentina está de acuerdo en disponer la realización de vuelos de transporte entre el continente y las islas, para contribuir a la más rápida y eficiente repatriación de los prisioneros". -

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- hace propicia la oportunidad para reiterar a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 17 de junio de 1982.



C10 . 1 . 91

# M E M O R A N D U M

Las dificultades inherentes a larrepatriación de prisioneros de guerra argentinos que se encuentran en las Malvinas se ha visto agravada por problemas técnicos que amenazan demorar esa operación que se hace más urgente a medida que el tiempo transcurre.

En un primer momento Gran Bretaña condicionó la forma de la repatriación de esos prisioneros a la aceptación por parte de Argentina de un cese total de actividades bélicas en el Atlántico Sur.

Por otra parte el Gobierno argentino ha mantenido a todos sus actos dentro de la línea trazada por las autoridades a fin de que no se comprometiera de ninguna manera la decisión argentina respecto de ese problema.

Ahora Gran Bretaña en unaMNota remitida a través de la Embajada Suiza afirma que su intención ha sido mal interpretada, que el traslado a Montevideo insume demasiado tiempo y es arriesgado el trasbordo y que todo ello pone en peligro la vida de los prisioneros de guerra argentinos cuya situación es precaria. Termina afirmando que su intención no encierra ninguna presión política y es puramente humanitaria e insiste en trasladar a los prisioneros a puertos argentinos.

La Cancillería que ha hecho un análisis minucioso de la situación considera que desde el punto de vista jurídico no existen razones que se opongan a una operación de esta naturaleza ya que el Tercer Convenio de Ginebra en su artículo 109 preve acuerdos entre las Partes para la repatriación de prisioneros durante las hostilidades. Este Acuerdo ha sido firmado y ratificado por Argentina y por Gran Bretaña.

La nota que ha remitido Gran Bretaña y otras informaciones que llegan procedentes de diversos países permiten suponer que el Gobierno británico está tomando esta actitud a fin de deslindar su propia responsabilidad en el caso de que se produzcan bajas entre los prisioneros de guerra argentinos como consecuencia de una demora en su repatriación.

Por estas circunstancias es opinión de esta Cancillería que debería accederse a la proposición británica sobre la base de un acuerdo entre ambas partes con la participación del Comité Internacional de la Cruz Roja y dentro del marco de los Convenios de Ginebra.

BUENOS AIRES, 17 de junio de 1982.



Nº994

LETRA:DTAS-DEPTA

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el honor de solicitar que con la mayor urgencia haga llegar el siguiente mensaje a las autoridades británicas.

"Informaciones recibidas oficiosamente a través de representantes del Comité Internacional de la Cruz Roja, indican que el buque británico SS CANBERRA ha iniciado hoy, 18 de junio, a las 10,00 horas, su viaje hacia puerto Madryn transportando personal argentino capturado. Sin embargo hasta el momento no se ha recibido el acuerdo de las autoridades británicas sobre las condiciones necesarias para garantizar la seguridad de ese transporte, especificadas en la comunicación argentina de fecha 17 de junio. Tampoco se ha recibido comunicación oficial de las autoridades británicas sobre el movimiento de ese buque, su derrotero ni su puerto de destino. La omisión del acuerdo sobre las condiciones en que se producirá la repatriación de los prisioneros de guerra y, consecuentemente, la falta de información oficial sobre el movimiento de un buque al servicio de la armada británica, origina serios inconvenientes".

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- hace propicia la oportunidad para reiterar a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 18 de junio de 1982.

Embajador ALBERTO F. DUMONT
JEFE DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR

A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL
BUENOS AIRES

O. y M. Nº 78

CW-1.94

Nº 996

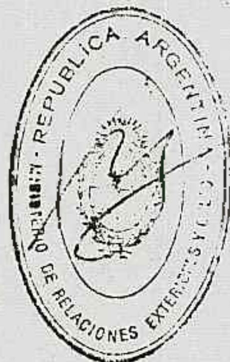
Letra: DTAS, DEPTA.

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto -Departamento América del Sur- presenta sus atentos saludos a la Embajada de la República Federativa del Brasil y tiene el honor de solicitar que con la mayor urgencia se haga conocer a las autoridades británicas el siguiente mensaje:

" El Gobierno de la República Argentina garantiza el tránsito
" seguro de los buques MV NORLAND y SS CANBERRA tanto al trans-
" portar el personal capturado desde las Islas hacia el continen
" te como en su regreso a las Islas y requiere la recíproca ga-
" rantía de tránsito seguro para sus buques BAHIA PARAISO y
" ALMIRANTE IRIZAR que transportan prisioneros de guerra. Este
" es el correcto sentido del contenido de la propuesta argentina.
" Asimismo el Gobierno argentino manifiesta que el Buque CABO
" SAN ANTONIO no participará en la operación de repatriación".

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto -Departamento América del Sur- se complace en reiterar a la Embajada de la República Federativa del Brasil las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 18 de junio de 1982.




A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL
BUENOS AIRES.

Se remitió copia a E.J. conjunto - copia a Secret. Sotheranby
y Pase a Europa Occidental y copia a Cruz Roja
y a Consejero F. Mirré



*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

O. Y M. Nº 181
2.000 B. - 4-81

Nº 998

LETRA: DTAS-DEPTA

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el honor de solicitar que requiera a las autoridades británicas la nómina completa del personal argentino fallecido en los combates producidos en Puerto Argentino.

Se solicita esta información en base a lo dispuesto / en el artículo 16 del Convenio de Ginebra del 12 de agosto de 1949.

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- hace propicia la oportunidad para reiterar a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 19 de junio de 1982.




A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL
BUENOS AIRES

C6 . 1 . 96



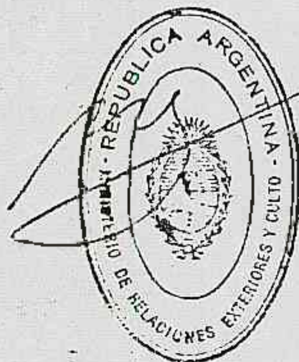
Nº 1003
LETRA: DTAS-DEPT

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y, en relación con una consulta recibida a través del Comité Internacional de la Cruz Roja, tiene el honor de solicitar se haga saber a las autoridades británicas que las garantías ofrecidas para el tránsito seguro de los buques MV NORLAND y SS CANBERRA, para la devolución de personal argentino capturado, incluyen todos los viajes que los mencionados buques deban realizar entre las islas y la costa patagónica argentina.

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- reitera a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, las seguridades de su más distinguida consideración.

BUENOS AIRES, 21 de Junio de 1982




A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA
FEDERATIVA DEL BRASIL
BUENOS AIRES



Nº 1049

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

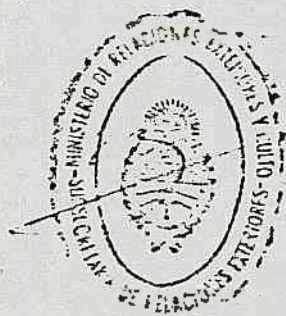
Letra: DTAS, DEPTA

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto -Departamento América del Sur- presenta sus atentos saludos a la Embajada de la República Federativa del Brasil y tiene el honor de solicitar por su intermedio que el Gobierno brasileño, en el carácter de potencia protectora que inviste de acuerdo con los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, realice una gestión ante las autoridades británicas a fin de obtener la nómina completa de los prisioneros de guerra que se encuentran aún retenidos en las Islas Malvinas, con el propósito de lograr objetivos políticos, en violación de principios humanitarios reconocidos por la comunidad internacional.

La información que se solicita, de conformidad con las disposiciones de los referidos Convenios, deberá incluir los nombres completos del personal, sus grados y números de matrícula, fecha de nacimiento, datos de filiación y estado de salud y la indicación del lugar en que se encuentran.

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto -Departamento América del Sur- al manifestar su reconocimiento por la gestión que realizará el Gobierno de la República Federativa del Brasil, hace propicia la oportunidad para reiterar a la Embajada de la República Federativa del Brasil las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 24 de junio de 1982




A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL
BUENOS AIRES.



Nº 1070

LETRA: DTAS-DEPTA

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el honor de solicitar quiera tener a bien transmitir el siguiente mensaje a las / autoridades británicas:

"El Gobierno de la República Argentina desea referirse a documentos entregados en Puerto Madryn a oficiales del Ejército Argentino firmados por "C P O Burne, Captain Royal Navy for Commander in Chief" y "C J Esplin-Jones, Commander Royal Navy, Senior Naval Officer" del 19 y 20 de junio respectivamente, en los que se informa que el Comandante en Jefe de la Flota ha retenido ciertas banderas nacionales e insignias militares argentinos e informa que su devolución será considerada oportunamente en el contexto de la terminación de las hostilidades.

El Gobierno de la República Argentina reclama de las autoridades británicas la devolución de esas banderas e insignias a la mayor brevedad".

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- reitera a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL las seguridades de su más distinguida consideración.

BUENOS AIRES, 30-6-82




A LA EMBAJADA DE LA
REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL
BUENOS AIRES

O. y M. Nº 78



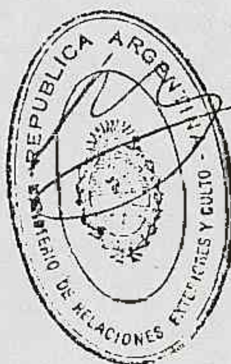
nº 1075
LETRA: DTAS-DEPTA

*Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, y tiene el honor de solicitar se requiera a las autoridades británicas información sobre la situación actual del personal que sus fuerzas han apresado en la Estación Científica Corbeta Uruguay, en las Islas Thule.

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- reitera a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL las seguridades de su más distinguida consideración.

BUENOS AIRES, 1-VII-82




A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA
FEDERATIVA DEL BRASIL

BUENOS AIRES

N°: 1076
LETRA: DTAS, GET

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - GRUPO ESPECIAL DE TRABAJO - presenta sus atentos saludos a la DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA DEL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA, y en adición a la nota DTAS GET N° 1030 relativa al trato dado por las fuerzas británicas al personal argentino capturado, cumple en señalar que luego del arribo de prisioneros al territorio continental, fue posible comprobar la comisión de otras violaciones a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949.

El testimonio de los oficiales argentinos de mayor graduación que arribaron a Puerto Madryn los días 19 y 21 de junio, transportados por los buques de bandera británica SS Canberra y MV Norland demuestra que no se puso a disposición del personal capturado el texto en español del III Convenio de Ginebra, tal como se dispone en los artículos 26 y 41 del mismo. El fundamento humanitario de esta obligación asumida por las partes de los convenios de Ginebra, resulta el más elocuente argumento sobre la gravedad de esa omisión.

Asimismo el testimonio de los oficiales embarcados en el MV Norland pone en evidencia que no solamente se impidió que el personal capturado tuviera contacto con los capellanes que se encontraban a bordo, sino que tampoco se permitió la celebración de la Santa Misa del día domingo 20, a pesar del pedido expreso formulado por el Mayor Minorini, impidiendo de esta forma el cumpli-

A LA DELEGACION REGIONAL PARA AMERICA LATINA DEL
COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA
BUENOS AIRES.

mientos de preceptos religiosos del citado personal, lo que resulta claramente violatorio del artículo 34 del mencionado convenio.

Además se ha registrado la confiscación de efectos personales y objetos del culto, y un inadecuado racionamiento de alimentos y agua potable durante el período en que el personal argentino estuvo en poder de sus captores.

Por otra parte debe señalarse que el día 16 de junio, un grupo de aproximadamente 200 hombres, entre los que se encontraba el Teniente de Fragata Perón, en la localidad de San Carlos, fueron alojados en el galpón de una instalación frigorífica, en cuyo interior se encontraba sin estallar una bomba lanzada desde un avión. El grupo estuvo encerrado en el lugar durante más de cuatro horas, sin que se atendieran sus reclamos y protestas, en una actitud clara y gravemente violatoria de los artículos 22, 23 párrafo 1, 25 párrafo 1, y 27 del III Convenio.

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - GRUPO ESPECIAL DE TRABAJO - hace propicia la oportunidad para reiterar a la DELEGACION PARA AMERICA LATINA DEL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA, las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 1º de Julio 1982

RAEO
USG

MEMORANDUM

Para Información de: DIRECCION GRAL. POLITICA EXTERIOR.-

Producido por: DEPTO. EUROPA OCCIDENTAL.

Buenos Aires, 16 de junio de 1982.

ASUNTO: SOLICITUD DEL GOBIERNO HOLANDES PARA QUE EL GOBIERNO ARGENTINO AUTORICE A BUQUES INGLESES A RECALAR EN PUERTOS ARGENTINOS PARA TRANSPORTAR PRISIONEROS.

1. En el día de la fecha recibí la visita del Embajador de Holanda señor Van Suchtelen, quien me manifestó el deseo del gobierno de los Paises Bajos de que autorice a buques británicos a transportar prisioneros argentinos desde las Islas Malvinas a puertos continentales argentinos.

2. El Embajador Van Suchtelen, fundado esencialmente en razones humanitarias destacó la urgencia de la medida, por cuanto las autoridades militares británicas no se hallan en condiciones de asegurar la alimentación ni mínimas posibilidades de reparo contra el duro clima invernal para los efectivos argentinos que no cuentan con esos recursos.

LB

lp

EMBAJADOR CARLOS O. KELLER SARMIENTO
JEFE DPTO. EUROPA OCCIDENTAL

Fecha y hora de recepción en el D. C.

SECRETO (:)

MUY URGENTE

Número general de expedición:

Buenos Aires 31 de MAYO de 1982

Organismos que deben tomar conocimiento:

Originado por: DEPTO. AMERICA DEL SUR

Destino: DELARGENTINA

Cable Nº 1058

MALVINAS
POLITICA
OCCIDENTAL
LEGAL
ORGANISMOS

CON REFERENCIA A SU 1773, Y POR ORDEN DEL COMITE MILITAR, V.E. TENDRA A BIEN HACER CONOCER AL CICR QUE GOBIERNO NACIONAL DESEA QUE HERIDOS SEAN DESEMBARCADOS EN PUERTO DE MONTEVIDEO.

VUECENCIA PODRA ASIMISMO INDICAR QUE SI BIEN DISTANCIA ENTRE SAN CARLOS Y PUNTA ARENAS ES DE APROXIMADAMENTE 550 MILLAS Y LA DISTANCIA DESDE ESE MISMO PUNTO HASTA MONTEVIDEO ES DE ALGO MAS QUE 1.020- MILLAS, LA DISTANCIA ENTRE PUNTA ARENAS Y BUENOS AIRES POR VIA AEREA ES DE 1.200 MILLAS, LO CUAL HACE QUE DESDE EL PUNTO INDICADO EN LA PROPUESTA BRITANICA SE REQUIERA EN DEFINITIVA MAS TIEMPO PARA ASEGURAR EL TRATAMIENTO MEDICO DE LOS HERIDOS.

SUR.

S.T. C.

CANCILLERIA

Embajador ALBERTO F. DUMONT
JEFE DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR

RAEO
VL

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

Buenos Aires, 16 de junio de 19 82

(*) Organismos que tomarán conocimiento

8 SUR
9 ORGANISMOS
10 MALVINAS
11

SURRE

por

DELARGENTINA 181
DELARGENU 1858
EMARPAN 946
EMBARUNE 137

21 hs

Texto Nº

EMBARGENTINAS: WASHINGTON 1279
LA HAYA 275
BONN 539
BERNA 150
SANTA SEDE 154
PARIS 674
MONTEVIDEO 399
BRASILIA 569
SANTIAGO 421
CARACAS 735
MEXICO 938
~~MKRXXX~~
COPENHAGUE 201

TRANSMITESE PARA CONOCIMIENTO V.E. TEXTO REMITIDO AYER 15 POR EMBAJADA DE BRASIL EN ESTA Y RESPUESTA ARGENTINA:

NOTA BRASILEÑA:

[BR]ITANNIC MAJESTY'S EMBASSY PRESENT THEIR COMPLIMENTS TO THE [MINIST]RY OF FOREIGN AFFAIRS AND HAVE THE HONOUR TO REQUEST THE [MINIST]RY TO PASS THE FOLLOWING MESSAGE TO THE GOVERNMENT OF ARGENTI[NA URG]ENTLY AND TO OBTAIN THEIR RESPONSE AS SOON AS POSSIBLE.

(... que no corresponda) MUY URGENTE - URGENTE - NORMAL - PUEDE ESPERAR

... copias para "pases" que deberá tener el telegrama. O. y M. Nº 40 - 240.000 - 7/78

109

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

Buenos Aires, 16 de junio de 1982

(*) Organismos que tomarán conocimiento

8 

9 

10 

11 

Originado por SURRE

DESTINO

Texto Nº

HOJA 2

FOLLOWING THE CEASEFIRE IN THE FALKLANDS ISLANDS, THERE ARE A LARGE NUMBER OF ARGENTINE PERSONNEL WHO WILL WISH TO RETURN AS SOON AS POSSIBLE TO THEIR HOMES AND FAMILIES IN ARGENTINA; THE BRITISH GOVERNMENT IS PREPARED TO START THE PROCCESS OF REPATRIATION AS SOON AS POSSIBLE, PROVIDED THAT THEY RECEIVE CONFIRMATION FROM THE ARGENTINA GOVERNMENT THAT THERE IS NOW A TOTAL CESSATION OF HOSTILITIES [illegible]TWEEN THE TWO COUNTRIES AND THAT ARGENTINA IS READY TO ACCEPT THE RETURN OF ARGENTINE PRISIONERS OF WAR AND OTHER FROM THE FALKLANDS ISLANDS AND DEPENDECIES DIRECT TO ARGENTINE PORTS ON BRITISH - [illegible]HIPS OR AIRCRAFT. THE BRITISH GOVERNMENT WOULD ELSE REQUIRE [illegible]ATION OF SAFE PASSAGE FOR ANY SHIPS AND AIRCRAFT USED FOR [illegible]S PU[illegible]E. FURTHERMORE ONCE CONFIRMATION OF THE TOTAL CESSATION OF HOSTILITIES IS RECEIVED, THE BRITISH GOVERNMENT PROPOSES THAT THE ECONOMIC MEASURES AND EXCLUSION ZONES INSTITUTED BY BOTH PARTIES SHOULD BE LIFTED AND AT THE SAME TIME THE BRITISH GOVERNMENT WOULD BE READY TO ASK THOSE COUNTRIES WHO HAVE IMPOSED ECONOMIC MEASURES AGA[illegible]ST ARGENTINE TO BRING THEM TO AN END''. PTFINAL.//

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

Buenos Aires, de de 19

(*) Organismos que tomarán conocimiento

8

9

10

por 11

xto Nº

HOJA 3

NOTA ARGENTINA:

// El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR - presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el honor de solicitar quiera tener a bien transmitir el siguiente mensaje a las autoridades británicas:

" El Gobierno argentino está dispuesto a recibir a la mayor brevedad al personal argentino que se encuentra en las Islas Malvinas. A tal efecto, entiende que el procedimiento seguido hasta al momento desde el comienzo del conflicto, debería seguir aplicándose.

El Gobierno argentino espera que el Gobierno británico se ajuste en esta materia a ese procedimiento ya probado y realizado en cooperación con el Gobierno del Uruguay y con el Comité Internacional de la Cruz Roja y que ha permitido el traslado en muy pocas horas al territorio argentino.

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

Buenos Aires, de de 19

(*) Organismos que tomarán conocimiento

8 ___

9 ___

10 ___

11 ___

Or por ___

D. ___

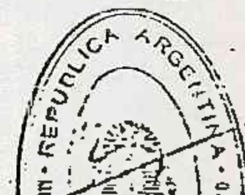
xto Nº

HOJA 14

Cualquier pretensión de imponer unilateralmente otras condiciones de índole política ajena al propósito humanitario, es inaceptable para el Gobierno argentino. De lo contrario, el Gobierno británico asume la responsabilidad de utilizar la suerte de estas miles de personas con propósitos políticos. "

El MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO - DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR - hace propicia la oportunidad para reiterar a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL las seguridades de su consideración más distinguida.

BUENOS AIRES, 16 de junio de 1982 //




SURRE

CANCILLERIA

Fecha y hora recepción en el D. C.

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

MUY URGENTE

Buenos Aires, 17 de JUNIO de 1982

(°) Organismos que tomarán conocimiento

8 MALVINAS
9 OCCIDENTAL
10 POLITICA
11 LEGAL
ORGANISMOS

Originado por DEPTO. AMERICA DEL SUR

DESTINO EMBARGENTINA GINEBRA

Texto Nº 1185

EN RELACION CON LA REPATRIACION DE PERSONAL ARGENTINO CAPTURADO POR LAS FUERZAS BRITANICAS, VUECENCIA TENDRA A BIEN HACER SABER AL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA, LO SIGUIENTE:

A) LA INFORMACION REUNIDA INDICA QUE NO HABRIA INCONVENIENTES EN QUE EL BUQUE BRITANICO CANBERRA INGRESE EN EL PUERTO DE MONTEVIDEO, COMO ES EL DESEO DEL GOBIERNO NACIONAL. EN ESE CASO SE APLICARAN LAS MISMAS CONDICIONES ESTABLECIDAS PARA EL ACCESO DEL BUQUE NORLAND A ESE MISMO PUERTO EL DIA 12 DEL CORRIENTE.

B) ASIMISMO EL GOBIERNO ARGENTINO CONCUERDA EN QUE EL BUQUE BRITANICO NORLAND INGRESE EN EL PUERTO DE MONTEVIDEO PARA LLEVAR PERSONAL ARGENTINO. TAMBIEN EN ESTE CASO SE APLICARIAN LAS CONDICIONES REFERIDAS EN EL PUNTO ANTERIOR. SUR.

CANCILLERIA

REF: Surge del texto.
RAEO/VI

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Fecha y hora recepción en el O. C.

Número general:

Buenos Aires, 17 de JUNIO de 1982

(*) Organismos que tomarán conocimiento

8. C.LEGAL - MALVINAS

9. OCCIDENTAL

10. POLITICA

11.

Originado por DEPTO. AMERICA DEL SUR

Con cargo a: CANCILLERIA

DESTINO EMBARGENTINA MONTEVIDEO

Texto Nº 401

VUECENCIA TENDRA A BIEN HACER SABER GOBIERNO LOCAL QUE SE HA PRESTADO CONSENTIMIENTO PARA QUE BUQUES BRITANICOS "CANBERRA" Y "NORLAND", LLEVEN A PUERTO DE MONTEVIDEO PERSONAL ARGENTINO CAPTURADO POR FUERZAS BRITANICAS. INFORMACION SUMINISTRADA OFICIALMENTE POR SERVICIO HIDROGRAFIA NAVAL INDICA QUE EL CANBERRA NO TENDRIA INCONVENIENTES PARA INGRESAR EN PUERTO DE MONTEVIDEO. EN AMBOS CASOS SE APLICARIAN NORMAS ACORDADAS PARA EL INGRESO DEL NORLAND EL DIA 12 DEL CORRIENTE. SUR.

CANCILLERIA

REF: Surge del texto
RAGO

vmq

D. G.

Número general:

/

Buenos Aires, 17 de JUNIO de 1982

(°) Organismos que tomarán conocimiento

8 MALVINAS
9 ORGANISM@S
10 POLITICA
11 OCCIDENTAL-LEGAL

Originado por DEPTO. AMERICA DEL SUR/

DESTINO DELARGENTINA GINEBRA

Texto Nº 1189

RUEGO VUECENCIA PONER EN CONOCIMIENTO OFICIAL AUTORIDADES CICR TEXTO NOTA DIRIGIDO A AUTORIDADES BRITANICAS RELATIVO A REPATRIO PERSONAL ARGENTINO QUE SE ENCUENTRA EN ISLAS MALVINAS:

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- presenta sus atentos saludos a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL y tiene el honor de solicitarle la transmisión del siguiente mensaje, con carácter muy urgente, a las autoridades británicas:

"El Gobierno de la República Argentina ha recibido con profunda preocupación las informaciones que se refieren a la situación por la que atraviesa el personal argentino que se encuentra en las Islas Malvinas.

En comunicaciones anteriores relativas a la repatriación de prisioneros, el Gobierno británico había introducido condicionamientos que vinculaban dicha repatriación a finalidades con sentido político. La nota de fecha 17 de junio recibida a través de la Embajada de Suiza en Buenos Aires, explica que no es esa la intención que persiguen las autoridades británicas y que sólo motivos humanitarios impulsan a la obtención de un acuerdo para que se resuelva la situación existente.

Teniendo en cuenta esas afirmaciones y tomando como base las disposiciones pertinentes del Tercer Convenio de Ginebra del año 1949 sobre prisioneros de guerra, el Gobierno de la República Argentina presta su acuerdo para que los buques británicos "CANBERRA" y "NORLAND" transporten a los prisioneros a puertos del territorio argentino. Por sus características, el buque británico SS CANBERRA sólo podría arribar a Puerto Madryn, en tanto que el MV NORLAND podría dirigirse a ese mismo puerto o a Puerto Quilla. El puerto de Comodoro Rivadavia, sugerido en la comunicación de las autoridades británicas, carece de las instalaciones necesarias para desembarcar al personal.

70

Fecha y hora recepción en el D. C.

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

Buenos Aires, de de 19

(°) Organismos que tomarán conocimiento

8



A los fines que quedan expuestos, se hace necesario acordar las siguientes condiciones:

1.- Los buques de una u otra bandera que se empleen para transporte de prisioneros de guerra, no llevarán armas externas ni serán escoltados por buques de guerra.

2.- Los buques hospitales exhibirán las señales que corresponden y los restantes estarán identificados con las letras PG/PW.

3.- Durante la noche los buques navegarán iluminados.

4.- Los buques tendrán asegurado su tránsito entre las islas y el puerto que corresponda en el continente.

5.- A los fines del punto anterior y con la necesaria anticipación, se notificará a la otra parte el derrotero a seguir por cada buque y el día y la hora estimados de arribo.

6.- Los buques tendrán garantizado el uso de las facilidades portuarias adecuadas para embarcar o desembarcar, según corresponda, el personal que transporte.

Si las autoridades británicas concuerdan con estas condiciones, se solicitará al Comite Internacional de la Cruz Roja que preste su concurso para asistir en la repatriación del personal argentino capturado.

Asimismo, el Gobierno de la República Argentina está de acuerdo en disponer la realización de vuelos de transporte entre el continente y las islas, para contribuir a la más rápida y eficiente repatriación de los prisioneros".

EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO -DEPARTAMENTO AMERICA DEL SUR- hace propicia la oportunidad para reiterar a la EMBAJADA DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, las seguridades de su consideración más distinguida. SUR.

RAUL A. ESTRADA
MINISTRO

CANCILLERIA

Fecha y hora recepción en el D. C.

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

Buenos Aires, 18 de JUNIO de 1982

(*) Organismos que tomarán conocimiento
8 MALVINAS
9 ORGANISMOS
10 OCCIDENTAL
11 POLITICA
LEGAL

Originado por DEPTO. AMERICA DEL SUR 407 433

DESTINO EMBARGENTINA MONTEVIDEO Y SANTIAGO

Texto Nº

INFORMO V.E. ~~QUE~~ EN RELACION AL RETORNO DE PRISIONEROS DE GUERRA, QUE EL GOBIERNO ARGENTINO HA PRESTADO ACUERDO PARA QUE LOS BUQUES BRITANICOS CANBERRA Y NORLAND TRANSPORTEN A LOS MISMOS A PUERTOS ARGENTINOS, SUGIRIENDOSE PARA EL CASO PUERTO MADRYN Y PUERTO QUILLA. ASIMISMO SE PROPUSO QUE LOS BUQUES HOSPITAL ARGENTINOS "BAHIA PARAISO" Y "ALMIRANTE IRIZAR" Y EL BUQUE AUXILIAR "CABO SAN ANTONIO" PUEDAN TRASLADARSE HASTA LAS ISLAS MALVINAS A FIN DE TRANSPORTAR PERSONAL ARGENTINO AL TERRITORIO CONTINENTAL. DEBE SEÑALARSE FINALMENTE QUE EL GOBIERNO ARGENTINO ESTA DE ACUERDO EN DISPONER LA REALIZACION DE VUELOS DE TRANSPORTE ENTRE EL CONTINENTE Y LAS ISLAS SUR. AL MISMO EFECTO

CANCILLERIA

REF. OPeración repatrio prisioneros argentinos.
MP/VL

Fecha y hora recepción en el D. C.

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general: MUY URGENTE

Buenos Aires, 18 de JUNIO de 1982

(*) Organismos que tomarán conocimiento

8 LEGAL
9 POLITICA
10 ORGANISMOS
11 OCCIDENTAL
MALVINAS

Originado por DEPTO. AMERICA DEL SUR

DESTINO DELARGENTINA

Texto Nº 1199

RUEGO V.E. PONER EN CONOCIMIENTO OFICIAL AUTORIDADES CICR TEXTO SIGUIENTE MENSAJE TRANSMITIDO A LAS AUTORIDADES BRITANICAS POR INTERMEDIO DEL GOBIERNO DEL BRASIL:

"Informaciones recibidas oficiosamente a través de representantes del Comité Internacional de la Cruz Roja, indican que el buque británico SS CANBERRA ha iniciado hoy, 18 de junio, a las 10,00 horas, su viaje hacia puerto Madryn transportando personal argentino capturado. Sin embargo hasta el momento no se ha recibido el acuerdo de las autoridades británicas sobre las condiciones necesarias para garantizar la seguridad de ese transporte, especificadas en la comunicación argentina de fecha 17 de junio. Tampoco se ha recibido comunicación oficial de las autoridades británicas sobre el movimiento de ese buque, su derrotero ni su puerto de destino. La omisión del acuerdo sobre las condiciones en que se producirá ~~la repatriación~~ el regreso de los prisioneros de guerra y, consecuentemente, la falta de información oficial sobre el movimiento de un buque al servicio de la armada británica, origina serios inconvenientes".

SUR.

CANCILLERIA

Fecha y hora recepción en el D. C.

TELEGRAMA ORDINARIO EXPEDIDO

Número general:

Buenos Aires, 18 de junio de 1982

(°) Organismos que tomarán conocimiento

8

9 MALVINAS
POLITICA

10 ORGANISMOS

11 OCCIDENTAL
C.LEGAL

Originado por DEPTO.AMERICA DEL SUR

DESTINO

DELARGENTINA GINEBRA

Texto Nº 1200 .- VUECENCIA TENDRA A BIEN INFORMAR AL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA QUE SE HA TRANSMITIDO A LAS AUTORIDADES BRITANICAS POR INTERMEDIO DEL GOBIERNO DEL BRASIL, EL SIGUIENTE MENSAJE:"EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA ARGENTINA GARANTIZA EL TRANSITO SEGURO DE LOS BUQUES MV NORLAND Y SS CANBERRA TANTO AL TRANSPORTAR EL "PERSONAL CAPTURADO DESDE LAS ISLAS HACIA EL CONTINENTE COMO EN SU "REGRESO A LAS ISLAS, Y REQUIERE LA RECIPROCA GARANTIA DE TRANSITO "SEGURO PARA SUS BUQUES BAHIA PARAISO Y ALMIRANTE IRIZAR QUE TRANSPORTAN PRISIONEROS DE GUERRA. ESTE ES EL CORRECTO SENTIDO DEL CONTENIDO "DE LA PROPUESTA ARGENTINA. ASIMISMO EL GOBIERNO ARGENTINO MANIFIESTA "QUE EL BUQUE CABO SAN ANTONIO NO PARTICIPARA EN LA OPERACION DE REPATRIACION". Sur.

CANCILLERIA

(tachar lo que no corresponda) MUY URGENTE - URGENTE - NORMAL - PUEDE ESPERAR

Fecha y hora de recepción en el D. C.

**SECRETO (*)**

Número general de expedición:

Buenos Aires, 19 de junio de 1982

Organismos que deben tomar conocimiento:

Originado por:

Destino: DEPTO.AMERICA DEL SUR

Cable Nº DELARGENTINA GINEBRA

1206

POLITICA
C.LEGAL
OCCIDENTAL
MALVINAS
ORGANISMOS

SU 2028.-

MI 1199 y .- EL ESTADO MAYOR CONJUNTO INDICA QUE RESULTA DE SUMA URGENCIA CONOCER DERROTERO BUQUE MV NORLAND. Sur.

CANCILLERIA

S. T. C. Rojo

REF. Sobre derrotero buques que transportan prisioneros.

Fecha y hora de recepción en el D. C.

**SECRETO (*)**

Número general de expedición:

MUY URGENTE

Buenos Aires, 19 de JUNIO de 1982

Organismos que deben tomar conocimiento:

Originado por: DEPTO. AMERICA DEL SUR

Destino: EMBARGENTINA GINEBRA

Cable Nº 1207

LEGAL

POLITICA

ORGANISMOS

OCCIDENTAL

MALVINAS

A REQUERIMIENTO ESTADO MAYOR CONJUNTO V.E. TENDRA A BIEN SOLICITAR AL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA LA LISTA COMPLETRADEL PERSONAL ARGENTINO FALLECIDO EN LA ZONA DE PUERTO ARGENTINO.SUR.

CANCILLERIA

REF:Surge del texto.

Embajador F.PULIT

S. C. Roja.

Fecha y hora de recepción en el D. C.

**SECRETO (*)**

Número general de expedición:

Buenos Aires, 21 de JUNIO de 19 8-

Originado por: DEPTO. AMERICA DEL SUR

Destino: GNEBRA

Cable Nº 1208

Organismos que deben tomar conocimiento:
MALVINAS
ORGANISMSO
LEGAL
POLITICA
OCCIDENTAL

VUECENCIA TENDRA A BIEN MANIFESTAR AL COMITE INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA, CON REFERENCIA SU 2045, QUE LAS GARANTIAS OTORGADAS PARA LOS BUQUES DE BANDERA BRITANICA NORLAND Y CANBERRA, SE REFIEREN A TODOS LOS VIAJES QUE LOS MISMOS DEBAN REALIZAR PARA DEVOLVER EL PERSONAL CAPTURADO. ESTA COMUNICACION SE HACE SIMULTANEAMENTE A LA EMBAJADA DEL BRASIL. SUR.

CANCILLERIA

RAEO/VL

Fecha y hora de recepción en el D. C.

**SECRETO (*)**

Número general de expedición:

Buenos Aires, 234 de JUNIO de 192

Organismos que deben tomar conocimiento:

Originado por DEPTO. AMERICA DEL SUR

Destino: DELARGENTINA GINEBRA

Cable Nº 1228

MALVINAS

POLITICA

LEGAL

ORGANISMOS

CONFIDENTAL

VUECENCIA TENDRA A BIEN SOLICITAR FORMALMENTE AL CICR LISTA COMPLETA DEL PERSONAL RETENIDO COMO PRISIONEROS DE GUERRA POR EL GOBIERNO BRITANICO. SUR.

6ET

EMBAJADOR F. PULIT

RAEO/VL lleva.

CANCILLERIA

OFICIOS Y MENSAJES TRAMITADOS POR RR.EE. REFERENTE A GESTIONES REALIZADAS ANTE

EL GOBIERNO DEL REINO UNIDO PARA OBTENER REGRESO PERSONAL RETENIDO EN MALVINAS

| FECHA | Nº y LETRA | DESTINATARIO | RESUMEN DEL TEXTO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| 30MAY82 | 813 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | Alejar zona de combate buque SIR PERCIVALE con prisioneros y los que se hallan en Bahía Ajax. | |
| 05JUN82 | 874 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | Cumplimiento Art. 19 del 3er. Convenio para que no sean expuestos a peligros. | |
| 08JUN82 | 904 DTAS,GECRI | Deleg.C.I.C.R. | Obtener información sobre avión C-130 a cargo Vcom MEISNER y siete tripulantes que cayó cerca Puerto Calderon. | |
| 10JUN82 | 916 DTAS,GECRI | Deleg.C.I.C.R. | Integrantes tripulación C-130 a cargo Vcom MEISNER que cayó en las caercanías de Puerto Calderón. | |
| 15JUN82 | 958 DTAS,GECRI | EMC J-1 Pers. | Las autoridades británicas comunicaron via C.I.C.R. que un buque hospital llevó a cabo la busqueda del C-130 durante 2 Hs. sin encontrar rastros del avión ni tripulación. | |
| 30JUN82 | 1070 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | Reclamo a las autoridades británicas la devolución de banderas e insignias retenidas. | |
| 01JUL82 | 1075 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | Solicitando información situación actúal del personal apresado en la Estación Científica Corbeta Uruguay en las I. Thule. | |
| 01JUL82 | 1076 DTAS,GET | Deleg.C.I.C.R. | Comprobación de violaciones a los Convenios - Falta del texto en español del III Conv. de Ginebra - Impedir que el personal tomara contacto con el capellan y celebración de la Santa Misa. | |
| 16JUN82 | MEMORANDUM | Gob. Argentino | Solicitud del Gobierno Holandes para que el Gobierno Argentino autorice a buques ingleses a recalar en puertos argentinos para transportar prisioneros. | |
| 16JUN82 | MEMORANDUM | Señor Canciller | A fines de concertar acuerdos encaminados a la repatriación de prisioneros. | |
| 30MAY82 | 812 | AL EMC | Entre los prisioneros se encuentran 125 heridos que requieren atención médica - a fin apresurar entrega británicos sugieren hacer entrega de los mismos en Punta Arenas. | |

/// 2

119

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16JUN82 | MEMORANDUM | Al EMC | Informe situación de prisioneros heridos o en malas condiciones de salud y prisioneros sin lesiones de guerra. |
| 16JUN82 | 972 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | El Gobierno Argentino está dispuesto a recibir a la mayor brevedad al personal argentino que se encuentra en las Malvinas con el procedimiento ya probado en cooperación de Uruguay y el C.I.C.R. |
| 17JUN82 | 980 DTAS,GECRI | Deleg.C.I.C.R. | El Gobierno Argentino desea saber el estado de 4 oficiales Vcom. COSTA, My TOMBA, Tte CALDERON, Alf. LEMA. |
| 17JUN82 | 981 DTAS,DEPTA | Emb.BRASIL | Repatriación de prisioneros del Camberra a través de Uruguay. |
| 17JUN82 | 983 DTAS,DEPTA | Emb.BRASIL | Preocupación del Gobierno Argentino por la situación de los prisioneros en Malvinas. |
| 17JUN82 | MEMORANDUM | | Sobre situación prisioneros de guerra. |
| 18JUN82 | 994 DTAS,DEPTA | Emb.BRASIL | Repatriación de prisioneros - Seguridad del Camberra origina inconvenientes. |
| 18JUN82 | 996 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | El Gobierno Argentino garantiza el tránsito de los buques Norland y Camberra. |
| 19JUN82 | 998 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | Argentina solicita nómina de fallecidos en Puerto Argentino. |
| 21JUN82 | 1003 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | Sobre seguridad buques Norland y Camberra. |
| 24JUN82 | 1029 DTAS,DEPTA | Emb. BRASIL | Argentina solicita nómina de prisioneros de guerra. |
| 24JUN82 | 1030 DTAS,GET | Deleg.C.I.C.R. | Sobre retención de 500 a 600 como rehenes para forsar desiciones de carácter político. |
| 29JUN82 | 1062 DTAS,GECRI | Deleg.C.I.C.R. | Si el Cap.F.Ae. CASADO ha sido capturado y el Cap. PASTRAN. |

120

TELEGRAMAS TRAMITIDOS POR RR.EE. REFERENTE A GESTIONES REALIZADAS

ANTE EL GOBIERNO DEL REINO UNIDO PARA OBTENER REGRESO PERSONAL RETENIDO EN MALVINAS

| FECHA | CABLE Nº | DESTINATARIO | RESUMEN DEL TEXTO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| 31MAY82 | C. Nº 1058 | DELARGENTINA | El Gobierno Nacional desea que heridos sean desembarcados en Puerto Montevideo. | |
| 16JUN82 | C. Nº | DELARGENTINA | El Gobierno Argentino está dispuesto a recibir a la brevedad al personal que se encuentra en Islas Malvinas. | |
| 17JUN82 | C. Nº 1185 | EMBARGENTINA (GIN). | Ingreso de los buques hospitales británicos NORLAND y CAMBERRA a Puerto de Montevideo. | |
| 17JUN82 | C. Nº 401 | EMBARGENTINA (MONT). | Gobierno local ha prestado consentimiento para que los buques británicos lleven a Pto. Montevideo personal Argentino capturado por británicos. | |
| 17JUN82 | C. Nº 1189 | DELARGENTINA (GIN). | Nota dirigida a autoridades británicas relativo a repatrio personal argentino que se encuentra en Malvinas. | |
| 18JUN82 | C. Nº | EMBARGENTINA (MONT) (SANT) | El Gobierno Argentino presta acuerdo para que los buques británicos CAMBERRA-NORLAN- transporten prisioneros a puertos argentinos. | |
| 18JUN82 | C. Nº 1199 | DELARGENTINA | Informaciones recibidas a través del C.I.C.R. que el buque británico CAMBERRA ha iniciado su viaje a Pto. Madryn. | |

///..1

| | | | |
|---|---|---|---|
| 18JUN82 | C. Nº 1200 | DELARGENTINA (GIN) | El Gobierno de la República Argentina garantiza el tránsito seguro de los buques NORLAN - CAMBERRA los cuales transportan personal capturado hacia el continente. |
| 19JUN82 | C. Nº 1206 | DELARGENTINA (GIN) | El EMC indica que resulta de suma urgencia conocer derroteo buque NORLAND. |
| 19JUN82 | C. Nº 1207 | DELARGENTINA (GIN) | A requerimiento del EMC tiene a bien de solicitar al C.I.C.R lista completa de personal fallecido en Puerto Argentino. |
| 21JUN82 | C. Nº 1208 | GINEBRA | Se manifiesta al C.I.C.R las garantías otorgadas a los buques NORLAND y CAMBERRA se refieren a todos los viajes que deban realizar. |
| 23JUN82 | C. Nº 1228 | DELARGENTINA (GIN) | Solicitar al C.I.C.R. lista completa del personal retenido como prisionero de guerra por el Gobierno Británico. |
| 26JUN82 | C. Nº 1250 | DELARGENTINA (GIN) | Se manifiesta el C.I.C.R. que el Gobierno Nacional no ha recibido la nómina del personal fallecido en Malvinas. |

10/1C

Documentació S.I.D.I.

123

M I-a

10/1C

LE INFORMO QUE SALI O TODO MAL EL ENCAM BEZAMIENTO AD
REPITO ENCABEZAMINEOTO (PRIMER RENGLON) OK.-≈≈≈
YO LE RECIBI A PARTIR DE '' ENVIADO UN MENSAJE DE FELICITACION
ETCOKAD

OK.-

TATCHWER - MENSAJE.-
LONDRES, 27(AP) - LA PRIMERA MINMISTRA MARGARET TATCHER HA ENVIADO UN MENSAJE .....

====
DJB ≈≈≈
OKOK

================
PARTE NUMERO 46
================
DESTINATARIO DIVISION ''C''
094 -,DRES OPPENHEIMER

WASHINGTON, 27 (AP) - EL CANCILLER NICARAGUENSE MIGUEL D≈3SCOTO OFRECIO HOY LA +SOLIDARIDAD ACTIVA+ DE NICARAGUA A LA ARGENTINA DURANTE LA REUNION DE CONSULTA DEL PACTO DE RIO CONVOCADA PARA CONSIDERAR LA CRISIS EN EL ATLANTICO SUR.

D≈3SCOTO, QUE POCAS SEMANAS ATRAS HABIA DENUNCIADO UNA PRESUNTA PARTICIPACION ARGENTINA EN PLANES DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO PARA DESESTABILIZAR A SU PAIS, EXHORTO A +EXIGIR EL INMEDIATO RECONOCIMIENTO DE LA SOBERANIA ARGENTINA SOBRE LAS MALVINAS Y SUS DEPENDENCIAS, GEORGIAS DEL SUR Y SANDWICH DEL SUR+.

+SI LAS INICIATIVAS DE PAZ SE VIERAN CONDENADAS AL FRACASO DEFINITIVO, RATIFICAMOS NUESTRA SOLIDARIDAD ACTIVA CON LA HERMANA REPUBLICA ARGENTINA EN TODAS LAS MEDIDAS QUE INVOQUE+, DIJO.

EL CANCILLER NICARAGUENSE SENALO AL MISMO TIEMPO QUE LA OEA DEBERIA MODIFICAR SU ESTRUCTURA PARA REPRESENTAR MAS CABALMENTE LOS INTERESES DE LOS PUEBLOS LATINOAMERICANOS.

EN UNA IMPLICITA CRITICA A LA PRESENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS ENTRE LOS MIEMBROS DE LA OEA, D≈3SCOTO DIJO QUE LOS INTERESES DE LOS PAISES LATINOAMERICANOS +NO COINCIDEN CON LOS INTERESES DE UNA POTENCIA QUE EN REALIDAD NO ES, NI DEBERIA SER CONSIDERADA, PARTE DE NUESTRA REGION+.

+MUCHAS VECES EL DISENO DEL ACTUAL SISTEMA INTERAMERICANO Y SUS FALLAS ESTRUCTURALES HAN PERMITIDO QUE ESTE INSTRUMENTO DE SEGURIDAD COLECTIVA REGIONAL , SUPUESTAMENTE CREADO PARA GARANTIZAR LA PAZ Y SEGURIDAD DE LOS PUEBLOS LATINOAMERICANOS, SE CONVIRTIERA EN INSTRUMENTO DE AGRESION CONTRA PUEBLOS HERMANOS DE AMERICA QUE AUN SUFREN LAS CONSECUENCIAS DE ESAS ACTUACIONES+, DIJO.

LA CARTA DE LA OEA FUE INVOCADA EN 1962 PARA EXCLUIR A CUBA DEL MAXIMO ORGANISMO REGIONAL.

D≈3SCOTO, CUYO DISCURSO FUE RECIBIDO CON UN PROLONGADO APLAUSO POR LOS DEMAS CANCILLERES, SENALO QUE LA ARGENTINA +SE VE HOY GRAVEMENTE ENFRENTADA A UNA SITUACION QUE IMPLICA UN DESCONOCIMIENTO Y UN ATAQUE A SU SOBERANIA, Y MI GOBIERNO Y MI PUEBLO NO VACILAN EN EXPRESARLE SU SOLIDARIDAD LATINOAMERICANISTA+.

ANTES DE PRONUNCIAR SU DISCURSO, EL CANCILLER NICARAGUENSE DIJO EN UNA ENTREVISTA QUE +NOSOTROS NUNCA HEMOS DENUNCIADO A LA ARGENTINA DE ESTAR IMPLICADA EN LA DESESTABILIZACION DE NICARAGUA= LO UNICO QUE HICIMOS FUE EXPRESAR NUESTRA PREOCUPACION ANTE VERSIONES PERIODIS
LO UNICO QUE HICIMOS FUE EXPRESAR NUESTRA PREOCUPACION ANTE VERSIONES PERIODISTICAS QUE ASI LO SENALABAN+.

D≈3SCOTO NEGO ASIMISMO QUE HUBIERA ALGUN TIPO DE ENTENDIMIENTO CON EL GOBIERNO ARGENTINO PARA QUE ESTE ATENUE SU APOYO A LA POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS EN AMERICA CENTRAL.

EN MEDIOS DIPLOMATICOS LATINOAMERICANOS, SIN EMBARGO, SE INDICO HOY QUE EL DECIDIDO APOYO NICARAGUENSE A LA ARGENTINA RESPONDIA A UN INTENTO DE ACERCAMIENTO DEL GOBIERNO SANDINISTA PARA DISUADIR AL GOBIERNO ARGENTINO DE POSIBLES ACCIONES EN AMERICA CENTRAL EN EL FUTURO.

EL CANCILLER NICARAGUENSE SENALO QUE LA CRISIS DE LAS MALVINAS PODRIA RESULTAR EN SIGNIFICATIVOS CAMBIOS EN EL ESPECTRO POLITICO LATINOAMERICANO.

+UNO DE LOS FRUTOS DE ESTA REUNION DE LA OEA PUEDE SER QUE VARIOS PAISES LATINOAMERICANOS SE HAGAN CONSCIENTES DE QUIENES SON SUS ALIADOS NATURALES Y QUIENES SUS ADVERSARIOS EN SU JUSTA LUCHA POR SU SOBERANIA E INTEGRIDAD NACIONALES+, ANADIO.

=============
TTIO: D.J.B. A LAS 17:42 HORAS.-
REC : ≈≈≈ JRB

124

=============
PARTE NUMERO 59
=============
DESTINATARIODIVISION ''C''
MALVINAS -. HAIG- TEXTO

WASHINGTON, ABR 30 (AFP) - EL SECRETARIO DE ESTADO NORTEAMERICANO, ALEXANDER HAIG, DECLARO HOY EN WASHINGTON QUE ''LA CRISIS EN EL SUR DEL ETLANTICO VA A ENTRAR EN UNA NUEVA Y PELIGROSA FASE, EN LA QUE SON PROBABLES OPERACIONES MILITARES DE GRAN ENVERGADURA''.

HE AQUI LOS PRINCIPALES EXTRACTOS DEL TEXTO DE LA DECLARACION NORTEAMERICANA SOBRE LA CRISIS DE LAS MALVINAS:

''ESTADOS UNIDOS EMPRENDIO ESFUERZOS EXTRAORDINARIOS PARA LLEGAR A UNA SOLUCION PACIFICA DE LA CRISIS. ESOS ESFUERZOS SE INICIARON PORQAE LA CRISIS PLANTEA EL TEMA VITAL DE LA SOLIDARIDAD HEMISFERICA EN EL MOMENTO EN QUE EL ADVERSARIO COMUNISTA BUSCA POSICIONES DE INFLUENCIA EN LATINOAMERICA''.

''TAMBIEN HEMOS ACTUADO PORQUE ESTADOS UNIDOS GOZA DE LA CONFIANZA DE AMBAS PARTES. EL REINO UOIDO ES NUESTRO MEJOR ALIADO. RECIENTEMENTE HEMOS DESARROLLADO MEJORES RELACIONES CON ARGENTINA. NO HEMOS TOMADO POSICION SOBRE LA VALIDEZ DE LAS REIVINDICACIONES BRITANICAS YARGENTINAS SOBRE LAS ISLAS''.

''HEMOS PRESENTADO UNA PROPUESTA NORTEAMERICANA, QUE CONSIDERAMOS SERIA Y EQUITATIVA''.

LA PROPUESTA NORTEAMERICANA CONTEMPLABA:

''1) - CESE DE LAS HOSTILIDADES''.

''2) - RETIRO DE LAS FUERZAS ARGENTIN S Y BRITANICAS''.

''3) - LEVANTAMIENTO DE LAS SANCIONES''.

''4) - INSTALACION DE UNA AUTORIDAD INTERINA ANGLO - NORTEAMERICANA - ARGENTINA ENCARGADA DE MANTENER EL ACUERDO''.

''5) - MANTENIMIENTO DE LA ADMINISTRACION LOCAL TRADICIONAL CON PARTICIPACION ARGENTINA''.

SIGUE/FP/GS
AFP

''6) - MEDIDAS PARA ESTIMULAR LA COOPERACION EN EL DESARROLLO DE LAS ISLAS''.

'')Ñ-ÑELABORACION DE LAS ESTRUCTURAS PARA LAS NEGOCIACIONES SOBRE UNA SOLUCION DEFINITIVA, TENIENDO EN CUENTA LOS INTERESES DE AMBAS PARTES Y LOS DESEOS DE LOS HABITANTES''.

''ESTADOS UNIDOS TENIA MOTIVOS PARA ESPERAR QUE EL REINO UNIDO PROYECTARIA UNA SOLUCION BASADA EN NUESTRA POSICION PERO ARGENTINA NOS INFORMO AYER (EL JUEVES) QUE NO PODIE ACEPTAR. LA POSICION ARGENTINA CONSISTE EN QUE DEBE RECIBIR AHORA SEGURIDADES SOBRE SU EVENTUAL SOBERANIA O UN PAPEL DE ACCION INMEDIATA EN EL GOBIERNO D- LAS ISLAS QUE LLEVARIA A LA SOBERANIA''.

''COMO ARGENTINA NO ACEPTO EL COMPROMISO, DEBEMOS TOMAR MEDIDAS CONCRETAS PARA SUBRAYAR QUE ESTADOS UNIDOS NO PUEDE ACEPTAR EL RECURSO ILEGAL A LA FUERZA PARA RESOLVER LOS CONFLICTOS''.

POR LO ANTO, EL PRESIDENTE (REAGAN) DECIDIO2 ''-- LA SUSPENSION ~~ARGENTINA~~''.

''-- ~~LA SUPRESION~~ DE LA ELEGIBILIDAD DE ARGENTINA PARA LAS VENTAS MILITARES''.

''-- LA SUSPENSION DE NUEVOS CREDITOS Y GARANTIAS DEL BANCO DE IMPORTACION Y EXPORTACION''.

SIGUE/

''-- LA SUSPENSION DE CREDITOS Y GARANTIAS PARA EL COMERCIO DE MATERIAS PRIMAS''.

''EL PRESIDE TE TAMBIEN DECIDIO QUE EST DOS UNIDOS RESPONDERA DE MANERA POSITIVA A CUALQUIER PETICION DE APOYO MATERIAL PARA LAS FERA ZAS BRITANICAS. NO INTERVENDRA MILITARMENTE EN FORMA DIRECTA''.

FB

''ESTADOS UNIDOS SIGUE DISPUESTO A AYUDAR A LAS PARTES PARA LLEGAR A UNA SOLUCION RAPIDA Y EQUITATIVA''.

==============
TYTI: D.J.B. A LAS 14-35 HS.-
REC: ~~xxxxxxxx~~ JRB

AMERICA

REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL

La posición de BRASIL con respecto al conflicto de las islas MALVINAS, antes de producirse el episodio del avión VULCAN, se mantenía en un plano de neutralidad respecto a las máximas autoridades y al partido oficialista. (Partido Democrático Social).

La prensa adicta al Gobierno (diario "O Globo"), desde un primer momento mostró cierta hostilidad hacia la ARGENTINA.

Sí

Como consecuencia de la presencia del aterrizaje del bombardero VULCAN en territorio brasileño, la posición del gobierno y de su prensa adicta comienza a dar un viraje en un sentido favorable a nuestro país.

El principal partido opositor, Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), se ha mostrado francamente pro- argentino desde el comienzo mismo de las hostilidades.

REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Este país también comenzó manteniéndose al margen de los acontecimientos, adoptando una posición claramente neutralista, que empezó a tomar un rumbo distinto desde que GRAN BRETAÑA anunció su propósito de ampliar el bloqueo naval hasta el RIO de la PLATA, por considerarlo un estuario.

Sí

Dicha circunstancia y el incidente creado a raíz de la expulsión del diplomático norteamericano James CASON han inclinado a URUGUAY a prestar un apoyo gradual hacia la ARGENTINA.

REPUBLICA DEL PARAGUAY

El gobierno de ASUNCION ha mantenido desde el comienzo de las acciones una clara neutralidad que sostiene hasta el presente.

Sí

Algunos sectores de la prensa se muestran reticentes a dar apoyo a la ARGENTINA invocando como causales las demoras incurridas en la reparación de las obras del río PILCOMAYO, YACYRETA y otros emprendimientos binacionales planeados.

A raíz de la reunión de los Cancilleres de la ARGENTINA y de PARAGUAY en la última reunión de la OEA, puede producirse un cambio de este país que favorezca a la ARGENTINA.

B-X 113

OPINIONES OFICIALES SOBRE EL CONFLICTO ANGLO ARGENTINO

24 ABR 82 PERU: Ratificóse el apoyo en la crísis de las Malvinas mediante diversas manifestaciones a través de los medios de difusión.

VENEZUELA: Reafirmó hoy su solidaridad con Argentina pero a su vez negó que vaya a presentar una resolución en la OEA, expresándo: que dicha medida corresponde a la Argentina.(Canciller venezolano JOSE ALBERTO ZAMBRANO).

BRASIL: El Ministro de RR.EE. RAMIRO SARAIVA GUERREIRO expresó: que debía obtenerse una solución pacífica a cualquier costo.

UNION SOVIETICA : Su embajador en Bs.As. a vuelto a reiterar las simpatias de la URSS por la causa Argentina, y el ejemplo que este país esta dando en materia de "Liberación y descolonización de los pueblos".

25 ABR 82 ESTADOS UNIDOS: El Departamento de Estado expresó en relación a los hechos acaecidos en el Atlántico Sur que "es una confirmación más de la gravedad de la situación.

26 AB 82 ECUADOR: Luis Valencia RODRIGUEZ, canciller de Ecuador: "Una guerra podría repercutir desfavorablemente "en todo el continente y podría poner en peligro "la paz y la seguridad no solo de la Argentina "sino también la de todos los países de la re-"gión".Cooperar en todos los esfuerzos para evi-"tar un enfrentamiento.

COLOMBIA: El canciller colombiano Carlos Simmonds, expresó que viajaba a la OEA: "con el espíritu de hallar, por todos los medios posibles, que se haga la paz entre la Argentina y Gran Bretaña, ya que una confrontación armada sería la mayor catástrofedel continente".

ARGENTINA: Para el embajador argentino en la OEA, RAUL QUIJANO, lo que está en juego es la paz de América "Ahora más que nunca es necesaria una gestión "negociadora, una gestión de paz".

COSTA RICA: En tanto el canciller de Costa Rica, Bernard Niehaus, expresó que apoya a la Argentina de su soberanía sobre el terrritorio de las Islas Malvinas"pero proclamamos una solución mediante el diálogo".

PAIS : B O L I V I A

ASUNTO : CONFLICTO ANGLO-ARGENTINO

El Presidente, Grl Div Celso TORRELIO VILLA, le expresó a su colega argentino Grl GALTIERI el 20 ABR 82, que "cuenta con la solidaridad del pueblo y gobierno de BOLIVIA" en su conflicto con GRAN BRETAÑA por las Islas MALVINAS.

Asimismo, el ministro de Defensa Nacional Grl ECHAZU, afirmó que BOLIVIA enviará ayuda militar a la ARGENTINA, siempre que el Gobierno argentino así lo requiera.

Cabe destacar que desde el principio del conflicto, BOLIVIA asumió una clara posición de solidaridad hacia la ARGENTINA, bajo la consigna de que "cualquier agresión a la ARGENTINA es una agresión a América Latina toda".

PAIS: P E R U

ASUNTO: CONFLICTO ANGLO-ARGENTINO

Desde el comienzo, el Gobierno del PERU se ha manifestado en total apoyo solidario, dicha posición queda en evidencia con el envío a nuestro país de medicinas, alimentos etc, para nuestros soldados.

El PERU está en contra del colonialismo en suelo latinoamericano. Asimismo el Presidente del PERU, Fernando BELAUNDE TERRY, elaboró una propuesta de paz ante este conflicto, la cual fue rechazada por los dos países en litigio.

Los medios de difusión informan sobre los sucesos, dando absoluta prioridad a las informaciones procedentes de nuestro país.

PAIS:     C H I L E

ASUNTO:     CONFLICTO ANGLO-ARGENTINO

Desde el comienzo, el Gobierno de CHILE ha manifestado ante la agresión armada del Gobierno británico a la ARGENTINA su total neutralidad al mismo, proporcionando solamente ayuda en el Transporte de heridos del área de operaciones.

Los medios de difusión informan reiteradamente sobre los sucesos, dando absoluta prioridad a los informes procedentes de LONDRES e ignorando la mayoría de las veces, la información que se origina en nuestro país.

EVOLUCION DE LA ACTITUD DE LOS ESTADOS CON LA REPUBLICA ARGENTINA CON EL CONFLICTO QUE MANTIENE CON GRAN BRETAÑA.-

ECUADOR: Se ha manifestado, desde el inicio del conflicto, dispuesto a apoyar a nuestro país en los foros internacionales.
En ningún momneto se ha pronunciado sobre una posible ayuda militar.
Se ha hecho eco de las propuestas de formar una nueva organización en reemplazo de la debilitada organización de Estados Americanos (OEA) y de una reunión de Jefes de Estados del Continente que presume a EE.UU. para que revise su posición con respecto a las Islas Malvinas.
No han habido mayores variantes a la posición Argentina.

COLOMBIA: La posición colombiana , desde el punto de vista jurídico, se ha mantenido invariable desde la iniciación del conflicto, esto es; reconocimiento sin reservas de la soberanía argentina pero oposición al uso de la fuerza para resolver los conflictos, manifestándose decidida partidaria del recurso a los instrumentos del derecho internacional.
Cuando se habló de la convocatoria del TIAR Colombia trató de oponerse a la misma aduciendo que antes debían "agotarse todas las vías de negociación en busca de una solución pacífica".
Al producirse la reunión del órgano de consulta, Colombia trató de justificar su abstención manifestando que la aplicación del TIAR contribuiría a que "dos naciones amigas se enfrentarán en una guerra y no a que resolvieran pacíficamente su diferendo".
Insitió en que, a su juicio, todavía no estaban agotadas las vías de comunicación..
Luego de las elecciones y un nuevo gobierno el que sin expresar totalmente su apoyo haría mas permeable en proporcionar apoyo en fueros internacionales.

VENEZUELA: Desde un principio Venezuela adoptó una posición firme, clara, abierta, y decidida de apoyo a nuestro país, tanto al reconocimiento de la soberanía como a la decisión de recuperar el dominio sobre las Islas.
Rápidamente esa posición recibió el respaldo de todos los sectores políticos nacionales (venezolanos) y de su población, sin excepciones, por lo que con el correr de los días el apoyo venezolano se fué robusteciendo. El Ministro de Defensa, el Comandante de la Fuerza Aérea, reiteraron en repetidas oportunidades que Venezuela está a disposición de la Argentina, cuando ésta lo solicite, estando sus tropas en condiciones en intervenir militarmente cuando el Presidente LUIS HERRERA CAMPINS así lo disponga.

A M E R I C A

URUGUAY

El Canciller declaró que Uruguay apoya a Argentina en su afán de recuperar Malvinas, pero rehusó apoyar explícitamente la acción militar emprendida.

El Partido Blanco también anunció su apoyo a Argentina.

La prensa en general apoya a nuestro país, siendo sus principales titulares "recuperación de las islas", "se rinden los ingleses", "euforia popular", "titulos históricos de Argentina sobre las islas", etc.

El Comandante en jefe de la FAU envió un mensaje de solidaridad a su par argentino.

El Consejo Nacional de Seguridad Uruguayo instó al gobierno a demandar el cese de las hostilidades, y fomentar conversaciones entre las partes en litigio.

A partir de esa declaración, se observa un vuelco desfavorable en los medios de información.

El Presidente en una nota al Consejo de Estado anunció que Uruguay asumirá las responsabilidades derivadas del TIAR.

132

BRASIL

El Canciller afirmó que su país continúa esperando una solución pacífica para el conflicto argentino-británico, que "siempre recomendamos y apoyamos soluciones pacíficas para los conflictos entre naciones". La Cancillería afirmó que apoya desde 1833 la posición argentina respecto a la cuestión de la soberanía. También manifestó que de no existir una declaración de guerra, se vería obligada a reabastecer buques ingleses en su territorio, aunque habría hecho saber a Inglaterra su no deseo de que se produzca tal situación.

Medios políticos brindan su apoyo a la acción argentina.

Los medios periodísticos tratan la información en forma neutral con leve tendencia favorable, criticando el uso de la fuerza. Sus titulares fueron: "quiebra de principios", "precedente alarmante", "consideraciones de política interna", "argentinos festejan ocupación", etc.

CHILE

La Cancillería dió a conocer su posición a través de un Comunicado en el que expresa "profunda preocupación por los hechos ocurridos y reafirma su invariable apego a las normas del Derecho Internacional y a la solución pacífica de las controversias".

La prensa tomó una postura crítica, siendo sus titulares: "grave atentado contra los pilares del sistema internacional", "puede estallar el polvorín mundial" "desapego de Argentina por normas de derecho internacional", "interés soviético", insistiendo en sus críticas sobre los métodos utilizados, aunque reconociendo la soberanía argentina sobre las islas, en algunos casos.

Consideran que de agravarse la situación podrían presionar para una pronta resolución acerca del Beagle.

La prensa chilena abogó por el respeto de la resolución 502.

En un mensaje de Pinochet a Galtieri, el presidente chileno manifestó su oposición al uso de la fuerza.

Se abstuvo de votar en la reunión de Cancilleres de la OEA.

PARAGUAY

El gobierno mantiene un "criterioso silencio" al respecto.

La prensa local trata la información con tono favorable, expresando que debe ser solidario con Argentina, siendo algunos de sus titulares "grave emergencia", "para qué vienen los barcos?", "pueba para la diplomacia", etc.

El Ministro de Defensa declaró que Paraguay mantiene la posición de entendimiento e intercambio con Argentina.

PERU

Un comunicado de la Cancillería expresa que "El gobierno del Perú reitera su apoyo a Argentina en el conflicto con Inglaterra, confiando en que sea resuelto a la brevedad posible con el restablecmiento de la paz".

El oficialista Partido Acción Popular, el Senado, Ministros y otros funcionarios expresaron su total apoyo a Argentina.

La Prensa peruana expresa unánime apoyo a las acciones desarrolladas, y se registraron en las calles manifestaciones de algarabía.

El Ministro de Defensa señaló que se puso a disposición de Argentina en lo que pueda ser útil, Aviones cazabombarderos peruanos estarían destacados en Comodoro Rivadavia.

El gobierno se expidió criticando el bloque decretado por la Comunidad Económica Europea en contra de nuestro país, y manifestando su amplio apoyo a la aplicación del TIAR.

**Denunció que EE.UU. contribuye al incremento de las hostilidades.**

ECUADOR

El Canciller expresó que su país ha venido apoyando la reivindicación de la soberanía argentina sobre las Malvinas, pero condena la amenaza o el uso de la fuerza para la solución de las controversias.

Posteriormente el presidente reiteró el rechazo a una "guerra colonial", y el respaldo al gobierno argentino en sus acciones en pro de la reivindicación de la soberanía.

Los medios de difusión tratan el caso ampliamente, con profusión de editoriales y comentarios en favor de la causa argentina.

COLOMBIA

El Canciller anunció que desea que ambas naciones logren un entendimiento por vías pacíficas.

La prensa trata la información en forma favorable.

El escritor García Marquez ha apoyado la acción emprendida, reiterando sus críticas al gobierno militar.

El Presidente prometió respaldo a la posición argentina en foros internacionales.

Las Centrales Obreras se manifestaron en apoyo a Argentina.

Se abstuvo de votar en la reunión de Cancilleres de la OEA.

BARBADOS Y GUYANA

Condenaron la invasión a las islas. Guyana votó a favor de la proposición inglesa en la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU.

HONDURAS

El Canciller hondureño justificó "el desembarco de tropas argentinas en las islas", calificándolo de acto de soberanía, aunque admitió que dicho problema "aumenta las tensiones en el continente".

El Congreso aprobó una moción apoyando el reclamo argentino.

GRENADA

El Primer Ministro se manifestó en apoyo de la posición argentina.

EL SALVADOR

El gobierno salvadoreño ha dado un tácito apoyo al emitir un comunicado en el que expresa que "la aspiración argentina por lograr el pleno ejercicio de su sobernía es una legitimación del Derecho Internacional".

142

NICARAGUA

El 05 ABR anunció oficialmente su apoyo a la posición argentina, expresando el derecho de las naciones a ejercer plena y total soberanía sobre los territorios que jurídicamente les pertenecen.

El Ministro del Interior condenó y censuró la posición asumida por EE.UU.

COSTA RICA

En un comunicado oficial anunció que reconoce y apoya la posición argentina en el conflicto. Posteriormente expresó que los ingleses deben irse definitivamente de las Malvinas.

El candidato triunfante en las recientes elecciones anunció que apoyará a la OEA en su búsqueda de una solución pacífica.

MEJICO

El Presidente manifestó que su país siempre ha reconocido el derecho argentino sobre las islas. Señaló que recomienda una salida pacífica para la crisis.

Los medios de información apoyan la posición argentina, aunque expresan reparos ante el uso de la fuerza.

Condenó las sanciones decretadas por la CEE.

El candidato presidencial del PRI se solidarizó con Argentina.

GUATEMALA

Según manifestaciones del Ministro de Relaciones Exteriores, Guatemala respalda a Argentina en sus reclamos territoriales. Señaló que desde hace varios años, elaboró una política de apoyo sobre los reclamos a Gran Bretaña.

El Canciller expresó la condena guatemalteca por el ataque británico contra Malvinas.

PANAMA

Un comunicado de la Cancillería manifiesta que: " la declaración de la ONU sobre la descolonización y los pronunciamientos de las Conferencias de Jefes de Estado de los países No Alineados consagran el amplio apoyo internacional y la sólida fundamentación jurídica y política de la reclamación argentina. Los países latinoamericanos y Panamá entre ellos, no pueden permanecer indiferentes ante la situación colonial anacrónica".

Su presidente anunció el apoyo amplio e irrestricto a Argentina.

En el Consejo de Seguridad Panamá efectuó una exposición sustentando la posición argentina y fue el único país que votó en contra de la propuesta inglesa.

Los medios de información expresan unánime apoyo a nuestra posición.

Inició gestiones ante las Naciones Unidas, para el caso de que falle la mediación estadounidense, esa organización se haga cargo de las conversaciones.

**Condenó el ataque británico contra Malvinas.**

CUBA

El embajador cubano en Argentina manifestó que las "Malvinas son parte del territorio argentino"

Algunas informaciones procedentes de Cuba señalan el apoyo a nuestro país del Movimiento de No Alineados.

**Anunció que apoyará por todos los medios a Argentina.**

148

EVOLUCION DE LA POSICION ASUMIDA ANTE EL CONFLICTO ANGLO-ARGENTINO

MARCO REGIONAL

BOLIVIA:

Significativo cambio de actitud. Se ubican en una marcada neutralidad.

BRASIL:

Se mantiene neutral con tendencia desfavorable.

CHILE:

Se mantiene la marcada actitud desfavorable en los MCS.

PARAGUAY:

Sin variantes, sigue neutral, pero con algunos apoyos en los MCS.

PERU:

Los MCS continúan sin variantes en su actitud favorable.

URUGUAY:

Los MCS comienzan a adoptar una tendencia desfavorable.

VENEZUELA:

De la actitud neutral positiva, los MCS pasaron a una opinión favorable, acrecentándose por el hundimiento del General Belgrano.

MEJICO:

Se mantiene la tendencia favorable.

ESTADOS UNIDOS:

Mantienen la actitud desfavorable hacia nuestro país. Se aprecian las primeras expresiones para aclarar la verdad.

MARCO MUNDIAL

ESPAÑA:

Los MCS han evolucionado en su actitud hasta ubicarse en su globalidad en una posición pro-argentina.

FRANCIA:

Su actitud desfavorable ha tenido una evolución favorable considerándolos ahora en su totalidad en una marcada neutralidad, donde no faltan algunos artículos positivos.

GRAN BRETAÑA:

Desfavorable, salvo la BBC que trata de ser neutral.

ISRAEL:

De la posición desfavorable que tenían los MCS, ahora mantienen una neutralidad con menor tendencia desfavorable.

ITALIA:

Se registra una leve evolución favorable que se acentúa con el hundimiento del crucero General Belgrano.

JAPON:

En su actitud neutral con tendencia desfavorable una evolución favorable con gran aumento de información neutral.

REP. FED. ALEMANA:

En los resultados neutrales que arrojaron los MCS para la posición argentina al principio se produce una evolución favorable que obedecería al hundimiento del crucero General Belgrano.

SUIZA:

Luego de un comienzo desfavorable y con motivo del ataque y hundimiento del crucero General Belgrano, los MCS modifican su posición disminuyendo su virulencia.

SUDAFRICA:

La actitud de los MCS puede considerarse con una leve inclinación a la tendencia desfavorable.

150

B-X-.M 3

CARTA DEL SENADOR JESSE HELMS A SUS ELECTORES

Muchos me han escrito o contactado, por la situación en las llamadas Falkland o Malvinas. Agradezco sus pareceres, en pro y contra, pues sirven para sentar mi posición en mayor escala de la que oímos en los medios difusión.

Quiero dejar en claro, que nadie en el congreso ha apoyado más que yo a la Sra. THATCHER, ninguno tiene más predisposición que yo para apoyar al pueblo inglés. En los años anteriores a su actual posición de Primera Ministro, cuando era vista por el Departamento de Estado como una persona "Non Grata" poco más, poco menos, ella trabajó en mi oficina cuando estuvo en Washington.

En otro orden de cosas, yo he sido bastante aprehensivo en cuanto a la política exterior norteamericana, la que parecía determinada a desechar todo tipo de coalición con los países no-cumunistas de América Central y del Sur, países que claramente querían ser amigos de los Estados Unidos.

Más allá de cualquier pretención contraria existe mucho que perder, a menos que pongamos sumo cuidado en este ejercicio, que puede tener influencia directa y destructiva para los intereses nacionales. Nuestra primera meta es el acentamiento y la preservación intacta del sistema interamericano. El gran peligro, es si los EE.UU. mantiene una posición en favor de Europa, más que con nuestro aliados del hemisferio occidental nos podríamos encontrar isolados en nuestro propio vecindario. Existe una pequeña duda en mi mente y es si los países de habla hispana y portuguesa, dejarán de lado sus diferencias ideológicos para apoyar el reclamo de Argentina.

En esta disputa los británicos tiene poco que ganar y mucho que perder. Al margen de mi afecto hacia el pueblo inglés y su Primera Ministra existen ciertas implicaciones dudosas sobre el pretendido reclamo británico de unas islas distantes a 8.000 millas.

Los británicos han desmantelado su imperio bajo las presiones del liberalismo, perdido su economía y sus intereses políticos sin un murmullo. Como resultado de esto los británicos no pueden solventar el H.M.S. Invincible, su nave insignia. Siendo este vendido a Australia.

Ahora miremos la disputa que existe entre Argentina y Gran Bretaña por más de 150 años, y que en los últimos 20 se han intensificado.

Dichas negociaciones llegaron a un punto muerto cuando Lord

CARRINGTON rehusó tomar medidas de peso en el asunto y más alla de esto ignoró señales claras de invansión por parte de los Argentinos.

Los ingleses ocuparon por la fuerza en 1833 las Islas. Territorio el cual había sido cedido por España. Dicho hecho no posee justificación alguna por haber ocurrido por una agresión, más alla de esto dicha ocupación es una violación a la doctrina Monroe proclamada en 1823.

El envio de una flota de guerra europea en aguas del hemisferio occidental en 1982 es otra violación a la misma doctrina y es una amenaza a la integridad interamericana. Nuestras obligaciones con respecto al tratado de Rio de Janeiro son anteriores al de la OTAN y ambos son de importancia similar para nuestros intereses nacionales, en este punto el secretario HAIG ha cometido un error en no haber podido persuadir a los británicos de mantener la flota de guerra fuera de aguas del hemisferio occidental. Dicho error puede traer graves consecuencias.

El accionar argentino de enviar tropas a las islas debe ser condenado, pero también debemos reconocer la orden presidencial dada por el General GALTIERI en cuanto a la perdida de vidas británicas, medida que fue llevada a cabo no obstante la perdida de vidas argentinas a manos de británicos.

Es importante destacar que los habitantes de las islas no deben temer a la administración argentina en cuanto sus libertades están intactas.

Yo pregunto ¿ no es irónico que los británicos se sientan tan tocados por el futuro de una posición colonial y no lo hicieron por sus ciudadanos en la antigua Rhodesia, hoy Zimbawe?. Donde los británicos impusieron una contitución debí la cual permitió al terrorismo marxista intimidar al electorado, el resultado de ello un gobierno marxista-leninista controla Zimbawe.

Es digno de destacar que miles de familias con ciudadanía británica viven en Argentina desde varias generaciones sin haber perdido sus costumbres y/o lenguaje. Y poseen un àlto grado de aceptación por el resto de la población.

El accionar argentino con respecto a las islas ha tenido el conceso nacional y el único punto que concierne a los británicos es el futuro de sus súbditos.

Nuestro deber es comprender a los problemas de ambos países y siendo la única base para lograr un entendimiento, la indiscutibi-

152

lidad de la soberanía argentina, las propuestas deberán basarse desde ese punto en más.

El incremento de la neutralización de Europa, la volatibilidad de Medio Oriente, la desintegración y declinamiento de Africa, junto con la ocupación de Asia por el Marxismo y el Maoismo hacen de nuestra relación amistosa en nuestro hemisferio un punto de gran importancia para nuestra seguridad. Esto es el porqué nosotros debemos trabajar por una solución pacífica.

El comunismo sabe que la llave de la solidaridad entre los no-comunistas entre Centro y Sudamérica es EEUU. Y también conocen que si esa solidaridad es destruída nos podrán enfrentar en nuestros propios jardines.

Tengo la esperanza de que se halle una solución pacífica, de ser así sólo los comunistas se sentirán tocados.

M III

ANTECEDENTES REFERENTES AL ATAQUE A LAS OFICINAS LADE EN LAS ISLAS MALVINAS

1. Siendo las 15:50 Hs el oficial de turno del Comando en Jefe, Vicomodoro ZIOLI recibió una comunicación del V Comodoro GAMEN desde Malvinas, por el equipo de LADE, siendo informado de lo siguiente:

2. Que a las 12:30 Hs. arribó a su oficina en Puerto STANLEY y encontró:

   a) Violada la cerradura de su oficina (no había sido rota, sino abierta).

   b) Había sido retirada la bandera argentina de un mástil ubicado en la oficina, colocada sobre el escritorio y sobre ella la bandera inglesa.

   c) Sobre un papel había una inscripción efectuada con pasta dentífrica que decía:

   DID FOR THAT BUGGERS (Hecho para aquellos Pulguientos).

   d) En la parte exterior, adelante y atras del local se leían las siguientes inscripciones:

   UK - OK (UNITED KINGDOM - OKEY)

3. El V Comodoro GAMEN efectuó inmediatamente la denuncia a las autoridades locales y al Jefe de Policia. Este último le expresó que la población estaba intranquila, temiendo que se efectuara un desembarco en esa isla, tal como lo habían hecho los argentinos en las islas GEORGIA.

4. Se efectuaron nuevos enlaces a las 17:30 Hs y a las 19:00 Hs recibiendo la información de que la situación no había sufrido alteraciones.

M III

1158

NRO AUQ - 194.-

+0+ 241540 MAR 82.-

FM CRVFERI

TO BUEFESJ

GRS S/C.-

BT.-

QQ

HECHOS OCURRIDOS EN ISLAS MALVINAS:

VIOLACION CERRADURA DE PUERTA E INGRESO A OFICINA DE L.A.D.E.PUNTO

CORREN PROLIJAMENTE PAPELES QUE SE ENCONTRABAN SOBRE UN ESCRITORIO

COMA COLOCAN UNA BANDERA INGLESA COMA ESCRIBIENDO DOS PUNTOS

''OJO POR OJO DIENTE POR DIENTE''PUNTOAL DIA SIGUIENTE SIN PENETRAR

EN EL LOCAL COLOCAN UNA INSCRIPCION DOS PUNTOS ''VIVA LA REYNA

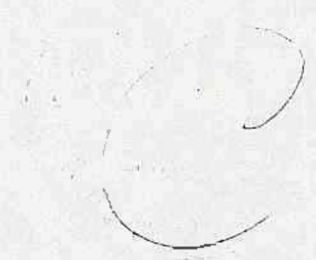
VIVA INGLATERRA''PUNTO

BT.-QK

TTTIO H.R A LAS 1645REC#

SIA 161#

SIA 161



MI-b.

A partir del 22 de marzo de 1982 las radios chilenas se expresaron señalando que la ocupación argentina en las Georgias violaban la soberanía británica sobre las Islas FALKLAND. (Radio Agricultura).

En ningún momento se han referido a llamar Islas MALVINAS y a reconocer la soberanía o reclamos argentinos (Radio Nacional de Chile).

El 24 de marzo de 1982 al mencionar el incidente en las instalaciones de LADE manifestaron que el hecho ocurrió en territorio inglés. (Radio Nacional de Chile).

El 25 de marzo de 1982 señaló que en Inglaterra se estaba formando una fuerza militar para desalojar a los argentinos de las islas (Radio Nacional de Chile).

El 26 de marzo de 1982 señalan que es proyecto inglés asentar una fuerza militar permanente en las Islas. (Radio Nacional de Chile).

El 27 de marzo de 1982 menciona que la presencia ilegal de argentinos en las islas FALKLAND causa indignación en la Corona Británica. Dice que las islas pertenecen a ella desde hace 151 años. (Radio Nacional de Chile).

El 30 de marzo de 1982 Radio Nacional irradió la situación en forma si se quiere objetiva, pero al referirse a las islas, las mencionó como inglesas.

CONCLUSION:

Se observa una tendencia de ir disminuyendo el tono irónico y despectivo hacia nuestro país por parte de los voceros radiales trasandinos.

B-X M-3

PANORAMA INFORMATIVO "CASO MALVINAS"

Período 100800ABR82 al 101700ABR82

1. SINTESIS PRINCIPALES NOTICIAS RECIBIDAS

a) Originadas en Medios Propios

Informaciones provenientes de ITALIA afirman que GRAN BRETAÑA habría autorizado al gobierno a requisar navíos de propiedad particular a los efectos de su uso como transporte de efectivos a la zona austral.

Medios de información germano-occidentales transmitieron las declaraciones del Canciller de ese país a su retorno a BRASIL, al afirmar que las gestiones diplomáticas para resolver el conflicto ARGENTINA-GRAN BRETAÑA, deben tener como objetivo el retiro de las tropas argentinas de las Islas. Señaló que BRASIL teme, al igual que la REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA, que el conflicto pueda extenderse a otros sectores.

B) Originadas en REINO UNIDO

El corresponsal de la "BBC" en AMERICA LATINA informó que algunos sindicalistas argentinos han expresado que la cuestión de las MALVINAS podría empujar a ARGENTINA más aún hacia la esfera de influencia soviética. Declaraciones similares efectuó la organización TRADICION, FAMILIA y PROPIEDAD, recordando que las embarcaciones soviéticas podrían verse más afectadas por el bloqueo británico que las de cualquier otro país.

En medios informativos británicos se estimó, con respecto a la visita de HAIG a ARGENTINA, que es improbable que reciba acogida favorable en este país una propuesta norteamericana que incorpora algunas partes de la idea británica sobre un arriendo de las Islas por parte de GRAN BRETAÑA y la instalación de una administración británica por determinado número de años, bajo soberanía argentina o compartida.

Las declaraciones pacifistas y hasta favorables a una soberanía argentina sobre las Islas MALVINAS, formuladas por habitantes que abandonaron ese archipiélago en los últimos días, introducían la confusión en LONDRES acerca de la voluntad real de la población de las mismas.

Varios habitantes de las MALVINAS que partieron de las Islas después de la ocupación argentina remitieron desde MONTEVIDEO al Foreing Office una carta en la cual pedían que "se designe a una potencia protectora para organizar la evacuación temporaria de la población".

Los grandes diarios ingleses dirigieron sus críticas al presidente norteamericano REAGAN, cuya actitud "imparcial" en el conflicto de las MALVINAS comenzó a molestar en LONDRES.

El ex-Gobernador de las Islas, Rex HUNT, aseguró que los isleños no quieren dejar las islas y afirmó que no existen representantes democráticos en las MALVINAS que puedan hablar en nombre de todos.

El partido LABORISTA británico continúa dividido sobre la acción militar decidida por la Primer Ministro THATCHER contra las fuerzas militares argentinas que ocuparon las MALVINAS.

c) Relacionadas con la flota inglesa

Analistas militares británicos afirman que el blanco principal de la fuerza de su país será el portaviones 25 de Mayo, porque proveerá apoyo aéreo táctico a las tropas que operan en la zona.

Un gran problema para la flota es la Fuerza Aérea argentina con sus 140 aviones, a los cuales sólo se oponen 16 SEA HARRIER británicos de despegue vertical.

La "BBC" de LONDRES, citando al Ministro de Defensa británico afirmó que su país se "encuentra en derecho de introducir cualquier acción complementaria que considere necesaria para hacer efectiva su medida autodefensiva".

d) Originadas en EE.UU. DE AMERICA

Los EE.UU. se manifestaron obligados, según un acuerdo de 1962 sobre la Isla ASCENSION donde dicho país posee un aeropuerto, a permitir el aterrizaje de aeronaves inglesas y a reabastecerlas.

El "NEW YORK TIMES" afirma que los británicos estarían ejerciendo una fuerte presión "para que se provea a LONDRES con información de inteligencia y todo otro apoyo logístico para la flota que navega hacia las islas".

El mismo diario agrega que una confrontación "beneficiaría a un aliado occidental y podría llevar a una ola de antibritanismo y probablemente anti-americanismo en toda Latinoamérica".

Un diplomático inglés acreditado ante WASHINGTON, Cristofer CRABBIZ sugirió que el retiro de las tropas argentinas podría no ser una condición absoluta agregando "no puedo decir hasta qué punto es una precondición".

e) Originadas en los países de Europa Occidental

ESPAÑA

La prensa española señala que aún existen posibilidades de diálogo, no obstante lo cual ARGENTINA y GRAN BRETAÑA se preparan para la guerra por las MALVINAS.

Asimismo expresa que "ante las eternas dilaciones británicas, los argentinos han procedido por la vía de los hechos consumados".

El periodico "YA" se proclama a favor de ARGENTINA.

El ultraconservador periodico "ABC" se refiere "al elevado costo de la aventura militar" ya que LONDRES está dispuesto a provocar una crisis financiera en BUENOS AIRES, expresando que el congelamiento de importaciones de los productos argentinos por parte de GRAN BRETAÑA, señala "el inicio de una auténtica guerra".

Desde MADRID, la Dirección del Movimiento Peronista Montoneros en el exilio (MPM), calificado por la fuente de AFP de "extrema izquierda nacionalista", exhortó a los trabajadores argentinos a ocupar las empresas británicas instaladas en su país y exigir su nacionalización si GRAN BRETAÑA "persiste en su intención de agredir a la Patria".

Entre las empresas citadas se encuentran el grupo petrolero SHELL, el Banco de LONDRES, la Compañía Argentina de Seguros Generales y el grupo bioquímico Río Tinto. Se propuso la formación de un gobierno de "emergencia nacional" (al igual que las declaraciones efectuadas en MEXICO).

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA

El gobierno germano-occidental proseguía sus contactos para lograr una solución pacífica al conflicto.

El Ministro de RR.EE. de la REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA, Hans DIETRICH GENSCHER, criticó la actitud de la URSS ante el conflicto anglo-argentino en torno de las Islas MALVINAS. Reprochó a MOSCU el "intentar obtener los favores de ARGENTINA . Su actitud alienta aún más a la ARGENTINA a persistir en su posición y la URSS se expone a la grave responsabilidad de un riesgo de enfrentamiento suplemantario".

DINAMARCA

Pese a la decisión de la CEE de suspender la importación de productos argentinos, una delegación de la Cámara de Comercio de COPENHAGUE sigue proyectando viajar proximamente a BUENOS AIRES para promocionar los productos daneses.

F) <u>Originadas en los países del Bloque Soviético</u>

CUBA

LA HABANA reiteró su abierto apoyo a ARGENTINA en el conflicto con GRAN BRETAÑA y tras un año de ausencia llegó el 10ABR82 el embajador Emilio ARAGONES NAVARRO quien viaja con instrucciones de rápido regreso, por lo cual se estima que es portador de un mensaje gubernamental en espera de respuesta.

ARAGONES NAVARRO manifestó que "su país sigue teniendo una posición muy clara en ésto, las MALVINAS y demás Islas del Archipiélago son una parte inalienable del territorio argentino. Esta posición la hemos defendido en todos los foros internacionales y la hemos planteado en todas formas".

Asimismo el funcionario cubano admitió la posibilidad de una derivación bélica del conflicto, no obstante declinó opinar si los EE.UU. y URSS podrían provocar una modificación de la presente situación.

Fuentes de prensa locales señalan que la reivindicación argentina en los territorios insulares del Atlántico Sur es apoyada por el Movimiento de Países No Alineados, presidido por CUBA y del cual ARGENTINA es miembro pleno.

POLONIA

Las autoridades polacas ordenaron a 18 pesqueros suyos que abandonen la zona de guerra de 200 millas alrededor de las Islas MALVINAS a partir del 12ABR82 y expresaron preocupación por los perjuicios que causarían a la fauna marina un conflicto en esa zona.

URSS

La agencia soviética "TASS" señaló que la afirmación formulada en LONDRES por el Secretario norteamericano de Estado A. HAIG en cuanto a "estar impresionado por la firme determinación del gobierno de THATCHER acerca del problema de las MALVINAS" suscitaron la indignación de la opinión pública argentina. "TASS" se refirió asimismo a una "manifestación masiva de protesta frente a la Casa Rosada en oportunidad de la entrevista entre HAIG y GALTIERI."

Por su parte el periódico soviético "SOVIETSKAIA ROSSIA" subrayó que el problema de las MALVINAS "destruyó la fachada de la diplomacia británica" y que la única forma que tiene GRAN BRETAÑA de "salvar su prestigio es aplicar la política de la confrontación armada con la ARGENTINA".

"TASS" señaló que la decisión de la CEE de prohibir la importación de productos argentinos fue adoptada "bajo la presión del gobierno británico", quien trata de segurarse el apoyo de los miembros de la Comunidad en el conflicto que mantiene con ARGENTINA.

164

g) Originadas en países de AMERICA LATINA

BRASIL En los medios de prensa locales no existen coincidencias respecto a algunas afirmaciones efectuadas por A. HAIG en RECIFE en torno al presunto papel que podría desempeñar BRASIL en la crisis argentino-británica.

Una versión sostiene que en su conversación con el gobernador del Estado de PERNAMBUCO, M. MARCIEL, HAIG habría exteriorizado su opinión de que los EE.UU. consideran a BRASIL como "pieza importante" para obtener la paz entre ARGENTINA e INGLATERRA.

Por su parte, el gobernador MACIEL negó que el Secretario de Estado hubiese concedido a BRASIL tal rol ni que le hubiese solicitado que transmitiese al gobierno brasileño esa consideración.

ECUADOR El Vice Canciller Luís NARVAEZ reafirmó el respaldo ecuatoriano a ARGENTINA en caso de un conflicto con GRAN BRETAÑA, de acuerdo con lo pactado en el TIAR.

MEXICO En una declaración de seis páginas firmada en CUBA y distribuída el 09ABR82 a periodistas en MEXICO, el Secretario General del Movimiento Peronista Montonero de ARGENTINA, Mario FIRMENICH, expresó su apoyo a la ocupación argentina de las islas MALVINAS y rechazó la mediación norteamericana entre GRAN BRETAÑA y ARGENTINA, dado que el REINO UNIDO se constituye en su más firme aliado. Asimismo agrega que tampoco se puede confiar en lo que califica "elite oligárquica" argentina para resistir las presiones norteamericanas y británicas.

FIRMENICH insta a los dirigentes argentinos a crear un "gobierno de emergencia nacional que incluya a las guerrillas (manifestaciones del mismo tenor fueron efectuadas en ESPAÑA).

Aprovechando la oportunidad el dirigente guerrilero quien expresó que " lo único que cuenta en las actuales circunstancias es defender las Islas con todo y contra todo", sostuvo que el régimen del Presidente GALTIERI tiene "la obligación política y moral de declarar una amnistía para que los presos políticos y exiliados puedan participar en una resistencia popular contra el imperialismo".

URUGUAY El matutino "EL PAIS" afirmó, el 10ABR82, que pudo dialogar con algunos británicos recientemente llegados desde BUENOS AIRES, quienes coincidieron en señalar que se notaba claramente "un clima de hostilidad" hacia ellos por lo que optaron por viajar al URUGUAY.

El articulista agregó que todos ansiaban que el problema se resolviera pacíficamente para poder retornar a su vida normal en BUENOS AIRES.

Radio MONTECARLO habría asegurado que hubo enfrentamiento naval en algún punto próximo a las MALVINAS, según radioescuchas locales.

VENEZUELA

"EL DIARIO DE CARACAS" afirma que en ARGENTINA, "nadie cree seriamente en una guerra".

BRASIL

El Consejo Directivo de la Asociación Brasileña de Transportadores Internacionales (ABTI) anunció hoy que el lunes se reunirá en PORTO ALEGRE, para debatir la posibilidad que el sistema de transporte terrestre pueda sustituir al flete marítimo, en caso el conflicto en el Atlántico Sur dificulte el envío de productos brasileños a través de navíos por este medio.

El Secretario General de "ABTI", Vander SOARES, señaló que el sistema de transporte terrestre entre BRASIL y ARGENTINA podrá duplicar su actual capacidad de 2 mil toneladas diarias. Informó asimismo el dirigente que la entidad se colocará a disposición de los armadores para una operación conjunta con el objetivo de facilitar el comercio exterior entre los dos países.

CHILE

La prensa chilena manifiesta su preocupación frente a un eventual conflicto armado entre ARGENTINA y GRAN BRETAÑA. Se enfatiza que "no es posible confundir la justicia de la causa invocada por los argentinos con la legitimidad del procedimiento empleado para darle satisfacción".

"EL MERCURIO" de CHILE señala que las gestiones iniciadas por muchas Cancillerías para asegurar la preservación de la paz en esta región del mundo, además de los buenos oficios del Secretario de Estado norteamericano, paracen tener por ahora escasas posibilidades de éxito.

El austral puerto chileno de PUNTA ARENAS, según informaciones provenientes de ese país, se ha convertido enel centro periodístico "clave" de la prensa inglesa para cubrir el conflicto argentino-británico por las MALVINAS.

h) <u>Originadas en otros países</u>

SIN NOVEDAD

167

i) Originadas en Organismos Internacionales

| | |
|---|---|
| CPUAI | El COMITE PRO UNIDAD AMERICANA-IRLANDESA DE NUEVA YORK, ofreció al Gobierno argentino su apoyo y el de la Comunidad Irlandesa Internacional. Aseguró que "si mi Comité o cualquier organización de lucha por la libertad de IRLANDA en el plano mundial puede serle de ayuda para evitar que INGLATERRA produzca acciones contra el valiente pueblo argentino, le ruego no hesitar en hacérnoslo saber". |
| PARLAMENTO LATINOAMERICANO | La mesa directiva del Parlamento Latinoamericano dio una declaración de apoyo a ARGENTINA, según lo informado por el dirigente radical Luís LEON al senador AVILA BOTIA presidente de dicho organismo internacional. |
| CEE | El respaldo de la CEE a GRAN BRETAÑA al anunciar el bloqueo del comercio con ARGENTINA (que exporta unos U$S 1800 millones anuales), hace temer que este país se vuelque hacia el comercio con la URSS y sus aliados. |
| ONU | Medios de la ONU informan que después de adoptada la resolución de GRAN BRETAÑA contra ARGENTINA, se temió que LONDRES forzara una resolución que irritara aún más la delicada situación internacional. |

Sin embargo, el transcurso del tiempo permitió el juego de numerosos factores que calmaron las iniciales declaraciones tremendistas.

La aparición en escena de REAGAN y HAIG asegura que la situación se encuentra "bajo control" quedando sólo por "restaurar el orgullo inglés".

Se estima que"la cuestión debe tener un rápido desenlace, y que GRAN BRETAÑA no puede arriesgarse a que esta situación sea tratada en la Asamblea General donde sufriría una derrota".

Otro factor que apresura la solución es el electoral de los EE.UU. (comunidad hispánica e irlandesa que se mostraron favorables a ARGENTINA).

2. BREVE COMENTARIO EN BASE A LAS NOTICIAS SEÑALADAS EN 1.

- GRAN BRETAÑA se mantiene firme en su exigencia de que ARGENTINA retire las fuerzas de las Islas antes de iniciar negociaciones. En base a ello aceptaría "un arreglo".

- EE.UU. a través de HAIG, busca evitar un conflicto. Existe incertidumbre acerca de los resultados de tal gestión.

- EUROPA OCCIDENTAL en su casi totalidad se sumó al boicot comercial a ARGENTINA auspiciado por GRAN BRETAÑA, a pesar del temor generalizado de que ésto produzca un vuelco argentino hacia la URSS.

- Dentro del Bloque Soviético, la posición de la URSS continúa siendo desfavorable para GRAN BRETAÑA.

  Lo más significativo está dado por la presencia del Embajador cubano (ausente por más de un año), hombre de confianza de F. CASTRO, quien arribó a ARGENTINA en calidad de representante de su país (que preside el Movimiento de Países No Alineados).

  Tal presencia trae implícito el apoyo cubano a ARGENTINA en el conflicto y su decisión de volcar a los No Alineados en tal sentido, ante la posible agresión británica.

  El apoyo cubano era previsible teniendo en cuenta el previo apoyo recibido de NICARAGUA dado que ambos países actúan en consonancia con MOSCU, el cual alude una definición clara por sí mismo a la expectativa de la evolución de la situación.

- Los países de AMERICA LATINA no presentan mayores novedades manteniendo su apoyo. Cabe destacar la preocupación manifestada por CHILE.

- En la ONU el clima parece tornarse más proclive a ARGENTINA.

- Las declaraciones vertidas por el Movimiento Peronista Montonero en CUBA, MEXICO y ESPAÑA resultan agresivas en extremo para GRAN BRETAÑA (a despecho de la mesura evidenciada por las autoridades argentinas), y tienden a la instalación de un gobierno de "entendimiento nacional" y a pronosticar el fracaso de la gestión HAIG.

- El Bloque Comunista y el Occidental se acusan mutuamente de pretender capitalizar el conflicto a su favor.

SIDE. B-X-2-3)

PANORAMA INFORMATIVO "CASO MALVINAS"

Período 111700ABR82 al 120800ABR82

1. SINTESIS PRINCIPALES NOTICIAS RECIBIDAS

a) Originadas en Medios Propios

En GINEBRA, el diario "La Suisse" (06ABR82) comenta que la designación de Francis PYN como Ministro de RR.EE. de GRAN BRETAÑA, aumenta las posibilidades de una solución diplomática del conflicto. El podría,eventualmente,ambicionar también al cargo de Primer Ministro.

El 07ABR82, el mismo periódico indica "La crisis política se agrava en LONDRES", transcribiendo informaciones de las agencias REUTER y AFP, que manifiestan "que mientras ARGENTINA prosigue sus preparativos militares en vista de la eventualidad de una guerra con el REINO UNIDO, LONDRES ha visto agravarse la crisis política originada por las MALVINAS".

b) Originadas en REINO UNIDO

Radio "El Espectador" (MONTEVIDEO-URUGUAY), que informa noticias procedentes de LONDRES, indica que varios diputados de la izquierda laborista han pedido al Gobierno británico que retire el bloqueo marítimo de 200 millas alrededor de las Islas MALVINAS, para que puedan iniciarse negociaciones.

El portavoz del Partido Laborista británico, Denis HEALEY, manifestó al ser interrogado en LONDRES por la cadena televisiva ABC de EE.UU., "que el envío a las Islas MALVINAS de una Fuerza Internacional de las NACIONES UNIDAS puede permitir una solución al conflicto argentino-británico". También indicó "que la actitud de los habitantes de las Islas ha evidentemente cambiado". "Ahora sería más fácil hallar una solución aceptable para ellos", estimando además que la población malvinense "comprendió que vivía en un paraíso artificial". HEALY sostuvo que sería necesario "una derrota militar" para que caiga el Gobierno de M. THATCHER.

La agencia italiana ANSA en LONDRES informó que el Gobierno argentino evacuó de la zona que será sometida a rastrillaje bélico por submarinos atómicos ingleses, un portaaviones, siete fragatas, destructores y buques de guerra. Asimismo, el Ministro de RR.EE. del REINO UNIDO advirtió que las negociaciones sólo podrán cumplirse con el retiro total de tropas y civiles argentinos de las Islas, antes de que comience el bloqueo. Francis PYN también declaró que GRAN BRETAÑA podría considerar la posibilidad de llegar a un arreglo de condominio de la Islas MALVINAS con ARGENTINA, e incluso otras fórmulas de solución.

Según comenta ANSA, en medios británicos se notó un desendurecimiento solapado del Gobierno inglés frente al conflicto que mantiene con la ARGENTINA, el cual, se atribuye primero, a la endeble e insostenible situación de la Primer Ministro THATCHER. En segundo lugar, debido a la firme posición argentina en el plano de las negociaciones y el hecho consumado de estar en posesión de las Islas; y por último debido a las conversaciones que el Gobierno estadounidense está llevando a cabo con los litigantes.

La agencia UPI comenta desde LONDRES que "si GRAN BRETAÑA y ARGENTINA están por enfrentarse es porque ninguno de los dirigentes de ambos países puede dar un paso atrás sin verse obligado a renunciar; aunque esos dirigentes digan que es cuestión de orgullo nacional, lo que está en juego es la imagen personal".

Según la agencia ANSA, "en BUENOS AIRES, el Gobierno había obtenido en su frente interno un importante respaldo de sectores populares que manifestaron multitudinariamente, mientras GALTIERI negociaba con HAIG, lo cual le otorgó un amplio plano de maniobras al régimen militar argentino, para los pasos que se proponga dar frente al anunciado cerco de submarinos nucleares británicos".

171

c) Relacionadas con la Flota Inglesa

La agencia UPI indicó desde LONDRES que la flota de la marina real, integrada por 40 naves, está a unos 10 días de distancia de la zona del conflicto.

La agencia AP señala la controversia en torno a las cargas nucleares anti-submarinas que posee la Armada británica que navega hacia las MALVINAS y el potencial de bajas civiles que pudieran ocurrir en un conflicto con ARGENTINA.

La prensa inglesa manifestó que los helicópteros a bordo del portaaviones INVINCIBLE están dotados de cargas nucleares anti-submarinas -nuevo tipo de arma de la que poco se conoce-. Al respecto, el "Daily Mirror" dijo que el gabinete no tiene intenciones de permitir que los comandantes utilicen estas armas en la región del ATLANTICO Sur.

Según la agencia ANSA en LONDRES, observadores británicos estiman que la ARGENTINA quiere evitar una batalla naval, ya que un portavoz del Ministerio de RR.EE. de GRAN BRETAÑA informó que la flota argentina, con excepción de un cazatorpedero y de una fragata, regresó a sus bases. Este procedimiento fue interpretado en algunos círculos de especialistas en temas bélicos, como algo lógico. La ARGENTINA no tendría porque prestarse a un enfrentamiento directo con la Armada inglesa, sobre todo considerando su inferioridad numérica, pero si podría poner en práctica una especie de guerrilla naval. También se puso de relieve que los estrategas navales rioplatenses muy bien pueden estar realizando una dispersión de su flota, para atacar junto con su superior "techo aéreo" a las líneas de abastecimiento británicas.

172

d) Originadas en EE.UU. de AMERICA

La agencia UPI informó que funcionarios estadounidenses descartaron versiones de que HAIG estuviera llevando a LONDRES propuestas argentinas de paz, que incluirían el regreso de la flota británica, el retiro argentino de las islas, la autodeterminación de los isleños, pero no se referirían al problema de la soberanía.

Según AFP, la Embajadora de EE.UU. ante las NACIONES UNIDAS, Jeane KIRKPATRICK, se declaró "razonablemente optimista" de que se evitará un conflicto armado entre ARGENTINA y GRAN BRETAÑA. Asimismo señaló que EE.UU. corría el riesgo de una "pérdida aún mayor" si estallara una guerra entre ambos países. "Nadie está en condiciones de anticipar las consecuencias de un conflicto semejante, y EE.UU. estima que cualquier violencia es indeseable aún más cuando se produce entre nuestros aliados". También negó que hubiera tomado posición a favor de ARGENTINA, en presencia de otros miembros del Gobierno, en una recepción realizada en la Embajada argentina.

Según la cadena televisiva ABC, HAIG sería portador de una proposición argentina de retiro de las tropas de ocupación de las Islas MALVINAS a cambio de la detención de la progresión (dudosa) de la flota inglesa. ABC precisa que la soberanía argentina no es negociable según el plan del cual dispone HAIG, que regresaría a BUENOS AIRES el 13ABR82.

173

e) Originadas en los países de Europa Occidental

ESPAÑA — Según ANSA seis buques mercantes españoles que navegaban en torno a las Islas MALVINAS, recibieron la orden de alejarse, permaneciendo fuera de las 200 millas de la costa de las islas.

f) <u>Originadas en los países del Bloque Soviético</u>

Sin Novedad.-

g) Originadas en países de AMERICA LATINA

COSTA RICA

Según la agencia ANSA, un nutrido grupo de estudiantes de la Universidad Nacional recoge firmas para ofrecerse como voluntarios al Gobierno argentino, y combatir por el dominio de las MALVINAS.

CHILE

Según la agencia ANSA, todos los diarios chilenos destacaron en sus ediciones dominicales la tensa situación por la que atraviesa el conflicto argentino-británico por las MALVINAS.

Según UPI, en un análisis político del diario "El Mercurio", indicó que las imprevisibles actuaciones diplomáticas del Canciller argentino COSTA MENDEZ implican una ruptura de la vinculación occidental de su país y abren paso a potencias extrañas al hemisferio. Afirma que sus contradicciones han llegado a extremos como el de sugerir que fuerzas navales soviéticas intervendrán en apoyo de la ocupación argentina de las MALVINAS, lo que constituye a lo mejor un mero deseo, pero que por desgracia continúa la línea de relaciones comerciales y políticas de nuestros vecinos con MOSCU.

La agencia ANSA informó de una entrevista publicada por "El Mercurio" hecha al experto en derecho internacional, Sergio GUTIERREZ (ex-Embajador de CHILE en ARGENTINA), quien dijo que la forma "como ARGENTINA ha resuelto encarar el problema de las MALVINAS puede inducir por sí mismo al PAPA a reflexionar sobre la necesidad que reviste obtener un inmediata aceptación, por parte de ARGENTINA, de la propuesta VATICANA en el conflicto argentino-chileno por el BEAGLE".

PERU

El Primer Mandatario peruano, BELAUNDE TERRY, anunció que no podrá asistir a la ceremonia de transmisión del mando presidencial en COSTA RICA, "porque los problemas actuales son muy intensos".

El Ministro de RR.EE. de PERU, Javier ARIAS STELLA, manifestó a ANSA no tener conocimiento sobre un eventual desplazamiento de aviones de combate peruanos hacia ARGENTINA para colaborar en la defensa del ATLANTICO Sur. También informó que PERU propuso a ARGENTINA y GRAN BRETAÑA una tregua de 72 horas para dar tiempo a las gestiones que realiza A. HAIG en busca de una solución al conflicto de las MALVINAS.

176

VENEZUELA

Según UPI un boicot contra barcos ingleses en los puertos venezolanos fue propuesto por el CONSEJO VENEZOLANO POR LA PAZ Y LOS DERECHOS HUMANOS como gesto de solidaridad con la ARGENTINA en su disputa con GRAN BRETAÑA.

BRASIL

UPI informó que los militares brasileños temen que en caso de que la flota británica ataque en el ATLANTICO Sur, se produzca una reacción emocional de solidaridad con ARGENTINA, difícilmente controlable, según manifestaciones de uno de los columnistas de mayor acceso a la cúpula castrense.

El Ministro de Marina, Almirante M. DA FONSECA, informó que partirá en maniobras la flota brasileña, pero insistió en que los ejercicios navales no estaban relacionados con el conflicto británico-argentino.

El Presidente Joao FIGUEIREDO, en mensaje dirigido a la Primer Ministro M. THATCHER, hizo prácticamente un pedido para que se ordenase a la flota que se detuviera.

Según AFP, se realizó una encuesta en CURITIBA, donde el 81,4% de los participantes consideró justa la recuperación de las Islas MALVINAS por efectivos militares argentinos.

Según se informó en SAO PABLO, el Gobierno ARGENTINO prohibió el ingreso de vehículos brasileños por el puente internacional entre las localidades de PASO DE LOS LIBRES y URUGUAYANAS a partir de la 0300 del 12ABR82. Las autoridades de BRASIL no han confirmado ni desmentido la noticia.

ECUADOR

Según la agencia AFP,"ECUADOR está dispuesto a cooperar para encontrar una solución pacífica a la crisis entre la ARGENTINA y GRAN BRETAÑA por las Islas MALVINAS", declaró el Presidente Osvaldo HURTADO en respuesta a una nota dirigida por el Presidente argentino.

MEXICO

El Presidente de MEXICO, José LOPEZ PORTILLO, se pronunció por una resolución "por la vía del derecho" del conflicto anglo-argentino por la posesión de las Islas MALVINAS.

Según el "Uno Más Uno", prestigioso diario que puso énfasis en su editorial, calificando como insólito el éxito militar, político y diplomático de los militares argentinos en los primeros días de este mes. Hizo hincapié en la masiva manifestación de Plaza de Mayo, donde se reunieron 300.000 argentinos en actitud defensiva del territorio nacional.

h) Originados en otros países

CANADA — La agencia noticiosa UPI indicó que el vocero del Departamento de Asuntos Exteriores, Jacques BELEC, manifestó que la ARGENTINA ha prometido evacuar de las MALVINAS a cualquier canadiense que quiera irse -parece que algunos, sino todos, desean irse- agregó.

SUDAFRICA — Según la agencia ANSA, "The Sunday Times" publicó un artículo en primera plana que manifiesta la existencia de un tratado secreto estipulado hace 13 años entre SUDAFRICA y ARGENTINA, muy parecido a lo que representa la OTAN para EUROPA Occidental. Los firmantes del tratado, que tiene fines defensivos en el ATLANTICO SUR son: SUDAFRICA, ARGENTINA, BRASIL, URUGUAY, PARAGUAY, TAIWAN e ISRAEL.

i) Originadas en Organismos Internacionales

ODCA — La ORGANIZACION DEMOCRATA CRISTIANA DE AMERICA solicitó a las NACIONES UNIDAS, y en particular al Consejo de Seguridad, que al adoptar Resoluciones sobre la solución pacífica de conflictos, tome también en cuenta la justa reclamación de los países de AMERICA LATINA frente a los vestigios del colonialismo.

2. BREVE COMENTARIO EN BASE A LAS NOTICIAS SEÑALADAS EN 1.

- El caudal informativo ha disminuído y los medios, en general, guardan una actitud expectante.

- No obstante que los medios oficiales británicos continúan manteniendo una posición de dureza con referencia al conflicto, puede detectarse en diversos medios un mayor tratamiento de la posibilidad de una solución pacífica, teniendo en cuenta un posible cambio de opinión de los malvinenses además de la precaria situación política de la Primer Ministro.

- El repliegue de la flota argentina habría sido evaluado en medios navales británicos como un movimiento táctico, con miras a la utilización de otras estrategias.

- Las repercusiones del acto en Plaza de Mayo han sido objetivas.

- Con referencia a los medios de EE.UU. se aprecia una cierta confianza en lograr un acuerdo pacífico.

- Mientras que en los países de EUROPA Occidental y del Bloque Soviético no se registraron novedades, es de destacar la aparición, nuevamente, de versiones referidas a un supuesto Pacto del ATLANTICO Sur en el que intervendría ARGENTINA.

- Los países de AMERICA LATINA continúan en general manteniendo una postura favorable a la ARGENTINA salvo CHILE, que se manifiesta con virulencia en la prensa escrita, juzgando condenable la actitud de fuerza de ARGENTINA.

B-X-13

PANORAMA INFORMATIVO "CASO MALVINAS"

PERIODO 120800ABR82 AL 121700ABR82

1. SINTESIS PRINCIPALES NOTICIAS RECIBIDAS

a) Originadas en Medios Propios

En general, las noticias procedentes de agencias internacionales se inclinan por la posición británica. Noticias, periódicos y televisión de JAPON dividen sus posiciones basadas en las relaciones cordiales con ambos países.

En SUDAFRICA, la prensa,radio y televisión continúan informando sobre el desplazamiento de la flota británica y sobre las actividades de las fuerzas argentinas en MALVINAS. Por otra parte comentan las medidas económicas adoptadas por el Doctor ALEMANN contra los intereses británicos. Los artículos en general son de crítica a la posición argentina y algunos pocos informan la situación objetiva.

b) Originadas en el REINO UNIDO

El Secretario de Estado Alexander HAIG llegó a LONDRES en la madrugada del 12ABR y se reunió con la Primer Ministro Margaret THATCHER a quien le entregó las propuestas de paz argentinas para evitar un choque armado por las Islas MALVINAS, según lo consigna la Agencia UPI.

HAIG dijo a los periodistas que era portador de ideas del Presidente y el Ministro de Relaciones Exteriores de ARGENTINA para una solución basada en la Resolución de las Naciones Unidas sobre las Islas FALKLAND o MALVINAS.

Según la Agencia UPI los detalles sobre las propuestas argentinas eran sólo especulaciones. Pero, de acuerdo a versiones de BUENOS AIRES, la Junta Militar de ARGENTINA podría retirar sus tropas de ARGENTINA a cambio de un levantamiento del bloqueo británico y un retorno de la flota naval inglesa a sus puertos de origen.

Esta agencia también afirma que resulta difícil que GRAN BRETAÑA pueda o quiera aceptar la continuación de la soberanía ARGENTINA sobre las islas, inclusive después de la retirada de sus tropas. Apenas ayer PYM dijo que el restablecimiento de la soberanía británica sobre las islas no era materia negociable.

Según la Agencia AFP el funcionario norteamericano llevó a LONDRES la advertencia del Gobierno Argentino de convocar a la OEA para requerir la aplicación del TIAR si a las doce horas del 12ABR GRAN BRETAÑA no levantaba su anunciado bloqueo a las Islas MALVINAS.

El 11ABR el Ministro PYM, respondiendo a varios periodistas, al mismo tiempo que evitaba comprometerse, no excluyó ninguna solución: envío de una fuerza de las Naciones Unidas, estatuto de alquiler tipo "HONG KONG" o "condominio".

El factor "dominante" será, afirmó PYM, la voluntad de la población local, y reconoció el estado actual de la opinión local no era conocido y que pudo haber cambiado en los últimos días, tras la invasión argentina.

Los observadores recordaron que algunos habitantes de las MALVINAS habían confiado a la prensa británica a su llegada a MONTEVIDEO que no se oponían a vivir bajo la soberanía argentina.

Según la Agencia UPI HAIG regresaría a BUENOS AIRES el 13ABR con una respuesta inglesa.

c) Relacionadas con la Flota Inglesa

Según el periodista WITHEROW a bordo del portaviones "INVINSIBLE" la imposición del bloqueo naval de 200 millas alrededor de las MALVINAS ha reducido el entusiasmo de los soldados británicos que se dirigen a la zona y les llena de dudas y de aprehensión. "El viejo espíritu del bull-dog británico ha dejado paso, a la fría luz del Atlántico, a un mayor grado de realismo" escribó el corresponsal del "LONDON TIMES". "El ambiente está cambiando. Las bromas belicosas sobre la oportunidad de darles una paliza a los argentinos -y la idea de que ésta era una guerra en broma- se atemperan una semana después de la salida triunfante del portaviones desde PORTSMOUTH", dijo WITHEROW.

d) Originadas en EEUU DE AMERICA

Un artículo del THE NEW YORK TIMES, titulado "GALTIERI: TRIUNFAL, UNOS POCOS ECOS DE PERON", .. hace mención del saludo de decenas de miles de personas brindado al Presidente GALTIERI el viernes 02ABR82. Este hecho, dice el periódico citado, recordó la época de PERON. Hace una descripción de la carrera del Presidente GALTIERI, mencionando un curso de seis meses que realizó en FORT BELVOIR (VIRGINIA, EEUU) y su participación en la lucha contra la guerrilla izquierdista en la que desaparecieron más de 6.000 personas. Destaca que, a pesar de su fuerte posición pro-norteamericana, GALTIERI ha rechazado el pedido personal del Presidente REAGAN de suspender la invasión de las "FALKLAND". Estima que el éxito de la toma de las MALVINAS ha desviado por el momento la atención del pueblo respecto de una de las peores recesiones de la historia argentina.

Otro artículo del mismo diario (07ABR82) titulado "LA CRISIS DE LAS FALKLAND", pone de relieve que la utilización de las armas arriesgaría los intereses de EEUU, y muchos países del hemisferio considerarían que EEUU es cómplice de GRAN BRETAÑA.

e) <u>Originados en países de Europa Occidental</u>.

Sin Novedad.

f) Originadas en los países del Bloque Soviético

URSS

La URSS se pronunció abiertamente contra las sanciones económicas decididas por la Comunidad Económica Europea (CEE) respecto a ARGENTINA.

La agencia TASS sostiene que estas medidas "constituyen un ejemplo más de la conocida táctica imperialista tendiente a chantajear a los países en vías de desarrollo".

Añade que:"La suspensión de las relaciones comerciales entre los países de la CEE y ARGENTINA, habría sido decidida para aplicar la línea de WASHINGTON que tiende a desequilibrar económica y políticamente a los países y a los gobiernos que resultan incómodos a EE.UU."

Por último afirma que "pese a los cálculos europeos, las sanciones perjudicarán más a los países de la CEE que a ARGENTINA, ya que este país no tendrá ninguna dificultad en encontrar otras puertas para las materias primas que exportaba a EUROPA, mientras serán los países de la CEE los que no sabrán en un período de crisis a quien vender sus maquinarias y sus equipos técnicos".

En otro comunicado, TASS transmitió sin comentarios la entrada en vigor del bloqueo naval británico a las Islas. Afirmó que "la tensión en las relaciones anglo-angertinas fue causada por la línea dura adoptada por el gobierno de M.THATCHER", agregando que "aun dentro del Partido Conservador crece el número de quienes piden la renuncia de la premier".

g) Originadas en países de AMERICA LATINA

CHILE

La notas publicadas por el diario "LA TERCERA DE LA HORA" de SANTIAGO, están referidas a la misión cumplida por el General HAIG tanto en GRAN BRETAÑA como en ARGENTINA, poniendo de relieve que hasta ahora no ha dado resultados positivos debido a la exigencia de la Primer Ministro THATCHER de que ARGENTINA abandone las islas como a la firme decisión argentina de permanecer en las mismas.

Si bien, en términos generales, aceptan la soberanía argentina sobre las MALVINAS, no lo hacen en cuanto al uso de la fuerza para imponer una situación de hecho. Asimismo, publican cables provenientes de diversas capitales de EUROPA y AMERICA LATINA sobre el caso en estudio, haciendo especial mención a la tarea que cumple el canciller de ESTADOS UNIDOS, al embargo de armas a la ARGENTINA y a la superioridad de fuego de la flota británica en relación a la de nuestro país.

Un editorial firmado por la ex-embajadora María Eugenia OYARZUN, del día 10ABR82, señala que el "conflicto de las FALKLANDS pone en peligro la seguridad de Occidente, ya que según observadores occidentales "ARGENTINA con su invasión a las islas FALKLANDS ha asestado a Occidente el más grave daño de los últimos cuarenta años" y aprecia que esta situación únicamente beneficiará a la UNION SOVIETICA.

El diario "EL MERCURIO", por su parte, mantiene el objetivo determinado en el informe anterior; tomar las noticias recibidas de las agencias noticiosas de BUENOS AIRES, LONDRES y NUEVA YORK, poniendo de manifiesto los elementos negativos en deterioro de las decisiones del Gobierno argentino.

Sus editoriales, en especial el del día 11ABR82, buscan marcar una posición desfavorable para la ARGENTINA, tanto en el campo político como en el militar, ya sea ante las actuales negociaciones, como ante una decisión por las armas.

Estos mismos editoriales buscan sacar algunas ventajas con respecto al conflicto austral que mantienen CHILE y ARGENTINA, con la intención de influir en el Vaticano al querer demostrar el espíritu beligerante de ARGENTINA.

187

La posición del Gobierno chileno no ha experimentado cambios, optando las autoridades por guardar un prudente silencio al respecto.

El Obispo de MAGALLANES, Monseñor Tomás GONZALEZ, envió un mensaje a los residentes argentinos en la PATAGONIA señalando "estamos unidos en oración con ustedes". "Queremos ayudarlos a tener fortaleza. Si realmente somos hermanos, y lo somos, y yo soy realmente el que más cree en esto, quisiera alentarlos a que oren por la paz, a que tomen actividades por la paz".

Con respecto a lamanifestación de PLAZA DE MAYO del 10ABR82, el diario "LA TERCERA DE LA HORA" ha ignorado el hecho y no ha publicado en su edición del día 11ABR82 nota alguna al respecto.

El diario "EL MERCURIO", por su parte, informa sobre el acto multitudinario, transcribe el discurso completo del General GALTIERI, luego de su entrevista con el General HAIG y deja constancia de que la muchedumbre silbó en dos oportunidades al General GALTIERI, cuando señaló su condición de Presidente de la Nación.

"EL MERCURIO", además, publica una fotografía panorámica de la manifestación de apoyo llevada a cabo en PLAZA DE MAYO.

BRASIL

El Gobierno brasileño continúa aprensivo con el diferendo argentino-británico en las MALVINAS y pronto para presentarse como posible mediador de la crisis en caso de que fracasen las actuales gestiones del Secretario de Estado norteamericano, Alexander HAIG.

Tal es la impresión que recogen los observadores diplomáticos en BRASILIA.

PERU

PERU habría dispuesto ayuda, tanto diplomática como, llegado el caso, militar, a la ARGENTINA si se desatase un conflicto armado.

Esto lo anunció el Ministro de Guerra, General CISNEROS VIZQUERRA y sería como retribución al apoyo que brindó nuestro país a PERU en su lucha por la independencia. Agregó que cualquier decisión sería adoptada por el Presidente BELAUNDE y el Congreso.

El Canciller peruano, en diálogo telefónico, reconoció la existencia de movimientos por parte de la Armada y la Fuerza Aérea, pero que ello obedecía a

ejercitaciones habituales.

El Senador e historiador de PERU, José Carlos MARTIN, recordó que la ONU, la OEA y los países No Alineados, reconocen la plena soberanía de ARGENTINA sobre las MALVINAS.

La prensa limeña dedica amplio espacio al conflicto, respaldando a la reivindicación de nuestro / país.

Asimismo, se informó por radio que tropas peruanas habrían sido acuarteladas con motivo del eventual enfrentamiento de efectivos argentinos y británicos.

ECUADOR El Presidente HURTADO respondió a la misiva del Presidente GALTIERI manifestando que el conflicto no sólo amenazaba la seguridad de ARGENTINA sino también de todo el continente, agregando además su apoyo a la soberanía de nuestro país en las MALVINAS y haciendo votos para que el conflicto se soluciones por medios pacíficos y mediante el reconocimiento de la justicia y el derecho que nos asiste.

COLOMBIA Anunció que presentará a la OEA una propuesta de paz. Su inciativa, respaldada por ECUADOR y COSTA RICA, apunta a la creación de una comisión mediadora.

MEJICO Un grupo de exiliados no identificados formuló en MEJICO un llamado a los soldados de ARGENTINA y GRAN BRETAÑA "a desobedecer las órdenes militares destinadas a enfrentarlos" en el conflicto de las MALVINAS.

Asimismo, en un documento respaldado por unas cincuenta firmas de otros tantos exiliados que pidieron mantener en reserva sus nombres "para preservar la seguridad de sus familiares residentes en la ARGENTINA", exhortaron a los trabajadores de GRAN BRETAÑA a solidarizarse con "la lucha antidictatorial en nuestro país".

h) Originados en otros países.

CANADA

Fuentes oficiales informaron en OTTAWA el 11ABR82 que sólo cuatro de los diez canadienses establecidos en las MALVINAS tienen la intención de abandonar el archipiélago a bordo de un avión de la Fuerza Aérea Argentina. Los seis restantes habría decidido permanecer en las islas.

JAPON

El ministro de Relaciones Exteriores japonés, Yosiro SAJAROS, dialogó en TOKIO con el Embajador Argentino y señaló que las relaciones entre su país y la ARGENTINA podrían resultar perjudicadas por la crisis de las Islas MALVINAS e instó a la ARGENTINA a retirarse de las islas y resolver la disputa con GRAN BRETAÑA.

El Embajador Argentino en JAPON manifestó que este país no debía adherirse a las medidas tomadas por la CEE y expresó su esperanza de que el Gobierno Argentino tomara cuanto antes una decisión para solucionar el problema y actuara con prudencia para compensar el esfuerzo de mediación norteamericano.

El Embajador Argentino informó al Ministro Japonés que los barcos de guerra argentinos se encontraban detenidos en los puertos, dando a entender que nuestro país no era el provocador.

HONG KONG

En una nota dirigida al Presidente GALTIERI por la Universidad China "ETHERTON" de HONG KONG se expresa lo siguiente: "respetuosamente le sugerimos que llegue a algún acuerdo y suspenda la amenaza naval. La ARGENTINA podría retirarse temporariamente por seis o doce meses. A la población de MALVINAS se le podría ofrecer la posibilidad de establecerse en GRAN BRETAÑA, AUSTRALIA, NUEVA ZELANDIA o permanecer bajo un eventual Gobierno Argentino. Las MALVINAS sería sedidas a la ARGENTINA al finalizar el período de seis o doce meses". Una nota similar fue enviada a Alexander HAIG donde se le sugiere que exhorte a Margaret THATCHER a encontrar algún acuerdo. Luego se reproduce el mismo mensaje enviado al Presidente GALTIERI.

i) <u>Originadas en Organismos Internacionales</u>.

Sin Novedad.

2) BREVES COMENTARIOS DE LAS NOTICIAS SEÑALADAS EN 1

- Se estima que el apoyo que brinda el pueblo argentino a sus autoridades influiría positivamente para los intereses de ARGENTINA, ante una opinión unánime y generalizada de la prensa de los EE.UU., contraria a nuestro país. La prensa de este país se mostraría sorprendida de la unión nacional argentina ante esta emergencia, lo cual podría incidir en la posición futura estadounidense.

- La URSS reiteró sus críticas a la posición de EE.UU ante las sanciones económicas impuestas por la CEE. Aprovechó la oportunidad para advertir que estas presiones no resultarán efectivas sino que, por el contrario, beneficiarán al bloque soviético, el cual estaría en capacidad de absorber la oferta de productos argentinos (como lo demuestran los convenios firmados con HUNGRIA y URSS, recientemente). Asimismo, acorde con las declaraciones anteriores del Partido Comunista inglés la URSS atacó las "dureza" de la posición adoptada por el Gobierno de THATCHER.

- Con respecto a AMERICA LATINA se destacan claramente las noticias provenientes de PERU y de CHILE. Las primeras, por su tono decididamente favorable a nuestra postura ante el conflicto MALVINAS. La segunda, por el cariz netamente negativo que dan a sus notas, rescatando únicamente aquello que pueda deteriorar la posición argentina.

  El resto de las informaciones provenientes de otros países latinoamericanos no aportan nada significativo, ya que se limita a expresar posiciones pacifistas de algunas naciones (BRASIL y ECUADOR) en tanto ciertas actitudes de exiliados en MEXICO evidencia un partidismo tal que descartan su interés para el observador imparcial.

- Si bien la intransigencia sigue siendo la nota característica del Gobierno de GRAN BRETAÑA -según se desprende con claridad de las informaciónes que de alí proceden- debe tenerse presente una declaración del Ministro de Relaciones Exteriores PYM, según la cual la voluntad de los isleños es el "factor dominante" y que tal voluntad es desconocida para LONDRES, pudiendo haber cambiado tras la recuperación de las islas por la ARGENTINA.

  Sin duda, se trata de una posibilidad importante de negociación pues, ante los intereses argentinos, sería mucho más viable que un "condominio" o una "locación tipo HONG KONG". No obstante, debe considerarse que la nota saliente de las declaraciones oficiales proveniente de GRAN BRETAÑA sigue siendo la "posición dura" o intransigente.

MI-a

Ext

TELAM 159/TI.64        (CON MALVINAS)

MEXICO RECONOCE DERECHO ARGENTINO

MEXICO, 12-ABR-82-(TELAM-ANDINA).-EL PRESIDENTE MEXICANO JOSE LOPEZ PORTILLO EXPRESO QUE ''MEXICO HA RECONOCIDO SIEMPRE EL DERECHO DE LA ARGENTINA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS, POR LO TANTO LA RECUPERACION DE ELLAS POR SUS FUERZAS ARMADAS'', EN DECLARACIONES A LA PRENSA EFECTUADAS HOY AQUI.

EL MANDATARIO MEXICANO SEÑALO TAMBIEN QUE''MEXICO ESTA POR UNA SOLUCION PACIFICA DEL CONFLICTO, Y RECOMIENDA EXPRESAMENTE QUE ESTA POSICION DEBE SER SOSTENIDA EN LA ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU), QUE POR OTRA PARTE RECONOCIO LA SOBERANIA ARGENTINA SOBRE LAS ISLAS''.-

FINALMENTE LOPEZ PORTILLO SEÑALO QUE MEXICO NO VA A ACTUAR DE MEDIADOR EN EL CONFLICTO PERO QUE RECONOCE EL DERECHO QUE LE ASISTIO A LA ARGENTINA AL DESCOLONIAR LAS MALVINAS.

JLC/RI 60 (CI)    RRR1400

123

TELAM 150/TT.54 (CON MALVINAS)

MEXICO RECONOCE DERECHO ARGENTINO

MEXICO, 12-ABR-(EFE-TELAM-ANDINA).-EL PRESIDENTE MEXICANO JOSE LOPEZ PORTILLO EXPRESO QUE ''MEXICO HA RECONOCIDO SIEMPRE EL DERECHO DE LA ARGENTINA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS, POR LO TANTO LA RECUPERACION DE ELLAS POR SUS FUERZAS ARMADAS'', EN DECLARACIONES A LA PRENSA EFECTUADAS HOY AQUI.

EL MANDATARIO MEXICANO SEÑALO TAMBIEN QUE ''MEXICO ESTA POR UNA SOLUCION PACIFICA DEL CONFLICTO, Y RECOMIENDA EXPRESAMENTE QUE ESTA POSICION DEBE SER SOSTENIDA EN LA ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU), QUE POR OTRA PARTE RECONOCIO LA SOBERANIA ARGENTINA SOBRE LAS ISLAS''.-

FINALMENTE LOPEZ PORTILLO SEÑALO QUE MEXICO NO VA A ACTUAR DE MEDIADOR EN EL CONFLICTO PERO QUE RECONOCE EL DERECHO QUE LE ASISTIO A LA ARGENTINA AL RESCATAR LAS MALVINAS.

ELL/RI 60 (EJ) ENVIADO

B-X M3 13 al 19ABR82
SIDE 7009

2.2. R.P. CHINA

Asunto: Posición china frente al conflicto anglo-argentino.

Situación

El 04ABR82 el embajador chino se entrevistó con el Subsecretario de Relaciones Exteriores argentino, formulando las siguientes declaraciones:

"Hemos hablado de las buenas relaciones sino-argentinas y analizado la votación efectuada en el Consejo de la ONU".

Al ser interrogado por la prensa oral, en el sentido de que si su país apoya a la ARGENTINA expresó "si usted piensa bien, podrá comprender".

Los órganos de prensa chinos otorgaron amplia difusión a la evolución de la situación en las MALVINAS, a las que sistemáticamente denominaron por su nombre y no por la acepción británica FALKLAND.

La TV china dio amplia información sobre las declaraciones del representante de PEKIN ante la ONU, quien declaró enfáticamente que "CHINA no puede apoyar la resolución británica en el Consejo de Seguridad, de acuerdo a su posición respecto a los países No Alineados".

Finalmente, las autoridades chinas manifestaron su honda preocupación por el conflicto, augurando la esperanza de que ambas partes logren conciliar sus respectivas posturas y de esa manera eviten el agravamiento de la presente situación.

Evaluación

Para poder analizar la posición de la R.P. CHINA respecto a la disputa entre ARGENTINA e INGLATERRA, sería necesario esbozar, a priori, los objetivos políticos chinos y su presente situación en el concierto internacional de países con trascendencia mundial.

Objetivos doctrinarios permanentes

- Se asigna el liderazgo de los países del Tercer Mundo.
- Respalda la posición de los países No Alineados.
- Se opone firmemente a las potencias imperialistas y colonialistas y a toda actitud que de ellas provenga y que denote o pongan de manifiesto el uso de la fuerza.

Objetivos políticos prioritarios

- Modernizar el país hasta convertirlo en un Estado Moderno e industrializado.
- Producir una rápida apertura hacia los países Occidentales, en par-

194

ticular EE.UU. y JAPON, tratar de obtener su ultramoderna tecnología e ir cumpliendo de esa manera con los objetivos propuestos.

Posición que adoptaría CHINA ante las siguientes variantes del conflicto:

1. Ante una solución pacífica de carácter bilateral, mediación y/o intervención de terceros países:

   La R.P. CHINA adoptará una postura de abierta aprobación para que el conflicto pueda resolverse por medios pacíficos y apoyará la tésis argentina en la mesa de negociaciones.

2. Ante el estallido de un conflicto armado.

   En concordancia con su política de no intervención, como así tambien enemiga del uso de la fuerza, CHINA se mantendría al margen del enfrentamiento y se limitaría a condenar duramente la actitud agresiva de GRAN BRETAÑA, denunciándola ante el mundo este nuevo acto de barbarie y usurpación colonialista.

Probable Evolución

CHINA avalará la tésis argentina ante la solución del conflicto por la vía diplomática.

Asimismo, no vetará la posición asumida por los británicos, ya que ese acto provocará la inmediata reacción de los países Occidentales sostenedores de la misma, y de esa manera lesionará seriamente los intereses chinos respecto de la consolidación de sus objetivos básicos de su política exterior.

B-X M 4

COMUNICACION ESCRITA INTERNA (COMESIN)

AL: JEFE DEL DEPARTAMENTO EXTERIOR DE LA JEFATURA II - INTELIGENCIA.

TEXTO: POR ORDEN DEL SEÑOR SECRETARIO GENERAL:

ADJUNTO ELEVO AL SEÑOR JEFE TEXTO A SER TRANSMITIDO AL SEÑOR AGREGADO AERONAUTICO A LA EMBAJADA ARGENTINA EN LOS ESTADOS UNIDOS.

(Doblar)

Fecha: 14 de abril de 1982.-

Firma: [signature]

Aclaración: Comodoro JUAN CARLOS GABARRET
Jefe Dpto. III Secretaría General

(Doblar)

(Pegar)

196

FUERZA AEREA ARGENTINA

Anc. - 110
Cla. 062 - 9472 - 04 - 4
Medida: 21 x 29,7 cms.

# COMESIN

DESTINATARIO: ....................................................

OFICINA: ....................................

Nº

FECHA:

HORA:

(1)

(1) A llenar por el Estafeta (SELLO)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| EN AUSENCIA DESTINATARIO ENTREGAR A: | ENCARGADO ☐ | OTRO PERSONAL DEL ORGANISMO: ☐ | DEVOLVER AL REMIT. ☐ | |

(Doblar) ..................................................................................................

REMITENTE: ....................................................

OFICINA Nº ....................................

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DEVUELTO AL REMITENTE POR: | OFICINA CERRADA ☐ | OFICINA EQUIVOCADA ☐ | DESTINAT. AUSENTE ☐ | |

(Doblar) ..................................................................................................

AYUDA MEMORIA

1) El artículo 73 de la Carta de Naciones Unidas, al enumerar las obligaciones de los Estados Miembros responsables de la administración de territorios no autónomos, incluyó la de transmitir regularmente al Secretario General información sobre el estado de esos territorios.

(x) 2) En virtud de esta obligación, Gran Bretaña transmitió periódicamente al Secretario General información sobre las Islas Malvinas, reconociendo de esta manera el status de este territorio como colonia.

3) El 14 de diciembre de 1960 la Resolución 1514 (XV), de la Asamblea General, proclamó solemnemente la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones. Entre estas formas y manifestaciones la Resolución incluyó el siguiente párrafo 6:

> "todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas".

Así, esta cláusula definió como casos de colonialismo aquéllos como el de Malvinas, en los que las potencias coloniales despojaron por la fuerza a otros países de todo o parte de sus territorios, expulsaron a la población originaria de los mismos y la reemplazaron por personas provenientes de la metrópoli.

4) A partir de esta Resolución el Comité Especial de Descolonización (Comité de los 24) incluyó a las Islas Malvinas entre los territorios sujetos a descolonización. En 1964 el Comité discutió específicamente el caso de estas Islas. En virtud de sus recomendaciones la Asamblea General aprobó ~~en diciembre de 1965~~ el 16 de diciembre de 1966 la Resolución 2065 (XX) que, invocando la Resolución 1514 (XV), encuadrando el caso Islas Malvinas como caso de colonialismo y tomando nota de la existencia de una disputa sobre soberanía entre la Argentina y Gran Bretaña, invitó a ambos Gobiernos

a proseguir sin demora las negociaciones para resolver este caso de conformidad con la Carta y la Resolución 1514, teniendo en cuenta los "intereses" de la población.

5) Es importante destacar que a lo largo de la discusión del tema Gran Bretaña pretendió hacer valer en este asunto el principio de autodeterminación y la relevancia de los "deseos" de los habitantes, mientras que Argentina sostuvo con éxito la primacía del principio de integridad territorial, sin perjuicio de la debida protección de los intereses de los habitantes.

El tratamiento del caso Malvinas en Naciones Unidas evidenció sin lugar a dudas que Gran Bretaña reconocía que se trataba de una colonia y que la Organización mundial había establecido el deber de descolonizarla. Esa descolonización no puede efectuarse de otra forma que a través de la restitución del territorio a la soberanía argentina, de manera de repetar el principio de integridad territorial vulnerado por la situación colonial.

6) ~~Sucesivos~~ Algunos gobiernos británicos han aceptado esta situación en el curso de las negociaciones, presentando propuestas que contemplaban en una u otra forma la transferencia de la soberanía a la República Argentina. Tanto el gobierno laborista en 1968, en un proyecto de "Memorandum de Entendimiento", como mas recientemente el gobierno conservador, con una sugerencia de "lease back" han evidenciado claramente la disposición británica a transferir la soberanía.

7) Posteriores Resoluciones de la Asamblea General han reiterado la necesidad de acelerar las negociaciones para poner fin a la situación colonial en las Islas Malvinas mediante la solución de la disputa sobre soberanía y han reconocido los continuos esfuerzos de la Argentina para facilitar el proceso de descolonización y promover el bienestar de la población de las Islas Malvinas(Resolución 3160/XXVIII del 29 de enero de 1974 y REsolución 31/49 del 17 de diciembre de 1976).

8) En síntesis,

a) No puede existir solución de la disputa fuera del

contexto de la descolonización enmarcado por las decisiones de las Naciones Unidas.

b) El principio de autodeterminación es inaplicable al caso de las Malvinas.

c) La descolonización debe operarse respetando el principio de integridad territorial, a través del restablecimiento de la soberanía argentina en las Islas.

Fdo Guzmán Secretario Gral.

1599



AGRAERUSA USH

TO: AGRAERUSA
NRO CT GHO 141800 ABR 82

1) EL ARTICULO 73 DE LA CARTA DE NACIONES UNIDAS, AL ENUMERAR LAS OBLIGACIONES DE LOS ESTADOS MIEMBROS RESPONSABLES DE LA ADMINISTRACION DE TERRITORIOS NO AUTONOMOS, INCLUYO LA DE TRANSMITIR REGULARMENTE AL SECRETARIO GENERAL INFORMACION SOBRE EL ESTADO DE ESOS TERRITORIOS.

2) EN VIRTUD DE ESTA OBLIGACION,GRAN BRETAÑA TRANSMITIO PERIODICAMENTE AL SECRETARIO GENERAL INFORMACION SOBRE LAS ISLAS MALVINAS,RECONOCIENDO DE ESTA MANERA EL STATUS DE ESTE TERRITORIO COMO COLONIA.

3) EL 14 DE DICIEMBRE DE 1960 LA RESOLUCION 1514(XV), DE LA ASAMBLEA GENERAL,PROCLAMO SOLEMNEMENTE LA NECESIDAD DE PONER FIN RAPIDA E INCONDICIONALMENTE AL COLONIALISMO EN TODAS SUS FORMAS Y MANIFESTACIONES. ENTRE ESTAS FORMAS Y MANIFESTACIONES LA RESOLUCION INCLUYO EL SIGUIENTE PARRAFO 6:

> ''TODO INTENTO ENCAMINADO A QUEBRANTAR TOTAL O PARCIALMENTE LA UNIDAD NACIONAL Y LA INTEGRIDAD TERRITORIAL DE UN PAIS ES INCOMPATIBLE CON LOS PROPOSITOS Y PRINCIPIOS DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS''

ASI, ESTA CLAUSULA DEFINIO COMO CASOS DE COLONIALISMO A AQUELLOS COMO EL DE MALVINAS,EN LOS QUE LAS POTENCIAS COLONIALES DESPOJARON POR LA FUERZA A OTROS PAISES DE TODO O PARTE DE SUS TERRITORIOS,EXPULSARON A LA POBLACION ORIGINARIA DE LOS MISMOS Y LA REEMPLAZARON POR PERSONAS PROVENIENTES DE LA METROPOLI.

4) A PARTIR DE ESTA RESOLUCION EL COMITE ESPECIAL DE DESCOLONIZACION (COMITE DE LOS 24) INCLUYO A LAS ISLAS MALVINAS ENTRE LOS TERRITORIOS SUJETOS A DESCOLONIZACION. EN 1964 EL COMITE DISCUTIO ESPECIFICAMENTE EL CASO DE ESTAS ISLAS. EN VIRTUD DE SUS RECOMENDACIONES LA ASAMBLEA GENERAL APROBO EL 16 DICIEMBRE DE 1966 LA RESOLUCION 2065 (XX) QUE, INVOCANDO LA RESOLUCION 1514 (XV), ENCUADRANDO EL CASO ISLAS MALVINAS COMO CASO DE COLONIALISMO Y TOMANDO NOTA DE LA EXISTENCIA DE UNA DISPUTA SOBRE SOBERANIA ENTRE LA ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA, INVITO A AMBOS GOBIERNOS A PROSEGUIR SIN DEMORA LAS NEGOCIACIONES PARA RESOLVER ESTE CASO DE CONFORMIDAD CON LA CARTA Y LA RESOLUCION 1514, TENIENDO EN CUENTA LAS ''INTERESES'' DE LA POBLACION.

5) ES IMPORTANTE DESTACAR QUE A LO LARGO DE LA DISCUSION DEL TEMA GRAN BRETAÑA PRETENDIO HACER VALER EN ESTE ASUNTO EL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACION Y LA RELEVANCIA DE LOS ''DESEOS'' DE LOS HABITANTES, MIENTRAS QUE ARGENTINA SOSTUVO CON EXITO LA PRIMACIA DEL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD TERRITORIAL, SIN PERJUICIO DE LA DEBIDA PROTECCION DE LOS INTERESES DE LOS HABITANTES.

EL TRATAMIENTO DEL CASO MALVINAS EN NACIONES UNIDAS EVIDENCIO SIN LUGAR A DUDAS QUE GRAN BRETAÑA RECONOCIO QUE SE TRATABA DE UNA COLONIA Y QUE LA ORGANIZACION MUNDIAL HABIA ESTABLECIDO EL DEBER DE DESCOLONIZARLA. ESA DESCOLONIZACION NO PUEDE EFECTUARSE DE OTRA FORMA QUE A TRAVES DE LA RESTITUCION DEL TERRITORIO A LA SOBERANIA ARGENTINA, DE MANERA DE RESPETAR EL RPRINCIPIO DE INTEGRIDAD TERRITORIAL VULNERADO POR LA SITUACION COLONIAL.

6) ALGUNOS GOBIERNOS BRITANICOS HAN ACEPTADO ESTA SITUACION EN EL CURSO DE LAS NEGOCIACIONES, PRESENTANDO PROPUESTAS QUE CONTEMPLABAN EN UNA U OTRA FORMA LA TRANSFERENCIA DE LA SOBERANIA A LA REPULLICA ARGENTINA. TANTO EL GOBIERNO LABORISTA EN 1968, EN UN PROYECTO DE ''MEMORANDUN DE ENTENDIMIENTO'', COMO MAS RECIENTEMENTE EL GOBIERNO CONSERVADOR, CON UNA SUGERENCIA DE ''LEASE BACK'' HAN EVIDENCIADO CLARAMENTE LA DISPOSICION BRITANICA A TRANSFERIR LA SIBERANIA.

7) POSTERIORES RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL HAN REITERADO LA NECESIDAD DE ACELERAR LAS NEGOCIACIONES PARA PONER FIN A LA SITUACION COLONIAL EN LAS ISLAS MALVINAS MEDIANTE LA SOLUCION DE LA DISPUTA SOBRE SOBERANIA Y HAN RECONOCIDO LOS CONTINUOS ESFUERZOS DE LA ARGENTINA PARA FACILITAR EL PROCESO DE DESCOLONIZACION Y PROMOVER EL BIENESTAR DE LA POBLACION DE LAS ISLAS MALVINAS(RESOLUCION 3160/XXVIII DEL 29 DE ENERO DE 1974 Y RESOLUCION 31/49 DEL 17 DE DICIEMBRE DE 1976).

8) EN SINTESIS,

A) NO PUEDE EXISTIR SOLUCION DE LA DISPUTA FUERA DEL CONTEXTO DE LA DESCOLONIZACION ENMARCADO POR LAS DECISIONES DE LAS NACIONES UNIDAS.

B) EL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACION ES INAPLICABLE AL CASO DE LAS MALVINAS.

C) LA DESCOLONIZACION DEBE OPERARSE RESPETANDO EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD TERRITORIAL,A TRAVES DEL RESTABLECIMIENTO DE LA SOBERANIA ARGENTINA EN LAS ISLAS.

FDO: FUAER( SECRETARIO GRAL)

OPER JON.-:/ GHO:142EEE 141913 ABR 82
AGRAERUSA USH

21763FUAER ARMNNN
013.2 MIN

MARCO: REGIONAL

PAIS: BOLIVIA

5100 700P
19 ABR 82

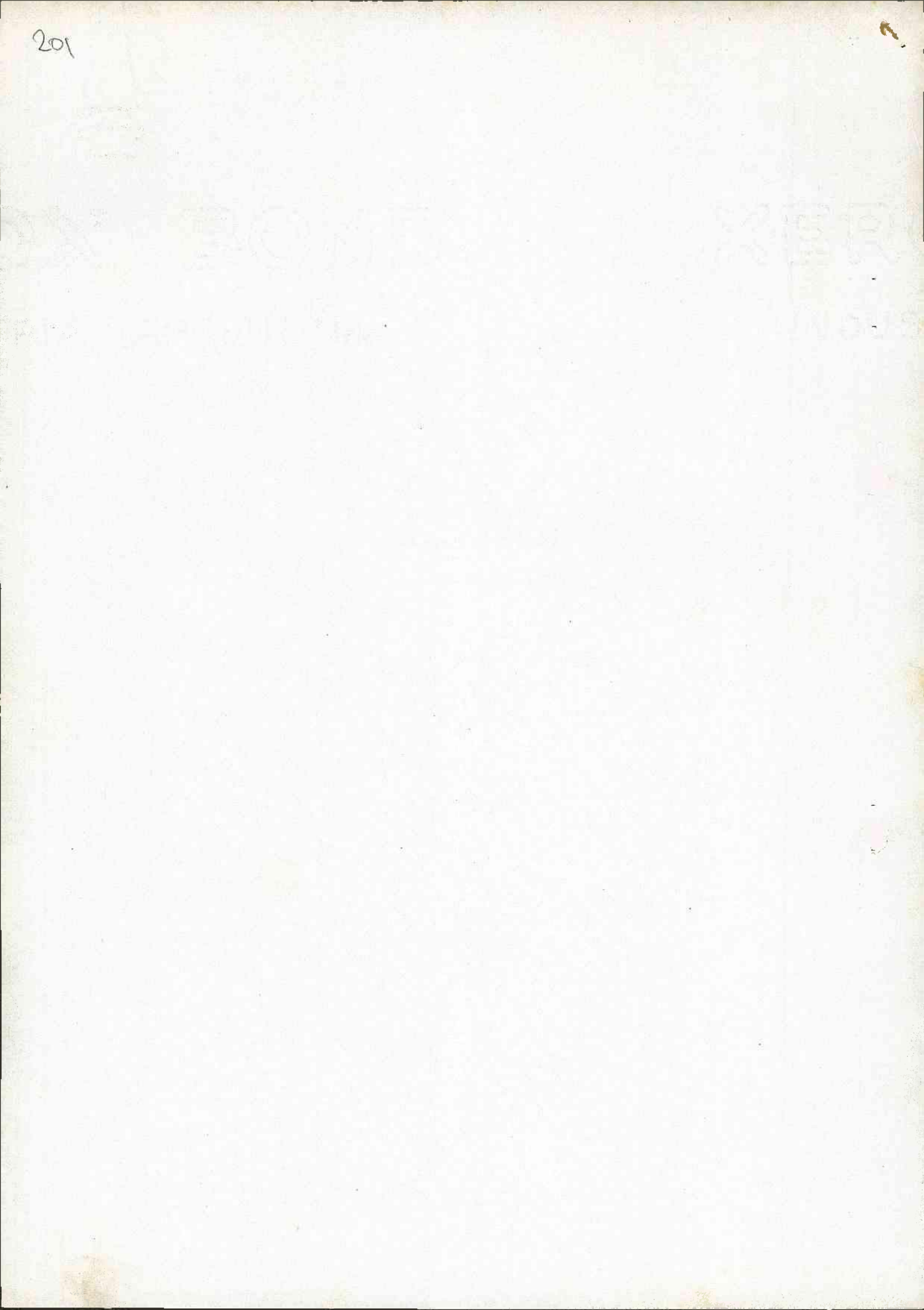
| CALIFICACION F | N | D | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| 31 | 49 | 19 | F | Los MCS bolivianos considerados en su totalidad mantienen hasta el momento una actitud general de apoyo a ARGENTINA. |

La información favorable hace referencia a los aprestos bélicos argentinos, al pánico en la Bolsa de LONDRES, a la amplia disposición del PERU para dar apoyo a nuestro país, a los problemas de abastecimiento de la flota inglesa al no poder utilizar el puerto de MONTEVIDEO, al activo apoyo de la URSS a ARGENTINA contra GRAN BRETAÑA quien culpa al Reino Unido por la crisis en las Islas Malvinas, a la unidad de todo el pueblo argentino y a su decisión de defender a toda costa su territorio, a la esperanza que existe en la OEA de lograr un arreglo pacífico, a la presencia de submarinos soviéticos que estarían espectantes en aguas argentinas, a los respaldos recibidos por ARGENTINA hasta el momento sin mencionarlos, que la OTAN insta a GRAN BRETAÑA a no utilizar la fuerza en las Malvinas, la acusaciónde "PRAVDA" a Alexander HAIG de ponerse del lado británico, el pedido de ARGENTINA a la OEA para la aplicación del TIAR, las divergencias entre políticos alemanes por sanciones de la CEE a ARGENTINA, la precisión y eficiencia de ARGENTINA en las Malvinas.

En cuanto a la información neutral, la masa de la misma registra tendencia favorable, las noticias más importantes hacen referencia a: La capacidad de la aviación argentina, los desplazamientos de tropas y equipos hacia el teatro de operaciones, la preocupación del PAPA por el conflicto de las Malvinas, la desmentida de CHILE referida a ceder bases a GRAN BRETAÑA, que un enfrentamiento bélico obligaría a ARGENTINA a fabricar la bomba atómica.

La información desfavorable surge de transcripciones o cables recibidos y no de una actitud hostil de los MCS bolivianos contra ARGENTINA.

Los principales tópicos se refieren a: Las críticas de los MCS chilenos al procedimiento argentino, las presiones económicas contra ARGENTINA, la suspensión del envío de armas a ARGENTINA de tres países europeos, las amenazas sobre bloqueo y ataque dentro de las 200 millas, que CHILE es el país más interesado en el resultado del enfrentamiento.


201

MARCO: REGIONAL

PAIS: BRASIL

| CALIFICACION F | N | D | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| 18 | 50 | 27 | N (-) | Los MCS brasileños considerados en su totalidad mantienen hasta el momento una actitud neutral con tendencia negativa.<br><br>La información favorable hace referencia a: El acto desarrollado por el Comité Argentino de Defensa de las Islas Malvinas (gran repercusión en todos los MCS) llevado a cabo en RIO DE JANEIRO, la disposición argentina para negociar que incluye todo menos la soberanía absoluta, a la manifestación realizada en Plaza de Mayo, a las razones de ARGENTINA para recuperar territorio que le es propio, la decisión de BRASIL de ayudar a ARGENTINA en el campo económico, la salida de la escuadra argentina de la zona de Malvinas para evitar batalla naval.<br><br>La masa de la información neutral hace referencia a hechos sin incidencia para el ataque o la defensa de los países en conflicto. Se concreta a informar sobre los desplazamientos de personalidades, reuniones, comunicados y todo los referido a los aprestos de ambas fuerzas armadas.<br><br>La información neutral tendenciosa se refiere,al bloqueo de las islas por parte de los ingleses, al retiro de las tropas argentinas como condición para qúe INGLATERRA negocie, al peligro que significan los submarinos nucleares ingleses, al anuncio de INGLATERRA sobre retirada de navios argentinos, al éxodo en las ciudades del sur, al ofrecimiento de URSS de ayuda militar.<br><br>Los principales tópicos de información desfavorable están referidos a: La salida de los argentinos es la solución (HAIG en LONDRES), que LONDRES ejecutará el primer disparo, al cese de importaciones argentinas por parte del MCE, que la historia no da la razón a la ARGENTINA, que CANADA corta entrega de armas, que los invasores mudan todo, que ARGENTINA utiliza el espectro soviético, que el conflicto pone en juego la suerte de dos gobiernos, que FRANCIA y BELGICA no entregarán armas y ALEMANIA apoya el embargo, denuncia de represión en las Islas Malvinas.<br><br>El medio más agresivo, "JORNAL DO BRASIL", que entre otras cosas afirma que nuestro país no tiene derecho sobre las Malvinas. "JORNAL DO COMERCIO" publicó uno netamente favorable como contrapartida. |

MARCO: REGIONAL

PAIS: CHILE

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 12 | 20 | 58 | D | El hermético silencio del Gobierno Chileno es reemplazado por sus MCS que controlados estrictamente por aquel reflejan su opinión.<br><br>La actitud general tanto de la prensa escrita como la oral o televisiva es marcadamente desfavorable a ARGENTINA, aunque se observa mayor moderación en los términos empleados. Coinciden en señalar (los medios) que el principal argumento que está pesando o puede pesar para una definición del conflicto es la situación económica en la que quedaría ARGENTINA de llevarse a cabo un enfrentamiento armado. Aunque por el momento, salvo algunos artículos aislados no se dé una solución inmediata, en general se conjetura que habrá una solución negociada por cuanto este enfrentamiento sería negativo tanto para la parte ganadora como para la que resultare vencida.<br><br>Se continúa juzgando condenable la actitud de fuerza de ARGENTINA por parte de la mayoría de los medios, aunque ha habido algunas opiniones que respaldan los títulos jurídicos de nuestro país sobre las Islas.<br><br>Muchos de los artículos conectan el actual conflicto con el BEAGLE obviamente con conclusiones desfavorables para nuestro país.<br><br>Se observa la ejecución de una constante acción psicológica contra ARGENTINA por parte de los medios chilenos dirigida en forma directa hacia el conflicto Malvinas e indirecta con respecto al BEAGLE. |

MARCO: REGIONAL
PAIS: PARAGUAY

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | E: COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 13 | 66 | 26 | N (-) | A pesar de los cómputos registrados la actitud general y global de los MCS paraguayos continúa siendo desfavorable para la posición ARGENTINA.<br><br>El concepto básico en las transmisiones radiales y televisivas a través de reportajes y entrevistados es el que "la ARGENTINA tiene derecho sobre las Malvinas pero se equivocó en el procedimiento".<br><br>Se minimiza el acto de Plaza de Mayo y se lo compara al Grl. GALTIERI con PERON.<br><br>La información favorable se refiere a: La ayuda militar de PERU si atacan a ARGENTINA, la inquietud de los medios financieros ingleses, el grado de alistamiento para enfrentar el bloqueo inglés, a la fortaleza en que se ha convertido las Malvinas, conceptos irónicos para el imperio inglés, las declaraciones favorables a ARGENTINA de un industrial malvinense, a la definición de su postura de BRASIL para caso de guerra, al apoyo del diario "LE MONDE" de FRANCIA que dió a ARGENTINA,<br><br>La mayoría de las noticias neutrales sin emitir juicio de valor se concretan a informar sobre los distintos hechos vinculados con el conflicto. Viajes de personalidades, reuniones, declaraciones, desplazamiento de tropas, equipos, naves etc., también se encuentran en este grupo aquellas noticias que hacen referencias a las reuniones de los Organismos Internacionales y sus decisiones.<br><br>La información desfavorable está referida a: El poder de la flota británica, la suspensión de envío de armas a ARGENTINA por parte de varios países, a que GRAN BRETAÑA solo negociará después del retiro de las tropas argentinas, el apoyo que brinda CUBA a nuestro país, a que la ocupación de las Malvinas es un verdadero acto de guerra, las Malvinas y Yaciretá (extenso editorial), los países que están en contra de la posición argentina y en apoyo de GRAN BRETAÑA, el bloqueo incluyendo todos los detalles relativos al mismo, un insultante editorial firmado por el articulista Bernardo MERY FARIÑA sobre el país, el Gobierno argentino y el Grl.GALTIERI, el embargo completo de exportaciones a ARGENTINA, al regreso de las naves argentinas a puerto. |

204

MARCO: REGIONAL

PAIS: PERU

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 101 | 3 | - | F | Los MCS peruanos mantienen desde un principio una actitud totalmente favorable a la posición argentina, acorde en ese sentido con la de su gobierno.<br><br>Los apoyos que se reciben abarcan prácticamente todo el espectro de las argumentaciones posibles.<br><br>Se enfatiza sobre el derecho de la soberanía argentina. Se apoya la aplicación del TIAR. Se habla en general de agresión bélica inglesa. Se ataca a GRAN BRETAÑA (a su gobierno) con todos los fundamentos que brinda el conflicto. |

MARCO: REGIONAL

PAIS: URUGUAY

| CALIFI-CACION | | | ACTI-TUD GENE-RAL | E. COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 70 | 63 | 25 | F | Los MCS uruguayos tomados en su totalidad,como así también considerando a la información globalmente, los resultados son <u>positivos</u> para la posición argentina.<br><br>Cabe destacar también el importante volumen de información difundida que evidencia el interés puesto de manifiesto en el tratamiento del tema.<br><br>Del análisis de contenido surgen tópicos de común interés e importancia, tales como:<br><br>- El apoyo masivo del pueblo argentino al acto reivindicatorio.<br>- Los derechos argentinos sobre las islas.<br>- El poder militar de nuestro país.<br>- La firme determinación argentina de defender sus derechos en las Malvinas.<br>- Los apoyos recibidos.<br>- Enumeración de los distintos escollos que hallarían las futuras probables operaciones inglesas en el Atlántico Sur.<br>- Comentarios favorables a nuestro país referidos a determinaciones tomadas por Organismos Internacionales.<br>- La gestión de buenos oficios de Alexander HAIG en representación del Presidente REAGAN.<br>- Posibilidades de una solución negociada. |

MARCO: CONTINENTAL

PAIS: VENEZUELA

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 42 | 71 | 13 | N (+) | El tratamiento del tema por parte de los MCS venezolanos puede considerarse positivo porque aun en aquellas noticias neutrales, se encuentran aristas favorables.<br><br>Las principales argumentaciones de apoyo se refieren a:<br><br>- Los derechos argentinos sobre las islas.<br>- El envío de la flota británica amenaza la paz y seguridad mundiales.<br>- Dudas sobre si GRAN BRETANA podrá mantener un bloqueo efectivo alrededor de las islas.<br>- Mayoría latinoamericana apoya a ARGENTINA.<br>- Unidad nacional trás el acto reivindicatorio.<br>- El rechazo de las medidas tomadas por la Comunidad europea por parte del gobierno argentino.<br>- ARGENTINA está en pie de guerra para afrontar las probables operaciones bélicas.<br>- Apoyos recibidos por ARGENTINA.<br><br>La información desfavorable responde a la transcripción de noticias con origen en distintos lugares del mundo más que a juicios de valor emitidos por los medios. |

MARCO: CONTINENTAL

PAIS: MEJICO

| CALIFICACION F | N | D | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| 19 | 151 | 66 | N (-) | El alto porcentaje de información desfavorable que rompe la neutralidad en el tratamiento del tema se debe al accionar subversivo y de sus colaterales, quienes manifiestan que el acto reivindicatorio fue una manera de ocultar la situación crítica por la que atraviesa ARGENTINA.<br><br>La información en apoyo gira alrededor de los siguientes tópicos:<br><br>- Malvinas y la pirateria imperialista.<br>- Niega CHILE su asistencia a GRAN BRETAÑA.<br>- La razón y el derecho en la ocupación de las islas.<br>- Reconoce MEJICO el derecho de ARGENTINA condenado por GRAN BRETAÑA.<br>- Definición de la Junta Militar ante HAIG.<br>- Gigantesca muestra de unidad nacional |

MARCO: CONTINENTAL

PAIS: EEUU de AMERICA

| CALIFICACION F | CALIFICACION N | CALIFICACION D | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 19 | D | Los MCS estadounidenses continúan con un tratamiento desfavorable a la posición argentina en el conflicto austral.<br><br>El principal ataque de los medios más importantes ("Washington Post" y The New York Times"), se basa en críticas al gobierno argentino por su inestabilidad en todo orden, lo que impone a REAGAN una decidida definición favorable hacia GRAN BRETAÑA.<br><br>Se enfatiza en que causas del orden interno guiaron a ARGENTINA hacia la ocupación de las islas .<br><br>Otros comentarios hacen referencia a que las tropas inglesa no esperan solución negociada y las tripulaciones analizan informes franceses, alemanes y norteamericanos sobre armamentos y equipos argentinos.<br><br>Cabe destacar un editorial que critica a REAGAN al considerar a ambos buenos amigos ya que GRAN BRETAÑA y la Junta Militar argentina no tienen un derecho parejo en el afecto y estima norteamericano. También es el "The New York Times" el que un largo editorial y a través de un profundo análisis concluye que el poder económico-financiero podría ser el arma más eficaz a esgrimir por el gobierno británico.<br><br>Varias noticias están dedicadas a la misión diplomática de Alexander HAIG en Londres y Buenos Aires con tratamiento dividido. |

MARCO: MUNDIAL

PAIS: ESPAÑA

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 1 | 1 | 2 | (D) | La prensa española señala que aún existen posibilidades de diálogo, no obstante lo cual ARGENTINA y GRAN BRETAÑA se preparan para la guerra.<br><br>El periódico "YA" se proclama a favor de ARGENTINA.<br><br>El ultraconservador "ABC" se refiere "al elevado costo de la aventura militar" ya que LONDRES está dispuesto a provocar una crisis financiera en BUENOS AIRES.<br><br>Desde MADRID la dirección del Movimiento Peronista Montonero en el exilio exortó a los trabajadores argentinos a ocupar a las empresas británicas instaladas en nuestro país y exigir su nacionalización si GRAN BRETAÑA persiste en su intención de agredir a la patria. |

210

MARCO: MUNDIAL

PAIS: FRANCIA

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 2 | 2 | 26 | D | Durante los primeros días del período el tratamiento de los MCS franceses fue decididamente desfavorable a la posición de nuestro país, pero luego comenzó a advertirse una mayor profundidad en los análisis y como consecuencia de ello fue produciéndose una evolución favorable que si bien no los ubica en neto apoyo, tampoco se los puede considerar ejecutando una campaña antiargentina.<br><br>Se aprecia que las causas económico-financieras han influído fundamentalmente en la evolución señalada precedentemente. Los franceses opinan que las medidas tomadas (económicas) están perjudicando más a los intereses europeos que argentinos.<br><br>En general la actual posición de los medios franceses es apoyar una solución pacífica.<br><br>Lo señalado no quita que los medios franceses en todos los demás temas que hacen a nuestra imagen continúen en una actitud totalmente desfavorable. |

MARCO: MUNDIAL

PAIS: GRAN BRETAÑA

| CALIFICACION F | CALIFICACION N | CALIFICACION D | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| - | 1 | 15 | D | Obviamente todos sus medios mantienen una actitud negativa difundiendo permanentemente noticias y apreciaciones cargadas de acción psicológica dirigida tanto a su frente interno como a los públicos externos.<br><br>En este accionar juega un rol fundamental la BBC de Londres.<br><br>Las divergencias en su política interna fueron las causas de algunos ataques al gobierno de GRAN BRETAÑA por parte de medios de extracción laborista.<br><br>En los últimos días se ha suavizado la actitud virulenta de los distintos medios con el propósito de no entorpecer las negociaciones en marcha.<br><br>El "Times" ya habla de una solución difícil y que requerirá tiempo y de la aceptación de algún complejo mecanismo para el futuro como el menor de los males.<br><br>El "The Guardian" señala que la señora TATCHER ha suavizado su ferocidad inicial.<br><br>El "Daily Telegraph" señala que la mejor esperanza es el miedo argentino a la presión internacional pero principalmente a una derrota militar, aunque dictadores desesperados bien podrían considerar que tienen que pelear.<br><br>En definitiva y en síntesis todos los medios están dedicados a ejercer presión ante los distintos públicos selectivos y generales, incluyendo obviamente a ARGENTINA para obtener las mayores ventajas en las negociaciones en curso. |

MARCO: MUNDIAL

PAIS: ISRAEL

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 1 | 1 | 10 | D | El tratamiento por parte de los medios israelíes hasta el momento es marcadamente desfavorable.<br><br>Los conceptos fundamentales esgrimidos en contra de la posición argentina son el uso de la fuerza y que ARGENTINA subestimó la reacción británica.<br><br>Se enfatiza en que EEUU seguirá su línea política acercándose a GRAN BRETAÑA antes de cumplir con el TIAR.<br><br>Atribuyen la dificultad en las negociaciones a los problemas de política interna de ambos países.<br><br>Las escasas noticias positivas destacan la solidadridad judía en ARGENTINA con su gobierno y la actitud de los residentes ingleses que no quieran la guerra |

MARCO: MUNDIAL

PAIS: ITALIA

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| - | 5 | 4 | N (-) | Los MCS italianos han tratado el conflicto Malvinas con actitud pendular observándose en definitiva una tendencia negativa.<br><br>La crítica fundamentada hacia nuestro país es según los medios italianos, el inaceptable acto de fuerza debido al cual se ha manifestado la obligatoria solidaridad comunitaria europea.<br><br>Varias noticias están dedicadas a la suspensión de la venta de armas por parte de ITALIA a nuestro país.<br><br>Otro grupo de noticias está dedicado al desembarco argentino y comentarios sobre el poderío de ambas flotas.<br><br>Las últimas informaciones están dedicadas a las negociaciones con la intervención del Grl.A.HAIG tratadas en general con neutralidad. |

MARCO: MUNDIAL

PAIS: JAPON

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 2 | 10 | 8 | N (-) | En general las noticias difundidas por los MCS japoneses procedentes de agencias internacionales se inclinan por la posición británica debido a la gran influencia ejercida en el Club de Prensa local.<br><br>En cambio aquellos artículos que emiten juicios de valor o apreciaciones, como así mismo los programas de TV, dividen sus posiciones basados en las cordiales relaciones que se mantienen con ambos países. |

MARCO: MUNDIAL

PAIS: REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA

| CALIFICACION | | | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| F | N | D | | |
| 5 | 4 | 10 | D | En el inicio de la semana el tratamiento del tema por parte de los MCS alemanes arroja resultados negativos para la posición argentina. La temática gira fundamentalmente sobre los aspectos económicos financieros del conflicto y su incidencia en la RFA.<br><br>Al promediar y finalizar la semana se observa una evolución favorable. Se destaca la manifestación de Plaza de Mayo y la presencia soberana de la ARGENTINA en las islas antes del acto de fuerza de 1833, cita el debilitamiento de la OTÁN por el desplazamiento de unidades británicas y el costo que representa el solo mover los barcos al Sur (200 millones de marcos).<br><br>En cuanto a las negociaciones las radios y los canales de TV informaron sobre el drástico rechazo del gobierno argentino a la propuesta de HAIG de establecer un gobierno tripartito. También señalan que los preparativos bélicos continúan por parte de ambos países paralelamente a las tratativas.<br><br>Al cierre del período se registran declaraciones que habría formulado un Ministro de la RFA, referidas a la culpabilidad argentina con la situación actual y que en su viaje a BRASIL recogió la idea de que América Latina si bien reconoce el derecho argentino critica la actuación por la fuerza.<br><br>También se menciona que la ARGENTINA está amenazando ahora con un adercamiento a la URSS. |

MARCO: MUNDIAL

PAIS: SUIZA

| CALIFICACION F | N | D | ACTITUD GENERAL | COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 2 | 19 | D | Los MCS suizos registran una actitud marcadamente desfavorable.<br><br>Las principales argumentaciones contra la posición argentina estan referidas a:<br>- Que la reconquista argentina de sus Malvinas constituye un acto brutal de neocolonialismo efectuado contra la voluntad de los 1.800 habitantes de las islas.<br>- La conquista fortalece a la Junta Militar a pesar de las protestas en el mundo entero.<br>- La condena del Consejo de Seguridad de la ONU.<br>- La crisis de Malvinas puede llevar al país a un estado de cesación de pagos.<br>- Suspención de ventas de armas a ARGENTINA.<br>- Advertencia británica.<br>- La moral es alta en las fuerzas inglesas.<br><br>El tema de la mediación del Secretario HAIG también ha tenido importante difusión y su tratamiento registra una tendencia desfavorable.<br><br>Las escasas noticias positivas abordan los siguientes tópicos:<br><br>- Haciendo la comparación con GIBRALTAR los españoles se inclinan por ARGENTINA.<br>- Que existe un plazo para M. THATCHERT que se ha negado a renunciar.<br>- La caída de los valores en LONDRES.<br>- El optimismo en BUENOS AIRES.<br>- Los ingleses abren los ojos sobres las debilidades de sus diplomáticos.<br><br>20-35 |

B-X M4

Fórm. Nº 46

EJEMPLAR Nº 4

**ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL**

S.I.D.E. Nº 7053

Buenos Aires, 23 de abril de 197

# PARTE DE INFORMACION Nº 46 /82

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGFA

A S U N T O : Conflicto MALVINAS.-

S I N T E S I S : Comentario de un malvinense respecto del conflicto MALVINAS.-

En relación al conflicto que en estos momentos enfrenta a la ARGENTINA y GRAN BRETAÑA, el señor Benjamín COYLE, malvinense, habitante de Puerto Argentino (ex-STANLEY), habría comentado aspectos de la cuestión, afirmando que la realidad del conflicto está lejos de lo que los voceros oficiales argentinos informan.

Referente al cambio de gobierno, sostiene que en definitiva es decisión exclusiva de los pobladores del territorio, debido a que los Organismos Internacionales sólo reconocen la "autodeterminación de los pueblos", afirmando además que tanto él como los habitantes de MALVINAS "no están dispuestos a aceptar que un interventor de turno los gobierne".

Respecto a la situación en las GEORGIAS, tras afirmar que los argentinos poco conocen de ellas, agregó que: "las islas durante muchos años fueron estaciones fijas que se ocupaban de la pesca de la ballena. Tenían tres grandes factorías, una era noruega, otra inglesa y la tercera, ubicada en GRITVIKEN, era argentina y pertenecía a la Compañía Argentina de Pesca. Esta empresa en principio fue una sociedad entre los noruegos y los TORNQUIST de ARGENTINA. Luego comprada por el financista argentino Lucio RYAN, actual dueño de las bodegas TUMBA y GLOBO entre otras, trabajó hasta hace unos años hasta que la extinción de la ballena por un lado y los altos costos de explotación en la competencia con las factorías flotantes por otro, los decidió a dejar el negocio en todas las empresas de las islas".

"Varios años después, se decidió vender todo (diques flotantes, fábricas de aceite, casas de los obreros, de ejecutivos, cine, Iglesia, etc.). Así fue que una empresa argentina se presenta y compra todo aquello a precio de chatarra".

...///

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION N°

Aquí comienza, según lo habría manifestado el isleño, el problema. "Hasta que en GRITVIKEN funcionó la Compañía Argentina de Pesca, en la captura de ballenas, cubría la zona un buque argentino de la misma empresa (el HARPON o el ERNESTO TORNQUIST o en ocasiones algún buque contratado a la entonces Compañía DODERO), que se encargaba de transportar a la isla provisiones y de cambiar al personal que en gran parte era argentino, residentes en ese país".

El trámite -afirma DOYLE- fue siempre igual: "el buque argentino salía de BUENOS AIRES despachado para GRITVIKEN, SOUTH GEORGIA, REPUBLICA ARGENTINA, pues el Gobierno argentino jamás reconoció estas islas como británicas, pero entraba en MONTEVIDEO con cualquier pretexto y allí requería del Consulado Británico la documentación para poder entrar a puerto inglés. Ya con los despachos consulares en condiciones se dirigía hacia GRITVIKEN y allí, izando la bandera británica y respetando los mismos requisitos que le exigen en cualquier puerto del mundo a un buque extranjero, éstos operaban sin ningún problema".

El problema -según DOYLE- "se le creó ahora al empresario que compró la chatarra. Fletar un buque para llevar sólo 10 personas a GEORGIAS hubiese sido imposible, pues el gasto sería costosísimo, así que este hombre se conectó con Transportes Navales y concretó el viaje. De ahí en más, entendiendo que el buque en cuestión no respetó los convenios internacionales, se armó todo este altercado que no es más que un episodio sin mayor importancia en cualquier parte del mundo, pero que aquí en estos momentos le están dando una prioridad que no tiene".

"Esta es la verdad de todo -afirmó Benjamín DOYLE-, me considero un buen ciudadano de las islas, nosotros somos además un grupo que no tiene nada en contra de la ARGENTINA; muy por el contrario, estamos incluso estudiando varios temas con respecto al porvenir de las islas ya que sabemos que es nuestro deber como ciudadanos buscar lo mejor para nuestra comunidad, pero en verdad los ejemplos de vuestro tipo de gobierno, e incluyo en ésto a casi toda AMERICA LATINA, no nos seduce por el momento. No tenemos la intención entonces, por ahora, de votar a favor de un 'status' en el que nos quitaran lo más importante que tiene el hombre, su libertad y el derecho a votar para elegir libremente quien lo gobierne".

...///

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION N°

VALORIZACION: A-1

S.I.D.E.
324

| [illegible] | [illegible] |
|---|---|
| [illegible] | 52446/99 |
| [illegible] | 53354/35 |
| [illegible] | |
| JC | 47932/6Y |
| | |

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 1: EMC.
Ejemplar Nº 2: EMGE.
Ejemplar Nº 3: EMGA.
Ejemplar Nº 4: EMGFA.
Ejemplar Nº 5: SEÑOR SUBSECRETARIO DE ASUNTOS INSTITUCIONALES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR.
Ejemplar Nº 6: INTERNO.
Ejemplar Nº 7: ARCHIVO.

"G" B-X-2-3)
VENEZ.-
06407

----
MENSAJE NR 15575    241930ABR82    RESERVADO P

DE: B ICIA 601 ( CEN REUN EXT)
PARA: JEF II ICIA ( DPTO EXT)

INFO: SIFA - SIN
=============
VENEZUELA. FUERZA AEREA VENEZOLANA EN ESTADO DE ALERTA

AAA

GLGL
LAT0227 4 /AFP-WA51
MALVINAS-ALERTA

CARACAS, ABR 24 (AFP) - POR EL CONFLICTO DE LAS MALVINAS, LA FUERZA AEREA VENEZOLANA (FAV) FUE PUESTA ''EN ESTADO DE ALERTA'', DECLARO SU COMANDANTE, EL GENERAL MAXIMILIANO HERNANDEZ VASQUEZ.

''ESTAMOS EN ESTADO DE ALERTA EN ESPERA DE LA DECISION DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, LUIS HERRERA CAMPINS'', ACLARO HERNANDEZ.

VENEZUELA SE HA CARACTERIZADO, DESDE LA OCUPACION MILITAR ARGENTINA DE LAS MALVINAS, EL 2 DE ABRIL, POR SU APOYO A LA ACTUACION ARGENTINA.

LA FAV DISPONE DE 5.500 HOMBRES Y 98 AVIONES DE COMBATE, DE LOS QUE SU FUERZA DE ELITE ES EL ESCUADRON DE ACCION INMEDIATA, FORMADO POR 14 AVIONES SUPERSONICOS MIRAGE III, DE FABRICACION FRANCESA.

POR OTRO LADO, EL GENERAL HERNANDEZ INDICO QUE ESTA LISTO EL CONTRATO PARA LA COMPRA DE 24 AVIONES BRITANICOS DE ENTRENMAMIENTO, TIPO HAWK, POR UN MONTO DE 250.000.000 DE DOLARES.

EL HAWK ES UN PROTOTIPO DE LA BRITISH AEROSPACE, CONOCIDO ORGINALMENTE COMO EL HAWKER SIDDELEY HS 1182.

LA POSIBILIDAD DE RECHAZAR ESTE CONTRATO FUE PLANTEADA EN VENEZUELA POR SECTORES NACIONALISTAS COMO CONSECUENCIA DE LA MARCHA DE LA FLOTA BRITANICA HACIA LAS MALVINAS EN UN ACTO DE ''AGRESION IMPERIALISTA'', COMO FUE CALIFICADA OFICIALMENTE ESA MARCHA POR LA CANCILLERIA DE CARACAS.

EPI/IP
AFP 242153 GMT AVR 82

ORIGEN: P MEDIOS (ECHA AFP)    VAL B-2

++++++++++++++++
TTIO EN B ICIA- 1268 241956 ABR 82

REC EN SIA:::: OP 17137 MISMOGHO.-



221



26 ABR 82

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Se mantiene la actitud favorable del MCS bolivianos con respecto a la posición argentina en su conflicto con GRAN BRETAÑA.

Los apoyos de la prensa están referidos fundamentalmente a la solidaridad latinoamericana y de organismos regionales como el CELA, ALADI y Pacto Andino.

La escasa información negativa debe atribuirse más a la resultante de transcripciones con origen en GRAN BRETAÑA que a una actitud propia de los medios bolivianos.

Prácticamente no se registran noticias desfavorables con respecto a la política interna argentina.

BRASIL:

El conflicto argentino-británico ha sido el tema prácticamente excluyente sobre nuestro país por parte de los MCS brasileños.

Se registra una evolución favorable habiendo desaparecido los editoriales irritantes y los suplementos especiales en radio y TV. Se enfatiza y evidentemente es tema de preocupación las consecuencias de orden económico tanto para nuestro país como para BRASIL. El "Jornal do Brasil" continúa destacándose por su actitud contraria a ARGENTINA.

Se detectan las siguientes pautas: disminución del volumen informativo, moderación en los términos empleados en la radio y TV, los medios comienzan a interesarse por otros temas internacionales.

Los temas de mayor interés están relacionados con las negociaciones y la convocatoria del TIAR, a este último se lo considera un triunfo diplomático de nuestro país. No obstante, algunos medios dudan que ARGENTINA logre un voto positivo el día lunes.

Considerando globalmente los MCS brasileños de las principales ciudades (Río de Janeiro, Brasilia y San Pablo), se puede afirmar que se registra una evolución favorable en la información referida al conflicto, calificándosela de neutral con ligera tendencia favorable.

CHILE:

El conflicto anglo argentino comparte la importancia de las primeras planas con la designación del nuevo gabinete chileno. Lo mismo ocurre con radio y TV.

En general se registra una disminución de la acción psicológica, pero se mantiene la actitud agresiva y obviamente desfavorable para la posición argentina.

"El Mercurio" señala que el triunfo argentino es sobre los "pastores" y que las Malvinas son colonia por responsabilidad argentina pués INGLATERRA hace rato las habría declarado independiente.

4

Los MCS continúan reemplazando el silencio del Gobierno chileno y se sabe en el país trasandino que en BUENOS AIRES está circunstancia causa disgusto.

PARAGUAY:

Los MCS paraguayos continúan controlados estrechamente por el gobierno (Grl Benito GUANES SERRANO, Subjefe del Estado Mayor, sería el responsable directo).

La actitud de los mismos no obstante los cómputos registrados acusan una tendencia negativa hacia la ARGENTINA.

La evolución de los mismos estará directamente relacionada con la situación y desarrollo del conflicto para con ello especular en las futuras relaciones bilaterales.

PERU:

Los MCS peruanos continúan manteniendo una actitud de franco apoyo a la posición argentina, acorde en ese sentido con la de su gobierno.

Los apoyos que se reciben abarcan prácticamente todo el espectro de las argumentaciones referidas al tema.

URUGUAY:

Los MCS uruguayos destacan el estancamiento de las negociaciones. Aprecian como muy lejana una solución. Algunos medios aluden a los apoyos posibles en caso de aplicarse el TIAR. Otras noticias destacan el peligro soviético y la afectación de aviones "Vulcan" a la zona del conflicto.

Se aprecia probable la toma de las Georgias del Sur por parte de los británicos, al mismo tiempo que se reconoce una firme posición político-militar argentina sobre la soberanía.

Se trata con cautela la probable posición uruguaya en la reunión del TIAR.

Se registra escasa información proveniente de agencias noticiosas argentinas.

Se aprecia una evolución desfavorable pudiendo calificarse la actitud general global como de neutral con tendencia negativa.

II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Los MCS venezolanos mantienen en general una actitud positiva pero moderada y cautelosa en sus opiniones.

Sus artículos evidencian preocupación en cuamto a la solución pacífica del conflicto y sobre la eficacia de los organismos internacionales.

Se le asigna a VENEZUELA un rol importante en la dilucidación del conflicto.

El estancamiento de las negociaciones se aprecia constituye la causa de la evolución en la actitud de los medios. Se puede afirmar que se ha producido un giro desde el franco apoyo a la neutralidad con alguna tendencia positiva dentro de juicios cautelosos.

MEJICO:

En este último período los MCS mejicanos se han caracterizado, tomándolos en su totalidad, por una actitud pendular como consecuencia directa de la marcha de los acontecimientos.

En definitiva puede considerarse que la información difundida sobre el conflicto ha sufrido una ligera evolución favorable que permite calificarla de neutral.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Los MCS estadounidenses continúan manteniendo una actitud marcadamente desfavorable para con la posición argentina en el conflicto Malvinas. En el ataque se destacan nítidamente "The New York Times", "The Washington Post" y el "Wall Street Journal".

Prácticamente toda la información difundida es parcial, en algunos casos irreal y en otros exagerada.

Se desarrolla una intensa acción psicológica a través de los medios.

Las principales argumentaciones o "ideas fuerza" sobre las que se persiste sistemáticamente son:

- Las relaciones ARGENTINA-URSS: intercambio comercial y provisión de armas por comestibles.
- Amistad y vínculos entre GRAN BRETAÑA y EEUU.
- Aceptar la agresión argentina en las Malvinas significaría provocar consecuencias prácticamente inmediatas y potencialmente incontrolables (ISRAEL-CISJORDANIA; SIRIA-LIBANO; TURQUIA - CHIPRE, etc.).

III. MARCO MUNDIAL.

ESPAÑA:

Se registra un considerable aumento en el volumen informativo difundido por la prensa escrita, oral y televisiva española, referido al conflicto Malvinas. Las noticias señalan preocupación ante el grave riesgo que corre la paz mundial y sus consecuentes derivaciones.

Se ha producido una evolución favorable pudiendo calificarse a los medios en su globalidad de neutrales inclusive el diario "EL PAIS" en un principio se manifestó hostil con nuestro país.

En algunas emisoras radiales se escucharon hasta insultos a los ingleses.

224

Todo indica una mejor disposición de los medios españoles hacia la posición argentina.

FRANCIA:

Los MCS franceses se han ocupado de las gestiones llevadas a cabo por HAIG y de la intransigencia de ambos países en mantener su postura en relación al conflicto.

Algunos artículos señalan la presencia rusa en la ARGENTINA agregando que una nave soviética al llegar a Comodoro Rivadavia fue ovacionada y que en el partido de fútbol internacional ultimamente disputado el público argentino gritaba"Rusia querida". Otros artículos están referidos a la convocatoria del TIAR y los últimos analizan la propuesta de nuestro país y nuevamente se hace una reseña de todo el problema Malvinas.

La actitud de los medios no ha sufrido modificación y se mantiene desfavorable.

GRAN BRETAÑA:

Obviamente sus medios mantienen una actitud desfavorable para con ARGENTINA y de apoyo para su país.

Desarrollan una intensa acción psicológica dirigida tanto a us públicos internos como a los externos. En este accionar continúa jugando un rol fundamental la BBC de LONDRES.

El contenido de la información oscila entre artículos contemporizadores sobre una solución negociada hasta otros que se esfuerzan por presionar con las fuerzas armadas inglesas movilizadas.

ISRAEL:

Los medios israelíes señalan que un pequeño incidente derivó en un grave conflicto y que GRAN BRETAÑA debería haber minimizado aquél. Ambos distraen sus respectivos públicos internos.

Se califica de comprensible el reclamo argentino y se señala errores diplomáticos por parte de ARGENTINA y GRAN BRETAÑA.

Otras noticias hacen referencia a que es imposible que ambos gobiernos puedan sobrevivir si ceden. Otra información afirma que es posible la guerra y que los ingleses tendrán dificultades para elegir la acción bélica.

Evolución favorable: pudiendo calificarse la actitud general de los medios de neutral.

ITALIA:

Terminadas las negociaciones de HAIG en BUENOS AIRES el tema principal es la propuesta argentina a la que LONDRES considera insuficiente por no tener en cuenta la voluntad de los malvinenses.

Otras noticias hacen referencia al viaje de PYM a EE.UU. y que la CEE confirma su apoyo a LONDRES.

7

Los títulos de los principales medios señalan que ARGENTINA recurre a la OEA y cuenta con amplia mayoría a su favor estando dentro de las probabilidades la aplicación del TIAR.

Se informa también sobre la continuación del desplazamiento de las naves inglesas.

Evolución favorable que permite calificar de marcada neutralidad a la actitud de los medios italianos en su globalidad.

La RAI comentó favorablemente el plan argentino, destacando que entre los dos países en conflicto nuestro país es el que está haciendo mayores esfuerzos para una solución pacífica.

JAPON:

Los periódicos locales de idioma inglés publican las declaraciones del Brigadier LAMI DOZO sobre la posibilidad de un acuerdo.

Una noticia originada en LONDRES señala la insastifacción de la opinión pública inglesa sobre la gestión norteamericana ante equidad en el trato, recriminándole a EE.UU. no reconocer quienes son sus verdaderos amigos.

Los periódicos plantean también la difícil situación de EE.UU. en caso de enfrentamiento armado.

Por último un artículo hace mención al pedido del embajador británico para que JAPON tome firme posición de apoyo a GRAN BRETAÑA.

La actitud general de los medios japoneses se puede calificar como marcadamente neutral.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Los MCS de la RFA en este último período han difundido información que independientemente de su marcada neutralidad abordan tópicos de sustancial importancia por su contenido.

Los distintos artículos y editoriales hacen referencia a:
- Posibilidad que los países árabes retiren sus depósitos de bancos ingleses por pérdida de confianza.
- Apoyo de VENEZUELA a nuestro país siendo miembro de la OPEP.
- La CEE comenzaría a temer una ruptura con toda iberoamérica.
- Continúa la inquietud de firmas alemanas por sus propias necesidades de exportar a la ARGENTINA.
- El apoyo logrado por nuestro país al convocar al órgano de consulta de la OEA.
- La difícil situación de EE.UU. por ser miembro de la OTAN y de la OEA.
- Con gran intensidad todos los medios abordan el asunto de la transmisión de la BBC referida a la RFA y la bomba atómica argentina. Sobre este tema se dedicó un espacio de 50 minutos por Canal 2 de TV para afirmar que toda la cooperación alemana es exclusivamente con fines pacíficos. En determinados círculos se considera a la audición de la BBC un golpe bajo dado por la gran "amiga" por la cual la RFA está dispuesta a cualquier sacrificio.

Como conclusión se puede afirmar que los MCS alemanes han evolucionado favorablemente y se advierte en ellos el no mostrar total apoyo a GRAN

5

BRETAÑA como tampoco total oposición a nuestro país.

La iniciación de las operaciones por parte de GRAN BRETAÑA encontraría una importantísima respuesta negativa por parte de los medios alemanes.

SUDAFRICA:

La información difundida por los MCS sudafricanos está referida fundamentalmente a la propuesta de la Junta Militar Argentina y a la decisión de la Sra. THATCHER.

El rechazo de las propuestas darían fin a las gestiones de HAIG y obligaría en caso de guerra a EE.UU. a tomar partido indudablemente a favor de INGLATERRA. Esto causaría un grave efecto en el balance con Latinoamérica con indudable beneficio para la URSS.

Como síntesis se puede afirmar que a pesar de la evolución favorable, la actitud debe calificarse de neutral con ligera tendencia negativa.

SUIZA:

Ligera mejoría en el tratamiento de la posición argentina en el conflicto Malvinas por parte de los MCS suizos, no obstante seguir prevaleciendo la información desfavorable.

El volumen informativo proveniente de BUENOS AIRES es totalmente limitado comparándolo con el caudal de noticias de origen inglés que contribuye al desarrollo de lo que parece ser una eficiente campaña de AP que prácticamente utiliza la totalidad de los MCS suizos.

M III

RESPUESTA CANCILLER ARGENTINO
A PROPUESTA DE WASHINGTON
29 - ABR - 82 -

NRO 1643/BBDF
GHO '0' 291500
FM AGRAERUSA
TO COMANDO EN JEFE
INFO ESMAFUAER-JEFATURA II
/////
WASHINGTON DC 29/ABR/82

ESTIMADO SENIOR SECRETARIO DE ESTADO:

HEMOS EXAMINADO CUIDADOSAMENTE EL DOCUMENTO QUE UD.NOS HIZO LLEGAR ,COMPARANDOLO CON NUESTRAS ANTERIORES PROPUESTAS Y CON LOS PUNTOS DE VISTA QUE HEMOS MANTENIDO EN NUESTROS DIVERSOS ENCUENTROS.DE ESE ANALISIS HAN SURGIDO DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS.ALGUNAS DE LAS CUALES SUSCITAN DIFICULTADES QUE ES INDISPENSABLE SUPERAR .

COMO YA HA MANIFESTADO MI GOBIERNO AL SR. SECRETARIO ,EL OBJETIVO QUE LA ARGENTINA SE A FIJADO ES EL RECONOCIMIENTO DE SU SOBERANIA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS . ESE ELEMENTO CENTRAL DE NUESTRAS DISCUSIONES ES EL ULTIMO JUSTIFICATIVO DE LAS ACCIONES EMPRENDIDAS POR MI PAIS Y, COMO YA E TENIDO OCASION DE EXPRESARLES MUCHAS VECES,CONSTITUYE PARA NOSOTROS UN FIN IRRENUNCIABLE.

PARALELAMENTE A LA CUESTION DE LA SOBERANIA, LA CRISIS ACTUAL SUSCITA, EN LO INMEDIATO,LA NECESIDAD DE ESTABLECER UN REGIMEN PROVISORIO PARA LA ADMINISTRACION DE LAS ISLAS , COMO PASO INDISPENSABLE DEL PROCESO DE SEPARACION DE LAS DOS FUERZAS MILITARES Y COMO PAUSA RAZONABLE FRENTE A LA IMPOSIBILIDAD LOGICA DE FORMALIZAR AHORA SU DESTINO FINAL.

SOBRE ESAS DOS CUESTIONES -RECONOCIMIENTO DE SOBERANIA Y REGIMEN DE ADMINISTRACION PROVISORIA- SE HAN BASADO FUNDAMENTALMENTE LAS CONVERSACIONES QUE HEMOS MANTENIDO. LOS RESTANTES PROBLEMAS TIENEN MAS SENCILLA SOLUCION SI HAY ACUERDO SOBRE LOS PUNTOS QUE ACABO DE MENCIONAR.

LO CIERTO ES QUE AMBOS ESTAN INTIMAMENTE RELACIONADOS. EN LA MEDIDA EN QUE RESULTAN IMPRECISAS LAS DISPOSICIONES RELATIVAS AL RECONOCIMIENTO A NUESTRO FAVOR DE LA SOBERANIA, SE HACE NECESARIO PARA NOSOTROS - SI NO QUEREMOS VOLVER A LA FRUSTRANTE SITUACION ANTERIOR AL 2 DE ABRIL- EL ESTABLECIMIENTO DE MECANISMOS QUE NOS DEN MAYORES FACULTADES PARA LA ADMINISTRACION DE LAS ISLAS.

A LA INVERSA,SI QUEDARA CLARO QUE SE RECONOCERA EN ULTIMA INSTANCIA LA SOBERANIA ARGENTINA,AUMENTA NUESTRA FLEXIBILIDAD EN MATERIA DE ADMINISTRACION PROVISORIA.

EL DOCUMENTO ENVIADO POR EL SR. SECRETARIO DE ESTADO ,CAE MAS ACA DE LAS DEMANDAS ARGENTINAS Y NO DA SATISFACION A SUS ASPIRACIONES MINIMAS EN NINGUNO DE LOS DOS PUNTOS .POR EL CONTRARIO,EN AMBOS SE HAN INTRODUCIDO MODIFICACIONES DESFAVORABLES.EN MATERIA DE ADMINISTRACION DE LAS ILAS ,SE HA DISMINUIDO EL NUMERO DE REPRESENTANTES ARGENTINOS ,A SE HA ANULADO LA POSIBILIDAD DE AUMENTAR EL CONTROL POR PARTE DE MI PAIS EN EL CASO EN QUE LAS NEGOCIACIONES SOBRE LA CUESTION DE FONDO SE ETERNIZARAN SIN HALLAR SOLUCION.NOS ENCONTRAMOS ASI ANTE LA POSIBILIDAD CIERTA DE QUE SE ESTABLEZCA UNA ADMINISTRACION PREDOMINANTEMENTE BRITANICA SIN TERMINO FIJO DE EXPIRACION.

EN LO QUE TOCA A LA CUESTION DE SOBERANIA ,SE HA QUITADO TODA PRECISION AL CONCEPTO DE INTEGRIDAD TERRITORIAL Y SE HA INTRODUCIDO EL ELEMENTO NUEVO DE UNA VIRTUAL REFERENDUM PARA CONSULTAR LOS "DESEOS" DE LOS HABITANTES,EN ABIERTA OPOSICION A LA RESOLUCION 2065 DE LAS NACIONES UNIDAS Y A LA POSICION INVARIABLEMENTE SOSTENIDA POR LA ARGENTINA.

SABE EL SR. SECRETARIO QUE ESTAS MODIFICACIONES NO PUEDEN SER ACEPTADAS POR NOSOTROS .EN MI OPINION, SE HACE NECESARIO ENCONTRAR OTRAS FORMULAS , TAREA PARA LA CUAL ESTAREMOS SIEMPRE A DISPOSICION DEL SR. SECRETARIO.. ELLAS DEBERIAN CONTEMPLAR EL EQUILIBRIO A QUE ME HE REFERIDO MAS ARRIBA PARA BALANCEAR ADECUADAMENTE LOS DATOS RELATIVOS A LA CUESTION DE SOBERANIA CON LAS DISPOSICIONES QUE ORGANIZAN LA ADMINISTRACION PROVISORIA DE LAS ISLAS ,DANDOLES A ESTAS TERMINO FIJO Y PROGRESIVA PARTICIPACION ARGENTINA O, EN SU DEFETO, ASIGNANDO A AQUELLAS UNA PRECISION TAL QUE DE SEGURIDAD ACERCA DEL RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LA ARGENTINA EN UN PLAZO DETERMINADO

.SI ESTA POSICION ARGENTINA FUERA COMPRENDIDA QUEDARIA ENORMEMENTE FACILITADO EL ACUERDO,Y LA REDACCION FINAL DEL DOCUMENTO NO OFRECERIA DIFICULTADES INSALVABLES.

AL AGRADECERLE UNA VEZ MAS SUS ARDUAS Y DIFICILES GESTIONES SALUDO AL SENIOR SECRETARIO CON MI MAS ALTA CONSIDERACION.

FIRMADO : NICANOR COSTA MENDEZ

AGRAERUSA

/////
5080

/////



227

M I -a

===============
PARTE NUMERO 70
===============
DESTINATARIO DIVISION ''C''

XXXXXXXXXXXXXXXXXXA,
XXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXX
URGENTE XXXXX
NUEVA YORK, MAYO 4 (AFP)- IRLANDA PIDIO HOY UNA REUNION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS ''EN RAZON DE LOS GRAVES ACONTECIMIENTOS EN LA REGION DE LAS ISLAS MALVINAS''.

EL PEDIDO ESTA CONTENIDO EN UNA CARTA DIRIGIDA AL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE SEGURIDAD POR EL REPRESENTANTE PERMANENTE DE IRLANDA ANTE LA ONU, NOELL DORR, PERO LA DEMANDA NO CONTIENE LA CALIFICACION DE ''URGENTE'' PARA DESCRIBIR LA REUNION RECLAMADA.

OP
AFP 042010 GMT MAI 82

GLGL
LAT0224 3 /AFP-VJ90
ELECCIONES-COMPTON, NOTA-2AHOJA

===============
PARTE NUM
TTIO: DJB.- A LAS 17:45 HS.-
REC : XXXXX ROC

229

B-X-2-4)



# LETTERS TO THE EDITOR

ephone : 01-837 1234

LE

ughout this crisis, part of British case to insist that Falklands must remain manently under British diction. This is not a nial conflict. What is at e is the right of the nders not to be forced to another state or even to mit to its overall control inst their will. This is a ... must be observed if sett...ment is to be re-ded as a just one.

hat does not mean that the slanders alone should be e to choose their future stitutional status, or that y need to be involved in ery stage of the nego-ion; nor does it mean that ir previous constitutional tus cannot be changed. A ting settlement, which ist be in their interest as ich as anybody else's, may the long term require that issue should be inter-tionalised in one way or other to achieve their eater security, which is the niversal aim. One possibility ould clearly be some form United Nations trusteeship ... the country, the ... has begun to come into ... symbolized by the ...sidency of Signor ... and the premiership of gnor Spadolini, both mem-s of the secular elite entified with the Risorgi-ento.

But the quarrel between the *laici*" — the small secular rties of the centre — and e big ideological parties, ommunist and Christian emocrat, may itself be be-oming an anachronism. The hristian Democrats are ringing on to the stage a new eneration of leaders, and are eginning to function more as national party while the hurch, their natural patron, gradually withdrawing om Italian politics under its on-Italian head. The Commu-ists too, over Poland, have roken more decisively and onvincingly than ever with heir supranational patron,

## The Falklands: seeking a diplomatic solution

*From Mr Peter Vis*

Sir, With the saddening loss of the Sheffield, and more particularly the 30 men's lives, there is an even greater urgency for an ending of hostilities in the South Atlantic. It further stresses the need for a ceasefire, and for a new peaceful initiative to be taken. The alternative seems only to be a continuance, and very possibly a further escalation, of this state of undeclared warfare, which can only lead to a further loss of life. Surely more people are recognizing now that the hostilities are getting increasingly out of proportion.

But the need for the Government itself to call for a ceasefire needs to be stressed all the more in view of the increasing difficulty for Britain to come out of the crisis "with honour", and without increasing the already excessively high price paid in terms of human life. With British lives having been lost the Government may feel that there is an even greater pressure to achieve something more than could have been achieved by previous negotiations. There is now too great a danger of the Government adopting the political inclination to go on, and even escalate action, rather than draw back and give a negotiated settlement another chance.

...Falklands and that it was right to send a task force, and yet immediately casualties arise it becomes wrong.

In the history of conflict, there has never been a painless war because there is an inability of able, rational people to control irrational events, and the Falklands is such an irrational event, as wars must always be to thinking people. The trouble is with conflicts as with this one, they are always started by irrational governments.

The situation we face is that we cannot necessarily control the rate, the intensity and the scale of the war, therefore unless Argentina can be brought, not to unconditional surrender but to unconditional negotiations, we must prepare ourselves for more sacrifices and a time scale that we are not contemplating at the present or, of course, desire.

George Ball, a distinguished American wrote to Robert McNamara, the Secretary of Defence during the Vietnam crisis in October 1964, words that all of our aggressors and defenders should have on our desks:

"It is the nature of escalation that each move passes the option to the other side, while at the same time the party which seems to be losing will be tempted to keep raising the ante. To the extent that the response to a move can be controlled, that move is probably ineffective. If the move is effective it may not be possible to control or accurately anticipate the response. Once on the tiger's back we cannot be sure of picking the place to dismount."

These comments were true then and they are true even to the Falklands Islands conflict today. One thing, however, is certain, the Government cannot be faulted in their resolve and conduct and deserve out backing for the instant recognition they have properly made that if democracies are not prepared for sacrifices and shy away from casualties we will all inevitably eventually live under dictatorships of one kind or another.

Your obedient servant,
ANTHONY BEAUMONT-DARK,
House of Commons,
May 5.

*From Canon Eric James*

Sir, Would it help negotiations on the Falklands on the crucial question of sovereignty to remember the words of the Foreign Office minister, Lord Trefgarne, speaking for the Government on the British Nationality Bill, first, last July: "I must remind your Lordships that however strong the affection the fact remains that the Falklands are not and never have been a part of the United Kingdom."

And, secondly, last October, on the same Bill: "We cannot grant British citizenship to the peoples of one dependent territory and expect the others to stand idly by."

Clearly the Government did not want the Falklands to be British — or, at any rate, not *fully* British.

Yours sincerely,
ERIC JAMES, Hon Director,
Christian Action,
43 Holywell Hill,
St Albans,
Hertfordshire.
May 5.

*From Dr Derek Sayer*

Sir, The sinking of the General Belgrano, with the probable loss of several hundred lives, set me thinking about the constancy of the principles in whose name politicians commit mass murder.

Some years ago Mr Ian Smith usurped British sovereignty in Rhodesia with the explicit aim of denying several million British subjects the right to self-determination. I do not recall the party of Mr Foot and (as it then was) Dr Owen instantly despatching a task force to make the world safe for democracy. And the Churchillian noises from the other side of the house had less to do with the need not to appease dictators than with "kith and kin".

Yours sincerely,
DEREK SAYER,
Department of Sociology,
University of Glasgow,
61 Southpark Avenue,
Glasgow.
May 4.

*From Mr John A Flood*

Sir, It is ironic that in the present crisis with Argentina you should have felt it necessary to hold out your "Prisoner of Conscience" column (note, May 4)

Yours faithfully,
John A. Flood
The Master's Lodge,
Downing College,
Cambridge.

*From Captain P. D. Tatton-Brown, R.N.*

Sir, It is clear from the Falkland Islands crisis that nuclear weapons cannot be used to protect British territory. We cannot use them to get Argentina to remove her troops from British soil. So a small country without nuclear weapons is not helpless in the face of a bigger one with them. So much for nuclear blackmail.

Will our politicians never learn that nuclear warheads are the most useless weapons. They cannot be used to fight a war. Not only is there no sensible use for them whatsoever, no sane person could ever find one; they are too ghastly.

If our politicians now learn this there is some hope for peace.

Yours faithfully,
PETER TATTON-BROWN,
Grasspark,
Brayford,
Barnstaple, Devon.

Capital punishment ... Origins of printing ... trace of one has ever been found.

Los comentarios de estas dos cartas merecen ser difundidos en la Argentina y en el mundo entero.

IMAGEN ARG. EXT. MALVINAS
07 MAY 82

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Significativa disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. Los MCS bolivianos continúan manteniendo una actitud neutral pero con noticias de apoyo favorable a ARGENTINA.

La masa de la información proveniente de Buenos Aires se concreta a transcribir los hechos ocurridos sin emitir juicio de valor.

BRASIL:

Se mantiene el importante volumen informativo referido al conflicto austral. Cómputos muy parejos se registran en las tres categorías (F; N; D), y las noticias encuadradas dentro de cada una de ellas responden a su origen y por ende a su tendencia.

En una gran síntesis cualitativa se puede afirmar que la actitud de los medios brasileños para con la ARGENTINA es negativa.

En el presente período los medios cariocas se han caracterizado por su hostilidad y la dureza en los términos empleados.

Se registra una evolución desfavorable en varios medios de Río que hasta el momento se mantenían neutrales.

Las consideraciones fundamentales que pueden formularse sobre los MCS brasileños son las siguientes:

- Se destacan los éxitos militares ingleses sobre los argentinos (esto responde por una parte a la propia decisión de los medios y por la otra a lo escueto de la información argentina).
- La actitud especialmente analizada del contenido de los artículos está íntimamente relacionada con los intereses políticos, económicos y financieros del BRASIL.
- Un gran número de noticias están dedicadas con toda intención a fundamentar la imposibilidad de ayuda militar brasileña.
- La paz con el inmediato cese de las hostilidades se percibe como el deseo unánime de los medios y es por ello que los mismos prácticamente en su totalidad han destacado enfáticamente el envío de una comisión argentina para evitar el combate final por Puerto Argentino.

CHILE:

Leve disminución del volumen informativo con respecto al período anterior;a pesar que los cómputos marcan una supremacía de información neutral la prensa escrita continúa desarrollando una masiva acción psicológica en contra de nuestro país.

Se registran grandes titulares y fotos de origen británico: "Inminente caída de Puerto Stanley"; "Tropas argentinas sin agua, alimentos y munición, 1.400 prisioneros"; "Fracasos en las gestiones de paz".

Se resta crédito sobre las averías sufridas por el "Invincible". Se mantiene la desformación y la mala intención informativa.

Radio y TV: masiva acción propagandística pro británica, cargada de sensacionalismo y con ataques directos y falaces a nuestro país.

PARAGUAY:

No se dispone de información que permita la correspondiente evaluación.

PERU:

Muy leve disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. Los MCS peruano matienen su posición favorable con respecto a ARGENTINA en el conflicto austral, no obstante continúa registrándose un número no despreciable de noticias negativas con origen en LONDRES.

Los tópicos más importantes que se registraron fueron:
- Amplios comentarios sobre la batalla decisiva a librarse en Puerto Argentino.
- Las palabras del Grl.GALTIERI referidas a FF.AA. de otros países que "llegada la hora" pueden combatir junto a ARGENTINA.
- Importancia de la próxima reunión del Movimiento de Países No Alineados en LA HABANA con la presencia de COSTA MENDEZ.
- Declaraciones de BELAUNDE TERRY:refiriéndose a la probable batalla de Puerto Argentino, "este sacrificio es absolutamente estéril y ahora GRAN BRETAÑA tiene una enorme responsabilidad".
  Con respecto al apoyo de EE.UU. a INGLATERRA, "es desastroso para las relaciones hemisféricas", agregando, "además, para EE.UU. el apartarse de ARGENTINA, país que tiene muchos vínculos con otras naciones del Continente, es muy grave y las relaciones solo podrían repararse si se alcanza un acuerdo satisfactorio para ARGENTINA".

URUGUAY:

Signifivativa disminución del volumen informativo con respecto al período anterior.

Se puede considerar una actitud positiva en los MCS uruguayos con una preponderancia importante de noticias neutrales y favorables sobre las negativas, estas últimas prácticamente todas con origen el LONDRES.

Los tópicos más saliente fueron:
- Analistas londinenses consideran que los éxitos obtenidos no deben magnificarse, pues la batalla decisiva sería en Puerto Argentino donde las tropas están mejor pertrechadas y con decisión de luchar hasta el último hombre.
- Un planteo inglés considera que obteniendo la victoria total terrestre en Las Malvinas no finalizaría la guerra.
- Se otorgaría una base a los EE.UU. en Las Malvinas.
- Disputa abierta entre HAIG-KIRKPATRIK con fuertes acusaciones mutuas.
- Palabras de GALTIERI referidas a pedir ayuda a cualquier nación.
- Conflictos entre la THATCHER, PYM y NOTT, considerándose la posibilidad del relevo de éstos dos últimos.
- Protesta de familiares de ingleses fallecidos y sepultados en fosa común.
- Pídese regreso inmediato del Príncipe ANDRES para evitar que a la realeza europea se la identifique como colonialista.

- Tomaría cuerpo la "OELA, sin suprimir la OEA".
- PERU estaría coordinando la ayuda Latinoamericana hacia ARGENTINA.
- Desmentida de la Cancillería ARGENTINA referente al otorgamiento de una base militar a EE.UU. en Malvinas, considerándose que ello es parte de la AP británica para descolocarnos ante países que nos apoyan.

## II. MARCO CONTINENTAL

### VENEZUELA:

Importante disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. La actitud de los MCS venezolanos se mantiene dentro del tono favorable de los últimos períodos.

Algunos medios estiman que estaría por concretarse una ayuda militar más efectiva a la ARGENTINA por parte de PERU y VENEZUELA estando la decisión final en manos de los respectivos mandatarios.

Otros medios perciben un dessenlace desfavorable al conflicto e inminentes cambios políticos en el Gobierno argentino. También se señala que la ayuda venezolana estaría supeditada a la actitud que tomen otros países del Continente y diversas opiniones estiman desfavorable el presunto acercamiento argentino hacia países comunistas (CUBA y URSS) que sumado al creciente sentimiento antinorteamericano en nuestro país podrían facilitar una expansión marxista en el Continente. Pero el mayor caudal informativo responde al apoyo ofrecido a ARGENTINA por organismos económicos regionales y la anunciada apertura institucional.

### MEJICO:

Se mantiene el volumen informativo del período anterior. Los medios mejicanos continúan registrando una marcada actitud neutral con un importante número de noticias positivas.

Prevalecen las noticias referidas a las acciones bélicas y a las distintas negociaciones. Numerosos artículos positivos reafirman la soberanía argentina y resaltan el apoyo Latinoamericano y de los Países no Alineados. También ponen en evidencia la capacidad profesional y el valor de la Fuerza Aérea Argentina.

### ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Importantísima disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. Sin variantes en la actitud marcadamente desfavorable de los MCS norteamericanos los cuales señalan una pronta rendición de las fuerzas argentinas, criticando la situación interna y señalando el resurgimiento del peronismo. Algunos medios dejan trascender las discusiones en el Gobierno norteamericano, señalando el reclamo de algunos sectores del mismo referentes a observar una mayor neutralidad en el conflicto.

## III. MARCO MUNDIAL

### ESPAÑA:

Sensible disminución en el volumen informativo con respecto al período anterior.

Se mantiene una actitud positiva en los MCS españoles a pesar del accionar de la AP inglesa.

Los medios trasuntan la profunda tristeza ante el sacrificio de vidas humanas que cuesta a la ARGENTINA el conflicto.

Impactaron las palabras del Presidente GALTIERI especialmente en su alusión en los apoyos que podría recibir la causa argentina. Se interpreta que se habría referido tácitamente a la posibilidad de ayuda soviética a través de CUBA.

La AP inglesa se apoya en el ataque a los soldados argentinos criticando su comportamiento con los "kelpers" y luego denigrándolos señalando que fueron ocupados en tareas subalternas.

GRAN BRETAÑA buscaría concientizar a la opinión pública mundial para que justifique una elevada cantidad de muertos argentinos a manos de fuerzas mercenarias que luchan por una paga. Para ello aducen que los argentinos tenían bombas napalm.

Todos los comentarios, prácticamente dan por descontada una derrota argentina aun cuando preocupa lo que pueda suceder en LA HABANA, a pesar de lo cual siguen esperanzados en que ARGENTINA no se apoye en el área comunista.

FRANCIA:

Sensible disminución en el volumen informativo con respecto al período anterior. Se observa una actitud marcadamente neutral en los MCS franceses.

Se continúa alabando a los pilotos argentinos por su comportamiento. Asimismo se señala las divergencias que habría entre HAIG y KIRKPATRIK.

Con relación al portaviones "Invencible" se publican comunicados de ambas capitales muy diferentes.

La masa de los artículos hacen referencia al inminente ataque a Puerto Argentino. Asimismo se hace mención que es dable esperar una victoria inglesa.

Se considera que si bien será británica, el verdadero problema será la post-guerra, ya que existe una opinión mundial que obligará a solucionar el diferendo por vía diplomática.

Se insinúa que en este conflicto sólo la Fuerza Aérea Argentina se ha destacado, aún siendo ella la de menor gravitación de las tres.

Los medios no descartan que el Grl.GALTIERI sea reemplazado si hubiera una derrota militar en las Malvinas.

GRAN BRETAÑA:

Prácticamente toda la información difundida por la prensa escrita, oral y televisiva británica conlleva la ejecución de una planificada acción psicológica. En muy pocos artículos o noticias puede observarse neutralidad y objetividad en el tratamiento del hecho, pero aún así y entre líneas se percibe la sutil intencionalidad psicológica.

Varios matutinos encabezaron sus ediciones con la noticia de que las fuerzas argentinas han estado usando napalm. El "Daily Mirror" dice que por lo menos dos bombas napalm fueron arrojadas contra los paracaidistas británicos en Ganso Verde.

Los periódicos expresan también que las tropas británicas están indignadas por las tácticas argentinas que incluyen mostrar la bandera blanca y luego abrir el fuego.

Las columnas del "Financial Times" y del "Daily Mirror" opinan que ambas partes necesitan considerar urgente y seriamente lo que habrá de ser el futuro. Se considera necesario un período de reconstrucción especialmente por la forma en que los argentinos han tratado a los "kelpers". Realísticamente es difícil que las islas sean administradas como territorio británico si los países de la zona son hostiles a ello.

La caída de Puerto Stanley no concluirá el conflicto, por ello si no parlamentamos pronto dice el "Mirror", abremos de combatir más tarde y eso será insensato.

Otras noticias dan cuenta de un ultimatum del gobierno británico a nuestro país para que se retire de las islas si no quiere enfrentar las consecuencias.

Muchas son las noticias sobre los soldados argentinos muertos y hechos prisioneros, como así también del material bélico capturado.

El tema de los heridos ha sido también largamente tratado y entre otras cosas se señala la realización de cien operaciones mayores efectuadas por médicos británicos ayudados por colegas argentinos que se rindieron.

El centro de gravedad temático se lleva sobre:

- La exageración en los comunicados argentinos sobre las pérdidas inglesas, minimizando las propias.
- El deseo de la población argentina a que se ponga fin a la lucha, tal lo que informa Harold BRAILLY uno de los corresponsales de la BBC en Buenos Aires.
- Los rumores sobre una división en el gobierno argentino en cuanto a continuar o no la guerra.
- El público no sabe lo peor: qué tantos soldados argentinos han caído prisioneros y qué tantos han muerto.
- La derrota argentina significará la caída del triunvirato encabezado por el Grl. GALTIERI, que será reemplazado por gente dispuesta a preparar el camino a un gobierno civil.
- El Brigadier LAMI DOZO, a quien se respeta por la forma valiente en que sus hombres han luchado, ha dicho que podría haber un gobierno de emergencia en un futuro cercano.
- Se acabaron las manifestaciones patrióticas que llenaron las calles con el lema de "las Malvinas argentinas", la euforia se ha desvanecido, la gente está cansada de la guerra y de la catastrófica economía del país.

Evidentemente los siete items precedentes se corresponden con otros tantos objetivos psicológicos para accionar sobre: frente interno, públicos internacionales pertenecientes tanto a países en apoyo como en oposición a ARGENTINA y frente interno argentino.

ISRAEL:

Significativa disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. La actitud general de los medios israelíes puede ser calificada como neutral con tendencia negativa a causa del accionar de los medios británicos.

Como viene ocurriendo casi desde la iniciación del conflicto, el tema principal y de común interés está referido a la venta de armas por ISRAEL, LIBIA y SUDAFRICA a ARGENTINA.

En tal sentido los medios señalan que ISRAEL vendió 24 "Skyhawk" a ARGENTINA por intermedio de PERU en operación concertada por el Embajador argentino en ISRAEL.

También se afirma la entrega de "Exocets" por parte de LIBIA vía PERU.

En los medios del día 2 de junio el gobierno desmintió la venta de armamento a ARGENTINA.

Las operaciones bélicas y las negociaciones diplomáticas ocupan un segundo plano.

ITALIA:

Se mantiene el volumen informativo del período anterior. Los MCS italianos continúan observando una actitud neutral, aunque se registra una marcada diferencia entre las noticias con origen en LONDRES impactantes, extensas y acompañadas de material gráfico y los escuetos comunicados argentinos.

La situación en Puerto Argentino y las especulaciones sobre el futuro de las Islas que se efectúan tanto en LONDRES como en BUENOS AIRES, son los temas que los MCS tratan con mayor interés.

La finalización del viaje de JUAN PABLO II a GRAN BRETAÑA y la participación argentina en la reunión de Países no Alineados en CUBA, son otras de las informaciones que aborda la prensa.

En los últimos días como consecuencia de no haberse producido hechos bélicos las informaciones sobre el conflicto austral han pasado a un segundo plano.

JAPON:

Leve aumento del volumen informativo con respecto al período anterior. A pesar de los cómputos y fundamentalmente por el accionar de los periódicos escritos en inglés se puede afirmar que la actitud de los MCS en JAPON es desfavorable para nuestro país.

Se percibe una intensa AP realizada por GRAN BRETAÑA.

Los últimos comentarios difundidos por los medios dicen que ARGENTINA admite estar en una posición militar difícil, por lo que el Gobierno prepara a su pueblo para absorver el fracaso en las Islas. Se señala que lo expresado precedentemente puede verificarse en la actitud de

la prensa argentina.

Los medios japoneses sostienen que ARGENTINA continuaría las acciones militares desde bases en el Continente si sus fuerzas son vencidas en las Islas.

Otros comentarios importantes hacen referencia a la presión británica sobre el Gobierno japonés por la disconformidad en las medidas económicas que éste adoptó contra nuestro país.

Versiones sobre interceptación de mensajes argentinos dicen que nuestras tropas estarían listas para rendirse en 72 horas.

Varios artículos están dedicados a las diferencias entre KIRKPATRIK y HAIG y la THATCHER con sus ministros PYM y NOTT.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Leve disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. Se mantiene la actitud de los MCS alemanes sin variantes: predominio de la información neutra aunque con un común relativo alto número de noticias negativas.

Las radios y la TV informaron la versión argentina de graves daños al "Invincible" y la versión inglesa que niega todo.

Se le asigna mucha importancia a la posible ruptura de relaciones de VENEZUELA con INGLATERRA y a las futuras implicancias que podría tener.

Algunos medios interpretan que el apoyo de la URSS no sería solo político y diplomático sino también militar lo que produciría un impacto en la estrategia mundial en lo inmediato. Los compromisos contraídos por ARGENTINA la atarían al Este.

Las divergencias entre THATCHER y PYM serían una muestra más de la falta de convergencia en cuanto a como conducir la guerra, señala la prensa.

Muchos medios dan como un hecho la derrota de ARGENTINA para lo cual nuestro Gobierno estaría preparando a la opinión pública.

En distintos medios periodísticos se registra preocupación por el deterioro de las relaciones comerciales entre nuestro país y la RFA.

En la prevista manifestación contra REAGAN del 10 del corriente no se descartaría su aprovechamiento para exteriorizaciones en favor de nuestro país con el único inconveniente del sector que las concretaría: la ultraizquierda.

SUDAFRICA:

Significativo aumento del volumen informativo con respecto al período anterior.

Los MCS últimamente están observando mayor neutralidad y moderación principalmente los africanos, pero la mayoría de las noticias con origen en LONDRES continúan constituyendo una campaña de AP operada en SUDAFRICA desde el comienzo del conflicto.

Los medios dejan entrever que el Gobierno argentino estaría preparando al pueblo para informar de un resultado desfavorable del conflicto.

Transcriben comentarios de LONDRES expresando preocupación del Gobierno de EE.UU. para que la derrota argentina no sea tan humillante y que pueda provocar la caída de la Junta y desestabilizar con ello la situación en América Latina.

Hablan de las enormes pérdidas de vidas argentinas en la batalla de Ganso Verde no obstante califican a nuestras tropas como formidable oponente.

THATCHER el 02JUN habría formulado un último llamado para el retiro de tropas argentinas durante los próximos diez a catorce días con el fin de salvar muchas vidas jóvenes.

SUIZA:

Muy leve aumento del volumen informativo con respecto al período anterior.

Los MCS reproducen noticias de APS, AFP y REUTER sobre el despliegue británico alrededor de Puerto Argentino.

Se señala que los Laboristas solicitaron que se ofreciera la rendición a ARGENTINA para evitar mayores pérdidas y se reiniciaran las negociaciones. Esta solicitud fue rechazada categóricamente por la THATCHER.

Los periódicos del miércoles pasado apreciaban que todo estaba listo para la batalla decisiva.

Un corresponsal en LONDRES afirma que los malvinenses sienten hostilidad hacia ARGENTINA por el trato recibido de nuestros soldados.

En un editorial se comenta que Latinoamérica ha sido humillada y traicionada por los EE.UU. y que la lucha es contra el colonialismo imperialista.

El tono resulta crecientemente desfavorable hacia ARGENTINA en la medida que noticias de LONDRES anuncian éxitos y acciones preparatorias para un asalto final. La ausencia de importantes golpes contra los británicos disminuye nuestra imagen.

Ultimamente no se ha percibido agresividad en los MCS.

Cabe destacar un concepto repetido en varias ediciones de algunos medios durante el período: Si bien la reconquista es cuestión de tiempo, el conflicto dividió y debilitó a occidente y tarde o temprano las islas deberán cederse a nuestro país.

1.1.2. ACTUALIZACION DE LA IMAGEN ARGENTINA EN EL EXTERIOR CON INFORMACION RECIBIDA A PARTIR DEL 041730 Y HASTA EL 070800JUN82, CON RESPECTO AL TEMA "MALVINAS".

Se destaca nuevamente que, al igual que en períodos anteriores, los MCS mundiales, particularmente los europeos y japoneses, difunden noticias provenientes de LONDRES que son extensas y detalladas y que además van acompañadas de abundamente material gráfico.

Esto, evidentemente contrasta con los escuetos y espaciados comunicados argentinos, que en nada atraen la atención de los públicos quienes en general son proclives al sensacionalismo que los británicos les brindan en grandes y bien planificadas dosis, en cumplimiento de su programada AP.

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Al cierre del período continúa la actitud neutral con tendencia positiva a la posición argentina.

BRASIL:

Al cierre del período continúa la actitud desfavorable de los medios brasileros. Los mismos le dedican grandes espacios al tema del avión "Vulcan" y que las medidas tomadas en alguna forma favorecen a ARGENTINA. También se dedican espacios al veto de EE.UU. y LONDRES y a la intransigencia de la THATCHER ante el pedido de REAGAN. También se hace mención a la solidaridad de los No Alineados. Se menciona en algunos medios el posible resfuerzo de tropas en las Islas.

Asimismo se hace mención a la exclusión voluntaria de BRASIL, ECUADOR y VENEZUELA del Operativo "UNITAS"

CHILE:

Al cierre del período los medios chilenos prosiguen con su masiva actitud agresiva y ataque a la imagen argentina. Sin variantes.

PARAGUAY:

Al cierre del período los MCS paraguayos continúan manifestando su actitud neutral-positiva que se registrara la semana pasada.

El hecho de no llevarse a cabo actividades bélicas, ha determinado una apreciable merma en los espacios que estos medios dan al tema. Destacan en general que se espera la batalla final de Malvinas y dramatizan el fracaso de la gestión del Secretario Gral. de la ONU.

PERU:

Al cierre del período se mantiene la actitud favorable de los MCS peruanos.

URUGUAY:

Al cierre del período no se posee información que permita evaluar si se registra alguna variante.

## II. MARCO CONTINENTAL

VENEZUELA:

Al cierre del período loś MCS venezolanos continúan manifestándose neutrales-favorables.

No obstante se observan algunos signos de deterioro como consecuencia que en unos pocos medios se insinúa que ARGENTINA muestra predisposición a acercarse a la órbita comunista.

Son abordados los siguientes temas:

- Visita de COSTA MENDEZ a ese país.
- Apoyo de los Países no Alineados (incluye oferta de armamento de CUBA).
- No integración próximo "UNITAS" de armadas de VENEZUELA, BRASIL y ECUADOR.
- Apoyo a ARGENTINA del nuevo Presidente electo de COLOMBIA.
- Se especula sobre el cambio de veto por abstención de EE.UU., apreciándose posible principio de desinteligencia entre REAGAN y THATCHER.

MEJICO:

Al cierre del período los MCS mejicanos proseguían en su actitud neutral-favorable, aunque con aumento del caudal informativo.

En general las noticias neutras se basan en acontecimientos bélicos y el viaje de la delegación argentina a EE.UU. Las favorables tratan particularmente el apoyo que los países Latinoamericanos han dado a nuestro país.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Al cierre del período continúa la actitud desfavorable de los medios estadounidenses

23a

III. MARCO MUNDIAL

ESPAÑA:

Al cierre del período no se observa en los MCS españoles variantes con respecto al lapso que antecede.

FRANCIA:

Al cierre del período se detecta una menor extensión en los artículos publicados, que en general comienzan a especular sobre el cambio que sufrirá la política exterior argentina, adjudicándole a la misma un mayor acercamiento a Latinoamérica y al área socialista.

GRAN BRETAÑA:

Al cierre del período continúa la actitud total y francamente agresiva y cargada como es habitual, de AP destructiva de los intereses argentinos.

ISRAEL:

Al cierre del período debe destacarse cierta atenuación en el balance desfavorable merced a la influencia de la prensa española.

"AURORA" publica un artículo manifestando que WASHINGTON habría presionado a COLOMBIA a "tomar la actitud vergonzosa contra sus hermanos de Latinoámerica en base al conocimiento que tienen acerca de la participación de altos funcionarios y otros personajes de la oligarquía en el tráfico de drogas" (SIC).

El "HAARETZ" se hace eco del "DAILY TELEGRAPH, expresando que ARGENTINA amenaza atentar contra los judíos argentinos si ISRAEL no cumple con sus obligaciones contractuales sobre venta de armas.

"MAARIV" da cuenta que "veinte técnicos soviéticos están instalando un sistema de defensa integral-radar a lo largo de la costa continental argentina.

ITALIA:

Al cierre del período los MCS italianos continuaban con el tratamiento neutral en la información referente al conflicto, como se viene observando en los últimos tiempos.

JAPON:

Al cierre del período, los periódicos en inglés presentan como éxito diplomático el apoyo de las naciones reunidas en VERSALLES para la escalada final de las fuerzas británicas. También afirman que la confusión de EE.UU. en la votación no significa cambio en su actitud.

Por último los medios manifiestan preocupación por la posible recuperación argentina mediante el apoyo de aliados Latinoamericanos y adquisición de misiles en el mercado mundial de armas.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Al cierre del período se mantiene una situación de equilibrio entre neutral y desfavorable en los MCS alemanes ya observada en otros períodos.

Algunos medios llegan a dar como fecha cierta de iniciación del ataque definitivo inglés el 05 o 06JUN82.

SUDAFRICA:

Sin variantes al cierre del período.

SUIZA:

Al cierre del período, no varía la actitud desfavorable en los MCS suizos.

El centro de gravedad de las noticias continúa girando en torno a los preparativos e inminente ataque inglés a Puerto Argentino.

MALVINAS  AC 10 MAY 82

Repercusiones en Medios de Comunicacion

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Los MCS bolivianos registran un significativo cambio de actitud, abandonando el prácticamente irrestricto apoyo a la posición argentina se ubican en una marcada neutralidad.

Es muy probable que esta circunstancia obedezca al accionar de la Embajada inglesa en BOLIVIA que desarrolla todos los esfuerzos posibles tendientes a desvirtuar los legítimos derechos argentinos sobre las islas Malvinas, tratando de confundir a la opinión pública.

BRASIL:

Considerando globalmente los MCS brasileños de las principales ciudades, se puede afirmar que la actitud de los mismos se mantiene neutral con una ligera tendencia desfavorable.

Particularizando, en San Pablo su principal períodico "O Estado de S. Pablo" continúa su hostilidad hacia nuestro país. En un editorial señala que la solidaridad pedida por la ARGENTINA a América sería nefasta para BRASIL.

La prensa carioca registra una evolución ligeramente desfavorable respecto al período anterior, se ironiza la información proveniente de ARGENTINA y se toma como cierto lo que dice Londres.

En Brasilia es donde se registra la mayor neutralidad con amplia información sobre el hundimiento de las dos naves ("Grl Belgrano" y "Sheffield") destacándose que la acción inglesa se desarrolló fuera de la zona de exclusión.

Se insiste en que debe buscarse una solución negociadora en la ONU ya que EEUU perdió su validez como negociador.

Algunas noticias hacen saber la preocupación del gobierno estadounidense por el deterioro de la relaciones con América Latina y algunas deserciones dentro de la CEE en lo que hace al boicot contra ARGENTINA.

Otras informaciones dan cuenta que Norteamérica proporciona información a GRAN BRETAÑA sobre la posición de la flota argentina obtenida por satélites y además se apresta a iniciar una ayuda logística a dicho país.

Varios artículos reiteran el apoyo de CHINA, URSS, CUBA, VENEZUELA, PERU y prácticamente todo el Tercer Mundo y países socialistas a la causa argentina.

CHILE:

Sin variante alguna en la actitud marcadamente desfavorable en los MCS chilenos, empeñados en desarrollar acción psicológica fundamentalmente para sus públicos internos.

PARAGUAY:

Se mantiene la neutralidad no exenta de algunos apoyos en los MCS pa-

raguayos.

Se sigue con atención el conflicto. Con grandes titulares se informa del hundimiento del crucero "Grl Belgrano" y los centenares de muertos que existirían. Se aclara que el hecho se desarrolló fuera de la zona de exclusión.

De acuerdo a opiniones de personalidades paraguayas vertidas en audiciones radiales, se aprecia como probable una inclinación favorable a ARGENTINA en el conflicto.

PERU:

Los MCS peruanos continúan sin variantes en su actitud favorable a la posición argentina en el conflicto que ésta mantiene con GRAN BRETAÑA.

Cabe destacar que la mayoría de los medios peruanos objetan la gestión del Presidente BELAUNDE TERRY, quien en definitiva, sin proponérselo señala a la ARGENTINA y no a GRAN BRETAÑA negándose a llegar a un acuerdo pacífico de la crisis.

Es dable destacar también que "Ultima Hora" considera "afirmaciones de exagerado tono belicista" los reiterados ofrecimientos del Ministro de Guerra peruano, Grl Luis CISNEROS.

URUGUAY:

La neutralidad con tendencia negativa del período anterior gira hacia una actitud desfavorable en los MCS uruguayos.

Se registra un importante volumen informativo pro británico comparativamente con las noticias de origen argentino.

Los principales tópicos giraron alrededor del crucero "Grl. Belgrano" y de la persistencia en la decisión inglesa de presionar militarmente.

Es importante una noticia que señala que INGLATERRA utilizó su Embajada para publicar un comunicado del Ministerio de Defensa. No es la primera vez ni el primer país en que esto ocurre apreciándose que las misiones diplomáticas inglesas desplegadas en el mundo accionan como centrales de irradiación de AP.

II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Se mantiene el importante volumen informativo sobre el conflicto. La actitud general de los medios es favorable acrecentándose el apoyo con motivo de la indignación causada por el hundimiento del "Grl Belgrano".

Se difunden noticias procedentes de diversos puntos de Europa que ponen en evidencia desinteligencias en la actitud británica.

Los medios también señalan un endurecimiento de casi todos los sectores venezolanos hacia los EEUU insistiéndose en una revisión del sistema de seguridad emisférico.

MEJICO:

Se ratifica la neutralidad en los MCS mejicanos pero agregando ahora no pocas noticias favorables.

La información más importante difundida se refiere a:

- El apoyo a la posición argentina por parte del candidato a Presidente por el PRI, pero condenando el uso de la fuerza.
- La soberanía argentina sobre las islas Malvinas.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

En la primera parte del presente período los MCS estadounidenses continuaron manteniendo su actitud marcadamente desfavorable hacia nuestro país. Señalan que ARGENTINA no podría soportar su actual situación ante las presiones externas y los hechos políticos internos.

Al finalizar el período los medios modifican levemente su actitud en sus consideraciones del conflicto anglo-argentino reflejando ahora el incremento de las presiones hacia el gobierno inglés y las críticas de sus aliados europeos por desarrollar actos bélicos provocando pérdidas de vidas.

Algunos editoriales insinúan a GRAN BRETAÑA el cese de hostilidades y analizan el futuro gobierno de THATCHER.

Las últimas noticias registradas señalan que las capacidades militares argentinas y las vulnerabilidades británicas presentan un cuadro que debería hacer recapacitar al gobierno británico en sus futuras deciones antes de continuar con el hostigamiento.

Si a lo expresado le sumamos que el "Washington Inquirer" sostiene que HAIG debería renunciar por su papel negociador y que los EEUU deberían revertir oficialmente a un estado de neutralidad y que el "Washington Post" finaliza una editorial expresando:"por cuanto en última instancia y sin ninguna duda la soberanía es argentina.", se aprecia que probablemente estaríamos ante la iniciación de una evolución positiva en los MCS estadounidenses.

III. MARCO MUNDIAL.

ESPAÑA:

Se ratifica la apreciación del período anterior: Los MCS españoles han evolucionado en su actitud hasta ubicarse considerándolos en su globalidad en una posición pro-argentina.

El mejor ejemplo es un editorial de "EL ALCAZAR" que señala el despliegue promovido por GRAN BRETAÑA para sustentar su política colonialista indica que esa actitud es reveladora de la debilidad moral de su posición y afirma que la razón, es de la ARGENTINA.

Algunos medios españoles estiman que la unidad europea disminuirá fren

te al empecinamiento inglés, siendo ALEMANIA la primera expresión.

FRANCIA:

Se confirma la evolución favorable apreciada en el período anterior en los MCS franceses, los cuales al presente se ubican, considerándolos en su totalidad en una marcada neutralidad donde no faltan algunos artículos positivos.

Los comentarios más extensos y profundos tratan sobre el ataque a naves argentinas como asimismo al apoyo brindado a la ARGENTINA por países latinoamericanos, ESPAÑA, URSS y CHINA y sobre la posibilidad del deterioro de las relaciones norte-sur debido a la posición sustentada por EE.UU. y algunos países europeos.

GRAN BRETAÑA:

Tal como se apreció en el período anterior la situación política interna de GRAN BRETAÑA fundamentalmente con los cuestionamientos de la oposición son los temas de principal interés y tratamiento por parte de los medios ingleses, quedando relegado a un segundo plano los ataques directos a nuestro país.

El concepto de común denominador en los medios es la necesidad de reencauzar las negociaciones pacíficas sobre la crisis del Atlántico sur, destacando la cohesión argentina.

El "DAILY MAIL" uno de los dos o tres medios belicistas, señala que no se debe esperar mucho tiempo para ejecutar la invasión a las Islas Malvinas que M.THATCHER está preparando.

ISRAEL:

Disminución del volumen informativo. A pesar de mantener neutralidad se registra una leve tendencia desfavorable por el accionar cualitativo y cuantitativo de los medios sajones.

Al finalizar el período se registra una leve evolución favorable.

Los medios dan amplia difusión sobre las bajas declaradas por GRAN BRETAÑA y la preocupación europea por una guerra.

El tema más importante lo constituye la venta de armas de ISRAEL a nuestro país. De toda la información difundida al respecto la que tiene mayor coincidencia es aquella que señala que ISRAEL cumplirá los contratos firmados con ARGENTINA pero no firmará nuevos.

Se registran "rebotes" de prensa europea adversos a la acción bélica inglesa.

Una noticia de último momento da cuenta que la suspensión de venta de armas israelíes a ARGENTINA encuentra oposición en el diputado LIKUB de la Comisión de Relaciones Exteriores.

ITALIA:

Los MCS italianos inician el presente período manteniendo una actitud neutral que al finalizar éste registra una leve evolución favorable, que se acentúa al conocerse el hundimiento del "Grl. Belgrano" fuera de la zona de conflicto.

Los acontecimientos bélicos continúan ocupando el mayor volumen de las informaciones. La solución pacífica del conflicto resulta un tema poco tratado.

Asimismo, los medios expresan sus dudas a que continúe el apoyo solidario de los países de la CEE a la posición de GRAN BRETAÑA.

Ciertos periódicos han variado el tratamiento girando del tono neutral a la posición desfavorable para con la ARGENTINA.

JAPON:

Evolución favorable con gran aumento de información neutral. Continúa manifestándose en forma evidente la actitud desfavorable de las publicaciones en inglés con las positivas en japonés.

Han tenido gran repercusión en diarios de idioma inglés las acciones militares británicas sobre los barcos de la flota argentina.

Se registran también algunas expresiones condenando el apoyo norteamericano a GRAN BRETAÑA. Otros artículos hacen notar el deterioro de las relaciones de Latino América con EE.UU.

Algunos medios señalan la preocupación norteamericana por los movimientos soviéticos como así también formulan comentarios sobre el desarrollo nuclear argentino y especulan sobre un probable uso de armas de ese tipo en el futuro si la ARGENTINA fuera humillada.

Ultimas noticias mencionan que INGLATERRA después del exitoso hundimiento del "Grl. Belgrano " invadiría las islas, como así también hacen referencia a refuerzos que recibiría nuestro país por compra de aviones a BRASIL.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Se registra un importante incremento del volumen informativo sobre el conflicto anglo-argentino. A comienzos del período la actitud general de los medios continuaba siendo neutral, al promediar el mismo se produce una evolución favorable que probablemente obedezca a la acción inglesa contra el crucero "Grl. Belgrano" y las semiplenas pruebas de que abría sido la THATCHER quien expresamente ordenó su hundimiento. En estos momentos el tratamiento regresa a la neutralidad con una leve supremacia de artículos favorables sobre los desfavorables.

Los tópicos de principal y común interés fueron los siguientes:

- El hundimiento del "Grl. Belgrano" y del "Sheffield" que han conmovido sensiblemente a la opinión pública europea.

- La subestimación del poder militar integral argentino.
- La preocupación por la solidaridad americana y eventual apoyo del Tercer Mundo que podría llevar a un conflicto Norte-Sur.
- La significativa actitud de IRLANDA (contra el Reino Unido).
- La posición de FRANCIA que se manifiesta por una solución pacífica lo mismo que BELGICA, DINAMARCA, ITALIA y la propia RFA.
- El peligro de internalización del conflicto y el desmantelamiento del flanco Norte de la OTAN.
- Se darían por terminadas las sanciones del MCE el 17 de mayo.
- La principal responsabilidad de los hechos recaería siempre en nuestro país que quebró las normas del derecho internacional (significativamente negativo).
- BRANDT señaló que el SPD debe tomar una atitud equidistante en el conflicto.
- Se aprecia que la THATCHER está siendo sometida a fuertes presiones en el Parlamento y aun en el seno de su partido.

SUDAFRICA:

Sensible aumento en el volumen informativo sobre el conflicto austral. Se registra una evolución favorable dada por el incremento de noticias y artículos neutrales y la disminución de información negativa. No obstante la actitud general de los MCS sudafricanos puede considerase con una leve inclinación a la tendencia desfavorable, sin duda por la importante influencia inglesa en dichos medios.

Los tópicos de principal y común interés fueron los siguientes:

- Falencia e impotencia de la ONU para gravitar en la paralización del enfrentamiento armado.
- El apoyo a los británicos iría disminuyendo por parte de algunos países de Europa Occidental.(Factor tiempo y accionar mil. argentino).
- INGLATERRA no ha contado con la pasión nacional del pueblo argentino en el conflicto.
- Resáltase la diferencia entre el gobierno argentino (dictadura con censura) y el gobierno británico democrático que debe rendir cuenta a su pueblo.

SUIZA:

Luego de un comienzo marcadamente desfavorable y con motivo del hundimiento del "Grl. Belgrano" los MCS suizos modifican su actitud disminuyendo sensiblemente su virulencia.

Los tópicos de común interés y tratamiento fueron los siguientes:

- La escalada militar inquieta a los aliados de INGLATERRA.
- Pedido de IRLANDA para levantar sanciones.
- La RFA duda en continuar con el apoyo a las sanciones.
- INGLATERRA corre el riesgo de perder el apoyo inicial.
- Sorpresa por la capacidad militar argentina preanunciando problemas políticos para el gobierno de THATCHER.
- Los hundimientos del "Grl. Belgrano" y del "Sheffield" han contribuído a mejorar la imagen argentina.

1.1.2. ACTUALIZACION DE LA IMAGEN ARGENTINA EN EL EXTERIOR CON INFORMACION RECIBIDA A PARTIR DEL 071700 y HASTA EL 100800MAY82, CON RESPECTO AL TEMA "MALVINAS".

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Evolución favorable. Incremento de noticias positivas dando cuenta de los distintos apoyos que recibe nuestro país. Se comienza a calificar de agresor a GRAN BRETAÑA.

BRASIL:

MCS de Río de Janeiro reiteran divergencias entre Buenos Aires y Londres, sin avance en las negociaciones. Se destacan las presiones internas sobre el gobierno británico.

Se informa sobre la ampliación del bloqueo y las dificultades que traería aparejado para ARGENTINA. Se destaca también que la posición de GB no es cómoda y solicitan ayuda a los EEUU. Los medios no vislumbran una solución pronta

Se registra una evolución favorable derivada de la difusión de noticias sobre las divergencias internas en Londres.

CHILE:

Disminución en la virulencia de la prensa escrita, oral y televisiva. Se insiste en que el "Hermes" está fuera de combate y que la flota inglesa se aleja de Malvinas.

No obstante continúa la ejecución de la AP chilena contra ARGENTINA.

PARAGUAY:

Sin variantes en la actitud de los MCS paraguayos. Los últimos tópicos de interés están referidos a la actuación PEREZ de CUELLAR como asimismo sobre la situación de la OTAN.

La actitud pro pacifista de los medios paraguayos deben interpretarse como la posición del gobierno que se mantiene en silencio.

PERU:

Los MCS peruanos expresan su satisfacción por la intervención de la ONU pero también poniendo en duda la eficacia de este Organismo.

Fuerte reacción por la extensión del bloqueo a la que se calificó de acción de insanía y se reiteró la propuesta del inmediato cese del fuego.

ULLOA gestionará ante la CEE la inmediata suspensión del bloqueo económico impuesto a ARGENTINA.

Dos conceptos muy importantes entre las últimas noticias recibidas:

- La necesidad de reestructurar la OEA y el TIAR sin la inclusión de EEUU a quien se considera que ya no es garantía para latinoamérica.
- Que el comunismo utiliza la causa argentina para su propio provecho político.

URUGUAY:

Se registra un incremento de noticias pro británicas especialmente provenientes de las agencias UPI y EFE.

Considérase con escepticismo una posible solución dada la actitud británica de ampliar la zona de exclusión.

La prensa considera también que la votación municipal, la postura de la OTAN y la presión de la prensa inglesa incrementará el accionar británico en el Sur, incluyendo probables ataques al continente.

Las negociaciones se afirma se utilizan para dar tiempo a la llegada de refuerzos.

Algunos medios consideran muy favorable para nuestro país las insistencias de IRLANDA, ITALIA y ALEMANIA FEDERAL.

## II. MARCO CONTINENTAL:

### VENEZUELA:

Crecientes expectativas en últimas 48 horas caracterizan la situación local, en torno al conflicto. Estimáse que EE.UU. buscaría influir en Gobierno venezolano ante categórica actitud solidaria con ARGENTINA.

Se nota una declinación en los MCS en lo referido a actitudes favorables, elevándose el número de informaciones con tratamiento neutral como consecuencia que los medios en general se limitan a especular sobre alternativas que podrían sobrevenir de fracasar las gestiones diplomáticas en curso.

### MEJICO:

Sin variantes.

### ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Los MCS estadounidenses manifiestan que al aceptar ambas partes la mediación de la ONU, se analizan posibilidades de solución pacífica, criticándose el rechazo argentino al plan peruano.

La aceptación y el mayor énfasis de los MCS sobre declaraciones y actitudes británicas en cuanto a la intransigencia argentina, llevan a considerar que la imagen del país continúa desfavorable, pero con una intensidad mucho menor a la registrada en semanas anteriores.

### CUBA:

En una reseña informativa emitida para países Latinoamericanos, Radio Cubana, manifestó que existe una considerable posibilidad favorable a ARGENTINA, sobre el éxito de la recuperación de la soberanía sobre las Islas Malvinas, a pesar de que enfrenta sola los embates colonialistas de EE.UU. y la vieja INGLATERRA.

III. MARCO MUNDIAL:

ESPAÑA:

Continúa tendencia de apoyo a nuestro país.

FRANCIA:

Se observa un tono de respeto hacia la capacidad militar argentina. Se aprecia una mayor preocupación por la extensión del conflicto y se insinúa una reticencia a continuar apoyando la postura británica. Además, todos los medios elogian la utilización del conjunto Super Etendart-Exocet en el hundimiento del "Sheffield".

Asimismo, también se observa un cierto alivio por la aceptación de nuestro país a aceptar una negociación por parte de la ONU, pero una incomprensión acerca de la decisión inglesa de continuar las operaciones militares en la zona del conflicto.

GRAN BRETAÑA:

El "THE TIMES" señala que la Primer Minitro M.THATCHER, recibió de su gabinete atribuciones totales para bombardear bases argentinas en el continente.

El resto de los medios sin variantes.

ISRAEL:

Sin variantes.

ITALIA:

Los MCS, con el transcurrir de los dias son cada vez más escepticos sobre la estabilidad política de la Primer Ministro Inglés.

Se aprecia un notorio pesimismo a que prospere la mediación de la ONU.

Se pone énfasis en la descripción de los desplazamientos, preparativos y planes de la flota inglesa, al margen de las tratativas diplomáticas.

JAPON:

Los periódicos de idioma inglés enfatizan la aceptación de ambas partes del plan de la ONU.

La pérdida del "Sheffield" sacude a los británicos, destácandose que este hecho por parte de los argentinos se realizó como revancha por el hundimiento del "Gral.Belgrano".

En editoriales desfavorables se manifiesta que en la disputa,la soberanía será cuestión primera y sostienen versión inglesa de la historia de las Islas. Muy leve evolución desfavorable.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Los tópicos que los MCS trataron con mayor interés fueron los siguientes:

- La NATO: sigue apoyando oficialmente a GRAN BRETAÑA, auque se vería cada vez con mayor preocupación la prolongación del conflicto.
- La visita a Buenos Aires de un representante de la RDA es vista como una muestra más del peligro de incremento de la injerencia soviética, ya que el mismo es un comunista de primera línea y se piensa que ha ido con propuestas de yuda concretas.
- Se insiste que GRAN BRETAÑA subestimó la capacidad moral y material argentina, así como que existiría desilución en Londres por el fracaso de los que se dijo iba a ser una "paseo". Ya se habla de que el Almirante WOODWARD enfrentaría un consejo de guerra a corto plazo.
- Algunos diarios, hasta ahora netamente pro británicos se están volcando hacia la neutralidad y en dos casos muestran una actitud favorable.

Casi al finalizar el período se mantenía la neutralidad pero con un número mayor no significativo de noticias desfavorables.

Los últimos tópicos de interés por parte de los MCS alemanes fueron los siguientes:

- La reunión del Canciller SCHMIDT y el jefe del gobierno italiano SPADOLINI en la cual se habría tratado el conflicto y como solucionarlo. El acuerdo habría sido que es fundamental mantener la unión de la NATO y por consiguiente el apoyo a INGLATERRA.
- La ampliación del bloqueo hasta las 12 millas desde la costa argentina apreciándose que es una forma más de la AP inglesa y de la no descartable intención de atacar el continente.
- Los medios no esperan una pronta solución a través de la ONU.
- Noticias desde Londres dicen que sería reforzada la dotación de medios aéreos de la flota en el Sur, por cuanto "de los 20 aviones que tenían sólo les quedan 17". Esta última noticia permite una apreciación: lo dicho no coincide con la manifestado en un comienzo respecto a la dotación de los dos portaaviones. Queda la duda: ¿Vinieron dos portaaviones? Si vinieron dos entre ambos sumaban 20 aviones o de lo contrario es cierto que el "Hermes" ya no está en servicio o que el "Invincible" navegaba hacia el Norte y en zig zag.

SUDAFRICA:

Sin variantes.

SUIZA:

Los MCS comentan ampliamente las gestiones negociadoras de PEREZ de CUELLAR afirmando que subsisten problemas.

Un editorial señala que ARGENTINA obtuvo mejor partido de los combates y a roto el aislamiento mundial inicial.

Información con origen en Buenos Aires señala que capitales argentinos fueron transferidos de EEUU a SUIZA.

Al cierre del período continuaba la evolución favorable de los MCS

suizos. Se mostraron emotivas imagenes gráficas, en diarios y TV, del regreso de tripulantes del "Grl. Belgrano".

AUSTRIA:

ataque
Radio Viena informó del exitoso/argentino al "Sheffield" lo que ha conmovido a algunos expertos de EEUU. Se apreciaba que GB ganaría muy fácil la batalla de las Malvinas no siendo así y ofreciendo vulnerabilidades mediante ataques aéreos.

También hace referencia a que PEREZ de CUELLAR manifiesta que la respuesta británica había sido más precisa que la argentina.

URSS:

Radio Moscú en su emisión del 07MAY82 propala las declaraciones del Embajador argentino ante la ONU Eduardo ROCA en las cuales señaló que EEUU y GRAN BRETAÑA asumen por igual la responsabilidad de desencadenar el conflicto en el Atlántico Sur. También se agrega que PERU y VENEZUELA acusan a EEUU de traición al TIAR y que prestarán ayuda militar a ARGENTINA.

253

# CONFLICTO MALVINAS

## EVALUACION DE LA EVOLUCION DE LA POSICION ADOPTADA (SEGUN DECLARACIONES OFICIALES) POR LOS PRINCIPALES PAISES Y ORGANISMOS RESPECTO DEL CONFLICTO





10 de Mayo de 1982.

# INDICE

I. AMERICA DEL NORTE



II. EUROPA OCCIDENTAL



III. BLOQUE SOVIETICO Y CHINA



IV. AMERICA LATINA

I. AMERICA DEL NORTE

a) ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

Las relaciones diplomáticas entre ESTADOS UNIDOS y la ARGENTINA se consideraban, hasta el 02ABR82, como buenas y con tendencia a mejorar. Los observadores consideraban que las mismas estaban encuadradas en lo que se dio en llamar: "una nueva era en las relaciones entre ambos países".

La revalorización de los intereses estratégicos de los ESTADOS UNIDOS con respecto a la Administración CARTER, un nuevo enfoque sobre los derechos humanos y el apoyo político de nuestro país al mencionado precedentemente en CENTROAMERICA crearon las condiciones necesarias para que se aceptara la gestión de "buenos oficios" del Secretario de Estado HAIG en el conflicto angloargentino.

Las declaraciones de los distintos funcionarios del Departamento de Estado y la campaña de acción psicológica que acompañó esa gestión crearon una conciencia en la opinión pública estadounidense y mundial de que se trataba de "mediar entre dos buenos amigos" de ESTADOS UNIDOS.

Al comienzo de la gestión de "buenos oficios", sospechosamente, no se advertían declaraciones de sectores políticos de oposición ni republicanos.

Con el avance de la flota británica y los continuos viajes de HAIG entre LONDRES y BUENOS AIRES, sin resultados positivos, se comenzaron a advertir los primeros síntomas desfavorables a la ARGENTINA.

Los medios de comunicación social estadounidenses comienzan con sus críticas a nuestro país señalando que "ARGENTINA le había ocasionado a ESTADOS UNIDOS innumerables problemas", haciendo referencia a la política de Derechos Humanos y a los contratos comerciales firmados con la URSS.

Posteriormente, por la gran influencia del Partido Demócrata (sector liberal), trataron de mostrar a la ARGENTINA como "intransigente" y como "culpable" del fracaso de la gestión diplomática de HAIG.

La resistencia de ARGENTINA a la presión diplomática y al ataque armado británico provocaron asimismo la reacción de los congresistas, tanto demócratas como republicanos con la excepción del Senador Jesse HELMS.

La Administración REAGAN soportó subsiguientemente fuertes presiones que se intensificaron durante el viaje del Canciller PYM a WASHINGTON y con la derrota sufrida por la diplomacia de HAIG que culmina con la declaración del TIAR.

La posición asumida por ESTADOS UNIDOS en la OEA y con posterioridad a ella, demostraron a la opinión pública de ese país la gravedad de los hechos y la posibilidad creciente de que los ESTADOS UNIDOS pudieran verse implicados directamente en el conflicto. Lo señalado precedentemente explicaría el abrupto cambio hacia una posición no tan favorable a GRAN BRETAÑA.

El hundimiento del crucero ARA "General Belgrano" y de la fragata "SHEFFIELD" y la pérdida de vidas, sensibilizó a la opinión mundial y modificó fundamentalmente el apoyo brindado a GRAN BRETAÑA por parte de los países de la OTAN.

Lo señalado precedentemente no escapa a la opinión de los observadores de la política internacional de ESTADOS UNIDOS que creen ahora, ante la gravedad de los hechos, que dicho país debe dar lugar a un análisis más racional del conflicto.

Deben destacarse las declaraciones de Henry KISSINGER, quien hasta el momento no había opinado sobre el fondo de la cuestión y ahora se manifiesta en su reconocida línea de "pensamiento realista", dando un apoyo abierto a la ARGENTINA.

Se estima probable que los apoyos que pueda brindar ESTADOS UNIDOS a GRAN BRETAÑA, fundamentalmente en el campo logístico-militar -de agravarse la situación en el TOAS- merecerán las críticas de los MCS.

EEUU mantendría su posición de abierto e irrestricto apoyo a GRAN BRETAÑA en el terreno diplomático. No ocurriría otro tanto en el campo militar, en el que el gobierno estadounidense sólo estaría dispuesto por el momento, a dar un apoyo logístico y de inteligencia, resistiéndose a las exigentes presiones del gobierno inglés.

El cambio favorable de los MCS estadounidenses hacia nuestro país, no modificaría la posición de la A.R., pero influiría en los alcances de la misma.

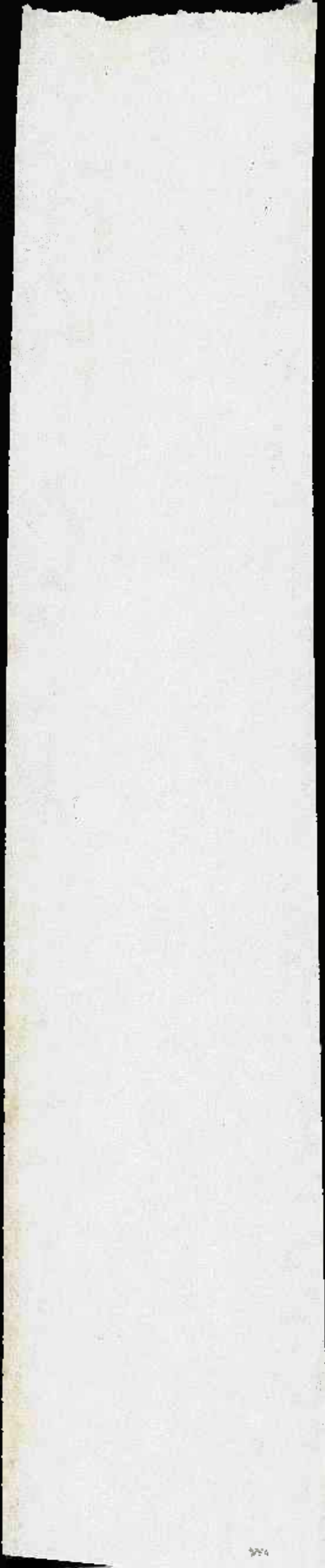
b) CANADA

CANADA apoyó por razones históricas y de alianza (OTAN) a GRAN BRETAÑA y condenó la actitud argentina de recuperar las Islas MALVINAS con el uso de la fuerza. No obstante, el Canciller Mark MACGUIGAN manifestó que "CANADA no tomaba ninguna posición sobre la soberanía de las islas pues considera que ese problema debe ser solucionado mediante la acción judicial internacional o negociaciones".

Como primer medida impuso sanciones económicas a nuestro país en las que no se incluyó la suspensión de remesas de combusti-

ble nuclear para un reactor que la ARGENTINA está construyendo en la provincia de CORDOBA. Otra medida importante fue la convocatoria de su embajador en BUENOS AIRES, Dwight FULFORD, quien días más tarde volvió a ocupar su cargo en nuestro país.

Esta serie de medidas, si bien refleja el apoyo evidente a GRAN BRETAÑA, no constituye el respaldo irrestricto que Margaret THATCHER hubiera esperado. Se debe destacar en este sentido la reciente política canadiense de acercamiento a los países latinoamericanos con los cuales ha concertado acuerdos económicos muy beneficiosos para CANADA. En este marco es dable mencionar el compromiso del Primer Ministro Pierre TRUDEAU con el diálogo NORTE-SUR.



261

- Tercermundismo proclamado del Gobierno MITTERRAND que lo podría enemistar ahora seriamente con los países latinoamericanos (que posteriormente brindarían su apoyo a la ARGENTINA).

- Eventual vuelco de la situación en EUROPA donde algunos países apoyaron las iniciativas británicas con algunas reticencias.

El ataque a las GEORGIAS DEL SUR por las fuerzas británicas llevó a una "modificación" en la posición francesa. Ya no se habla de "apoyo y solidaridad" con GRAN BRETAÑA sino de la urgente necesidad de una negociación del conflicto.

El 04MAY82 se produce un significativo vuelco de la posición francesa: luego de declararse en favor del retorno a la mesa de negociaciones, el Ministro francés de Asuntos Europeos, André CHANDERNAGOR, declaró que "FRANCIA nunca tomó partido sobre el fondo del debate entre GRAN BRETAÑA y la ARGENTINA". Podría entenderse que si bien, "stricto sensu", no hay vuelco.(FRANCIA solamente condenó la acción militar sin expedirse sobre la cuestión de la soberanía), evidentemente el Gobierno de PARIS trata de dejar "puertas abiertas" para un eventual cambio de las circunstancias internacionales que rodean la cuestión. Esto adquiere especial relevancia a la luz de los importantes intereses de FRANCIA en AMERICA LATINA.

Lo expresado en el párrafo anterior se ve confirmado por la reunión del Consejo de Ministros del 05MAY82, luego de la cual el vocero de la Presidencia hizo conocer un informe en el que se deplora el uso de la fuerza por ambas partes, se insta al cese inmediato de las hostilidades, "en estricta aplicación de la Resolución de las Naciones Unidas". Asimismo (en lo que se interpreta una vez más el cambio de la posición francesa) se habló de la "separación de las fuerzas militares en pugna, siempre a la luz de lo resuelto el 03ABR en la ONU".

Por último, en declaraciones a la prensa, MITTERRAND sostuvo que si bien deplora el uso de métodos contrarios al Derecho Internacional por parte de la ARGENTINA, coloca las reivindicaciones del país sudamericano en"otro nivel". Nada de eso fue dicho entre el 02ABR y el 25/26ABR82 por autoridades francesas.

El 06MAY82 el Primer Ministro Pierre MAUROY aseguró al embajador británico en PARIS John FERTWELL, que "FRANCIA respalda a GRAN BRETAÑA dentro del sistema europeo"; esto ocurría a la vez que en medios diplomáticos de PARIS se aseguraba que FRANCIA sería contraria a toda acción bélica "fuerte" por parte de GRAN BRETAÑA.

La tendencia que posiblemente asuma FRANCIA sería la de seguir el temperamento que en definitiva adopte la CEE. Fuera de ese marco, se ceñiría al apoyo a todo lo resuelto por la ONU, en el aspecto político, sin dejar de considerar por ello sus intereses económicos en AMERICA LATINA, De esta manera, trataría de dividir su posición respecto de GRAN BRETAÑA: apoyo en lo político pero no en lo económico, donde los intereses franceses se ven seriamente afectados.

c) ITALIA

La Cancillería italiana en el primer momento (03ABR82) condenó la "agresión argentina en MALVINAS" pero recién el 08ABR82 el Gobierno congeló el envío de material bélico a la ARGENTINA, a pedido de GRAN BRETAÑA.

En la misma fecha el Jefe del Gobierno, Giovanni SPADOLINI comunicaba a la Primer Ministro de GRAN BRETAÑA que ITALIA adheriría a las medidas económicas de la CEE contra la ARGENTINA. No obstante, solicitó y obtuvo un plazo de la CEE para respaldar dichas medidas económicas, adhiriendo el 16ABR82. El 17ABR82 Giovanni SPADOLINI expresaba públicamente que "confía en que las sanciones de la CEE adoptadas contra la ARGENTINA, sean levantadas lo antes posible".

El 23ABR82 el Consejo de Ministros publicó un comunicado de pleno apoyo a la "mediación HAIG", declarando estar profundamente convencido de que la crisis, "exasperada por tantos años de negociaciones infructuosas" será resuelta únicamente a través del diálogo directo y pacífico entre ambas partes, lo que permitiría la revocación del embargo comercial impuesto por un mes por la CEE.

El 27ABR82, ante el desembarco inglés en las GEORGIAS DEL SUR, el Gobierno italiano volvió a emitir un comunicado de pleno apoyo a la "mediación HAIG" y un llamado a la moderación a las partes en lucha.

El 30ABR82 la Cancillería afirmaba que "la necesidad indiscutible de restaurar una posición de derecho en la crisis anglo-argentina, que ha sufrido una lesión evidente, no debe implicar el desencadenamiento de un conflicto armado; que si bien afirma su debida solidaridad comunitaria con GRAN BRETAÑA, en la crisis actual, destaca su posición, según la cual es necesario aprovechar a fondo todas las posibilidades de una solución negociada. Hace un llamado a las partes en favor de la máxima moderación, consciente de la situación particularmente delicada de ITALIA por sus lazos profundos con el pueblo argentino, y apoya la mediación HAIG, basada en la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU. Este llamado lo dirigió también a sus asociados comunitarios y a los países latinoamericanos.

El 30ABR82 el Ministerio de Comercio Exterior confirmó la suspención de ventas (por tiempo indefinido) de materiales estratégicos a la ARGENTINA, ante el recrudecimiento de las acciones bélicas.

El 04MAY82 el Canciller COLOMBO, hablando en el Congreso Nacional democristiano (sin mencionar el alevoso hundimiento del crucero ARA "GENERAL BELGRANO") explicó la posición italiana ante el conflicto diciendo "uno de estos países es miembro de la CEE de la que formamos parte; el otro, es una nación vinculada con nosotros por lazos culturales y sanguíneos que no cesan de existir y de actuar incluso en presencia de un régimen militar. La solidaridad que dimos a INGLATERRA depende de la decisión del Consejo de Seguridad de la ONU que intimó a la ARGENTINA el retiro de las tropas de ocupación como premisa de una negociación, negociación que sostuvimos, apoyando la mediación americana. Más adelante, después de

reafirmar la exigencia de dar cumplimiento a la resolución 502 de la ONU y rendir homenaje a la gestión HAIG, solicitó al Secretario General de la ONU, PEREZ DEL CUELLAR, que tome una nueva iniciativa cuyo primer paso debería ser el "cese el fuego".

El 06MAY82 por encargo del Canciller COLOMBO, los Embajadores italianos en LONDRES y BUENOS AIRES realizaron gestiones ante los respectivos Gobiernos para que acojan las iniciativas de paz del Secretario General de la ONU. Estas gestiones (informó Ministerio de RR.EE. el día 07MAY82) habrían sido "recibidas favorablemente".

El mismo 06MAY82 antes de partir para HAMBURGO (ALEMANIA FEDERAL), el Jefe del Gobierno italiano, Giovanni SPADOLINI, declaró que concurriría a esa ciudad para examinar con el Primer Ministro Helmut SCHMIDT "todos los aspectos de la controversia anglo-argentina, para concordar una posición común, con el intento de favorecer el diálogo y las negociaciones" entre las partes en conflicto. Intervendrán también en dichas conversaciones los Ministros de RR.EE. de ambos países, Emilio COLOMBO y Hans D. GENSCHER.

Fuentes periodísticas señalan que dichas conversaciones fueron precedidas por contactos con el Presidente de FRANCIA, Francois MITTERRAND y que su resultado debería reflejarse en el encuentro de los Cancilleres de la CEE que tendría lugar en LIEJA (BELGICA) el 08MAY82, con la presencia del Canciller inglés, Francis PYM.

Debe señalarse que a pesar de la evolución medianamente favorable a nuestro país que se registra en la opinión pública y los partidos izquierdistas italianos, el Gobierno ha cumplido fielmente sus compromisos comunitarios y adherido a las medidas dispuestas contra la ARGENTINA, además de apoyar incondicionalmente a los EE.UU.

Encontrándose el actual Gobierno italiano en vísperas de una "clarificación" de la Alianza partidaria que lo sostiene, se estima que en el corto plazo y respecto del conflicto anglo-argentino, seguiría en la posición más neutral posible pero cumpliendo las decisiones que adopte la CEE.

d) ESPAÑA

El 03ABR82, ESPAÑA se abstuvo en la votación del Consejo de Seguridad de la ONU. En la misma fecha, el Primer Ministro CALVO SOTELO afirmó que el tema MALVINAS es distinto y distante del de GIBRALTAR.

El 16ABR82, según declaraciones del Embajador español en MEJICO, ESPAÑA apoya a la ARGENTINA en su reivindicación de soberanía pero no puede condenar a GRAN BRETAÑA porque las relaciones que mantiene con ese país son excelentes.

El 30ABR, el Gobierno presidido por CALVO SOTELO reafirmó su posición ante el conflicto del Atlántico Sur. Por una parte apoya las reivindicaciones argentinas y, por la otra, reprueba el uso de la fuerza y recalca la necesidad de un arreglo negociado. El Primer Ministro deplora que Occidente soslaye una vez más el problema colonial de fondo, a propósito del cual "ESPAÑA siempre sostuvo las reivindicaciones argentinas".

El 04MAY82, refiriéndose al hundimiento del crucero ARA " General Belgrano", el Ministro de Relaciones Exteriores difundió un comunicado en el que afirma que el ataque inglés constituye "una grave escalada del conflicto" y agrega que una acción más vasta de los ingleses provocaría pérdidas de vidas y "supondría una greve responsabilidad y error histórico".

El 03MAY82, el Canciller José PEREZ LLORCA viajó a los ESTADOS UNIDOS para tratar distintos temas; entre ellos, es de las MALVINAS.

El Ministro de Defensa, Alberto OLLART, afirmó que "en ningún caso ESPAÑA dejaría de poner entre sus prioridades absolutas, su vinculación con Hispanoamérica" y agregó que "ESPAÑA apoya la reivindicación pero no el uso de la fuerza".

El 05MAY82, JUAN CARLOS I ofreció sus buenos oficios para intentar resolver el conflicto, en una carta dirigida al Secretario General de la ONU. Pidió a PEREZ DE CUELLAR que transmitiera a las dos partes en conflicto su intención de instaurar un cese del fuego.

ESPAÑA adoptará una posición de neto apoyo a la soberanía argentina pero sin comprometer demasiado su posición en el contexto europeo, al cual desea integrarse plenamente a través del ingreso a la Comunidad Económica Europea (CEE) y a la OTAN, para lo que cuenta con el apoyo de GRAN BRETAÑA. Por tal motivo, cabe inferir que si bien seguirá apoyando la posición adoptada por nuestro país en el tema soberanía, mantendrá algunas reservas ya que su propia posición se ve condicionada, en cierta medida, por su futuro ingreso a la CEE y a la OTAN.

e) IRLANDA

La posición de IRLANDA ante el conflicto angloargentino fue claramente determinada por su Embajador ante la ONU, Noel DORR, en su declaración ante el Consejo de Seguridad el 03ABR82. Con respecto al tema de la soberanía aclaró que su país no estaba interesado en los méritos de la disputa existente entre la ARGENTINA y GRAN BRETAÑA sobre las islas FALKLANDS o MALVINAS y que sobre esa cuestión no deseaba tomar una posición inmediata. Pero, puntualizó que IRLANDA, como miembro del Consejo de Seguridad, tenía el deber de sostener la autoridad de dicho organismo y demostrar su validez como instrumento para asegurar la paz y la seguridad, basadas en el derecho. En este sentido, criticó la acción armada realizada por la ARGENTINA, por estar en directa contravención con el llamado del Consejo del 01ABR82 dirigido a ambos países, de abstenerse del uso de las armas. Explicó que por esas razones votaría en favor de la resolución 502 pero que dicha resolución no condenaba a ninguna de las partes.

El 10ABR82 IRLANDA adhirió a las sanciones económicas dispuestas por la CEE en perjuicio de la ARGENTINA. El Ministro de Relaciones Exteriores, Gerard COLLINS expresó que con tal adhesión su país intentaba promover el pleno cumplimiento de los términos de la resolución 502 ya que ése era el mejor camino para evitar luchas mayores y lograr que las relaciones internacionales se basaran en los principios del gobierno de la ley y no en los del gobierno de la fuerza.

El 04MAY82, IRLANDA decidió solicitar una inmediata reunión del Consejo de Seguridad para que pusiera fin, mediante la vía de la negociación, al conflicto entre la ARGENTINA y GRAN BRETAÑA. También propuso que se anularan las sanciones económicas contra la ARGENTINA. Dichas propuesta fue reiterada el 06MAY82 por el Primer Ministro HAUGHEY, quien expresó que, en su opinión, las sanciones, en lugar de reforzar los esfuerzos para obtener una solución diplomática, eran, de hecho, el complemento de una acción militar (británica). El Primer Ministro indicó, sin embargo, que su país no se desolidarizaría de la CEE si los restantes miembros decidieran prorrogar las sanciones más allá del 17MAY82.

De acuerdo con lo expresado, la posición de IRLANDA frente al conflicto angloargentino se puede analizar en dos planos: uno, su actitud frente a los conflictos internacionales y los medios para solucionarlos; otro, su actitud frente a los países intervinientes en el conflicto del Atlántico Sur.

En el primer plano de análisis no se advierte variación alguna de la posición irlandesa, ya que desde los inicios del conflicto hasta la actualidad ha enfatizado sobre la necesidad de hacer prevalecer la ley sobre la fuerza para solucionar los enfrentamientos y expresado su confianza en el Consejo de Seguridad como instrumento válido para preservar la paz mundial.

Con respecto al segundo ítem, la actitud irlandesa ha sufrido modificaciones sustanciales, que guardan estrecha relación con el primer punto y con el desarrollo mismo del conflicto. Si bien en un primer momento IRLANDA consideró a la ARGENTINA como el país que no había respetado los principios que rigen las relaciones internacionales (aunque puntualizó que la Resolución 502 no era una condena para la ARGENTINA) y según esta visión del conflicto adhirió a las sanciones de la CEE, es a partir del hundimiento del crucero ARA "General Belgrano" que su punto de vista sobre país agredido y agresor varía profundamente. Esto provoca su distanciamiento de GRAN BRETAÑA y el cuestionamiento de las sanciones económicas propiciadas por este país.

Tal como lo expresara el Primer Ministro, es poco probable que IRLANDA, a pesar de su reprobación de la política belicista de GRAN BRETAÑA, decida unilateralmente la suspensión de las sanciones económicas contra la ARGENTINA, pero seguramente reactivará los canales diplomáticos para tratar de extender su posición a otros países europeos.

f) AUSTRIA

La posición de este país, si bien no hubo declaraciones oficiales inmediatas, no fue disonante con el resto de las naciones europeas frente al conflicto de las MALVINAS. La primera medida se evidenció el 05ABR82 cuando la empresa STEYER DAIMLER PUCH congeló de momento la exportación de 27 tanques del tipo "KUERASSIER" a la ARGENTINA, "hasta tanto se produzca una normalización de la situación entre la ARGENTINA y GRAN BRETAÑA". Queda pendiente -según el contrato original- la entrega de otras 53 unidades que esperan el aval oficial, que en términos legales solamente es acordado si los países importadores de armas las utilizan exclusivamente para "salvaguardar la paz y no para acciones bélicas".

Sin embargo, a fines del mismo mes de abril se difundió una declaración en la que se señala que AUSTRIA no dictará sanciones contra la ARGENTINA por el conflicto del ATLANTICO SUR.

El Gobierno de dicho país fundamenta esta postura en su condición de "neutral", imagen que busca acrecentar en orden al mantenimiento de sus buenas relaciones con otros países frente a todas las opciones bélicas que se dan en el mundo. Su condición de gran exportador de armamentos, condiciados por la mayoría de los países y una de sus principales fuentes de divisas, hace pensar que este país intenta no perder una clientela que, a la postre, mantiene sus arcas. A esto debe sumarse un aditamento político: el Gobierno del señor KREISKY es socialista y -al menos formalmente- no le conviene tomar posición pública a favor de un país colonialista; más bien querrá aparecer como distanciado de una política que, doctrinariamente, su partido siempre condenó.

g) SANTA SEDE

La SANTA SEDE expresó honda preocupación por la evolución de los acontecimientos. JUAN PABLO II, a través de reiterados llamados, instó a una solución pacífica del conflicto, basada en la justicia y el derecho internacional que excluya el recurso a la fuerza.

El 22ABR, Radio Vaticano consideró el resultado de la votación de la OEA como "unidad iberoamericana" y recordó que la ARGENTINA recurrió a la ocupación de las islas MALVINAS cuando se produjo la reacción bélica británica, lo cual, sin duda, comprometía la seguridad de los obreros argentinos que trabajaban en las GEORGIAS DEL SUR, siendo éste el primer comentario concreto de la SANTA SEDE sobre el conflicto, en alguna medida favorable a la posición argentina.

El 23ABR S.S. JUAN PABLO II se reunió con diplomáticos argentinos y chilenos que participan en las negociaciones del conflicto por el Canal de BEAGLE, instándolos a que aceleraran las mismas y les propuso la firma de un nuevo tratado, a través del cual se comprometan a solucionar todos sus diferendos limítrofes amistosamente, renunciando ambas partes al uso de la fuerza.

Posteriormente al ataque británico a las islas GEORGIAS DEL SUR, JUAN PABLO II exhortó, a través mensajes enviados a ambos Gobiernos, a concertar negociaciones para resolver la crisis.

El 06MAY82, el Secretario de Estado del Vaticano, Cradenal Agostino CASAROLI, envió un telegrama al Secretario General de la ONU, Javier PEREZ DE CUELLAR, en el que expresa que en nombre de JUAN PABLO II alienta las gestiones de ese organismo mundial con el objeto de lograr el cese de las hostilidades.

JUAN PABLO II tiene proyectado, desde tiempo atrás, un viaje a GRAN BRETAÑA para el 28MAY82.

La posición de la SANTA SEDE continuará siendo equidistante en virtud

de la esencia misma de la misión pastoral de la Iglesia, por lo que seguirá instando a ambas partes a solucionar el conflicto mediante negociaciones. Por otra parte, para mantener esa equidistancia, de no cambiar la actual situación, JUAN PABLO II suspendería su viaje al REINO UNIDO, advirtiéndose simultáneamente cierta predisposición a cimentar particularmente la unidad de los países católicos y latinoamericanos.

268

III. BLOQUE SOVIETICO Y CHINA

a) UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS (URSS)

En la URSS cabe diferenciar entre los MCS (estatales en su totalidad) y los comunicados oficiales (vertidos por funcionarios del ministerio de RR.EE.).

Los MCS soviéticos se han mostrado proclives a apoyar indirectamente a ARGENTINA, acusando a GRAN BRETAÑA de colonialista y a los EE.UU. de imperialista al desear consolidar en el ATLANTICO SUR una base militar para la OTAN, lo cual le sirve de excusa para atacar a esta organización y le permite mejorar su imagen en AMERICA LATINA, en desmedro del prestigio estadounidense.

Acordes con los soviéticos, se pronunciaron los MCS de CHECOSLOVAQUIA, POLONIA, HUNGRIA y R.D.ALEMANA.

No obstante, tanto en la URSS como en HUNGRIA hubo artículos periodísticos desfavorables para ARGENTINA, debido a la utilización de la fuerza por parte de este país.

Por su parte, los voceros del ministerio de RR.EE. se mostraron más parcos en sus expresiones, tendientes a la neutralidad y a la búsqueda de una solución pacífica. Las expresiones más favorables a ARGENTINA, fueron las vertidas por el Presidente BREZHNEV al atacar a GRAN BRETAÑA por "la actitud asumida respecto de las MALVINAS" y a los EE.UU. por el apoyo brindado a ese país.

Tanto el líder soviético, como los funcionarios ministeriales y los MCS, relacionaron la cuestión del ATLANTICO SUR con la situación en CENTROAMERICA, buscando justificar su injerencia y neutralizar el apoyo de algunos países latinoamericanos (ARGENTINA) a la política anti-subversiva en esa zona.

Dentro del Bloque Soviético se destaca la actitud de CUBA. El regreso del embajador cubano, Emilio ARAGONES NAVARRO, después de un año de ausencia, muestra el interés de F.CASTRO por no quedar aislado, a pesar de las diferencias ideológicas, ante un acontecimiento tan decisivo para el destino de AMERICA LATINA.

Sus declaraciones y las de Carlos Rafael RODRIGUEZ (Vicepresidente cubano, responsable de las relaciones exteriores de CUBA), en cuanto al apoyo diplomático y de material bélico que su gobierno puede suministrar a ARGENTINA, demostrarían que si bien la URSS ha evidenciado su adhesión a la causa de este país, la ayuda en el campo militar, de ser aceptada, sería canalizada a través de LA HABANA; de esta manera no se crearía un nuevo conflicto, el que podría repercutir desfavorablemente en sus relaciones con los EE.UU. y en la realización de la Reunión Cumbre, tan deseada por los soviéticos para discutir la no instalación de los misiles en EUROPA OCCIDENTAL.

La actitud a asumir por la URSS y EUROPA ORIENTAL se encuadrará en la cautela necesaria para no perjudicar sus relaciones con OCCIDENTE. CUBA, por su parte, se enmarcará en el accionar latinoamericano siguiendo los lineamientos de las manifestaciones de PERU, PANAMA y VENEZUELA (de mayor adhesión a ARGENTINA).

b) REPUBLICA POPULAR CHINA

Desde el inicio del conflicto, el gobierno chino ha mantenido una posición coherente y constante de apoyo - tácito o expreso- de la tesis argentina sobre su soberanía, abogando por una solución pacífica del mismo y condenando la política colonialista de GRAN BRETAÑA.

A partir del ataque inglés al Crucero Gral. BELGRANO (02ABR82), las acusaciones de la R.P.CHINA al accionar de GRAN BRETAÑA se agudizaron, mostrando asimismo un vuelco de apreciación respecto a la actuación de los EE.UU. ante su cambio de rol de mediador a aliado británico.

En concordancia con su política de no intervención, como así también enemiga del uso de la fuerza, CHINA se mantendrá al margen del conflicto bélico, limitándose a condenar duramente la actitud agresiva y colonialista de GRAN BRETAÑA y la posición de los EE.UU. Asimismo, continuará avalando la tesis argentina en las MALVINAS ante una posible solución del conflicto por vía diplomática.

## IV. AMERICA LATINA

### a) BRASIL

#### 1. Evolución de la posición

ITAMARATY graduó su posición desde el primer impacto de sorpresa, hasta declarar que, por ser BRASIL país de paz aspiraba a que se encontrara una solución pacífica. No ocultó el permanente apoyo brasileño a la soberanía argentina sobre las islas, pero no aprobó la utilización de la fuerza para lograrla. Urgió a ambos países a detener la escalada bélica y buscar, por medio de la mediación negociadora, la solución condigna.

Apoyó a ARGENTINA no sólo en la convocatoria del TIAR sino también en la aplicación del mismo para repeler las agresiones extracontinentales y, ante el fracaso de esta aplicación, lamentó la posición de los EE.UU. atentatoria contra la esencia del americanismo, sustentó la idea de que la solución se produjera y/o se intentara mediando los mecanismos de la ONU.

BRASIL señaló, no obstante, que no ayudará a ARGENTINA desde el punto de vista militar, aunque ofrezca su industria bélica por la vía comercial.

#### 2. Evaluación y tendencia

Por la circunstancia de ser el país, amigo de ARGENTINA y de GRAN BRETAÑA, la posición brasileña debió navegar por carriles de expectativa y de narviosismo; por eso fue gradualista: se iba instrumentando a medida que la coyuntura daba pie para evitar declaraciones contundentes.

La vecindad con ARGENTINA, a la que comenzaba a atender con prioridad desde la época de la armonización de CORPUS-ITAIPU (NOV79) y de las visitas interpresidenciales (1980 y 1981), le depara un futuro de rentabilidad aceptable sobre todo en los campos económico (petróleo), científico (nuclear) y político (ANTARTIDA y defensa del ATLANTICO SUR); mientras que la amistad con GRAN BRETAÑA acerca al país a la solución financiera de los grandes proyectos del "modelo" brasileño.

Es por estas circunstancias que el conflicto sorprendió a BRASIL y lo puso en el difícil problema de manifestarse sin herir profundamente ni a uno ni a otro. Con la delicadeza diplomática que caracteriza a ITAMARATY quedan hoy salvados los grandes principios éticos del Derecho Internacional (autodeterminación de los pueblos, ejercicio de la justicia, negociación pacifista) pero vemos también a un BRASIL respetuoso de las resoluciones dictadas (TIAR), con propensión más americanista que europeísta.

Las perspectivas de una OEA y un BID latinoamericano y la posibilidad de que BRASIL sea asiento físico de alguna de estas eventuales y futuras instituciones comprometerán la tendencia universalista del país a un plano prioritariamente americanista...pero el universalismo dictado por ITAMARATY no perderá vigencia en modo alguno.

b) PARAGUAY

1. Evolución de la posición

El muy sugestivo silencio inicial del Gobierno paraguayo fue seguido de una tibia declaración de su Cancillería en la que manifestaba la "preocupación" con la que las autoridades seguían el desarrollo de los acontecimientos; no observándose en esa primera etapa ninguna declaración oficial que implicase siquiera cierta simpatía hacia la posición argentina.

PARAGUAY mantuvo esta posición ambigua y equidistante hasta la reunión de Cancilleres, oportunidad en la que votó favorablemente a nuestros derechos.

2. Evaluación y tendencia

Una serie de circunstancias habrían motivado la frialdad y extremada prudencia que caracterizaron las primeras exteriorizaciones oficiales paraguayas:

- El -según opinión paraguaya- inconsulto desvío de las aguas del Río PILCOMAYO, efectuado artificialmente por las autoridades argentinas.

- La demora en la adjudicación del proyecto YACYRETA.

- La influencia y peso político de determinados funcionarios paraguayos, manifiestamente antiargentinos.

- Imperiosa necesidad de conservar una buena relación con los mercados europeos, a los que se accedió con bastante dificultad.

- Evitar el enfriamiento de las relaciones paraguayo-norteamericanas, actualmente en muy buen nivel.

Evidentemente, el voto favorable en la OEA no es sincero ni desinteresado. En este aspecto, dos circunstancias habrían incidido de manera sustancial: su dependencia en materia de comercio exterior de los países latinoamericanos (básicamente ARGENTINA y BRASIL) y el alto costo político de quedar aislado en el ámbito latinoamericano.

No es de esperar un cambio sustancial en la actual posición paraguaya. Como tradicional sostenedor de la solución pacífica de las controversias internacionales, apoyaría sin retaceos cualquier intento en ese sentido.

c) URUGUAY

1. Evolución de la situación

A partir de la recuperación argentina de las ISLAS MALVINAS, no se observaron manifestaciones de solidaridad dignas de mencionar. La posición uruguaya fue legitimada mediante el comunicado

del Consejo de Seguridad Nacional (COSENA), el que la situó en una tesitura neutralista pese a asegurar el reconocimiento de nuestra soberanía. La misma postura fue señalada por el Canciller, Dr. Estanislao VALDEZ OTERO y el Comandante en Jefe de la Armada, Vicealmirante Rodolfo INVIDIO, poniendo ambos énfasis en una salida pacifista.

Siendo el Canciller uruguayo quien presidió la reunión del TIAR (OEA) se ha volcado levemente la postura de este país por el resultado de la misma que obligó a definiciones más claras y por significar una oportunidad en la que de reflejo se vio favorecida la imagen internacional uruguaya.

El Gobierno ofreció facilidades a ambos países y a quienes asuman la misión de mediar a fin de recibirlos en su tradicional ambiente de paz, para que puedan lograr las altas finalidades de sus cometidos.

Los partidos BLANCO y COLORADO hicieron públicas sus definiciones siendo la del primero de apoyo total y efusivo a la gesta, mientras que la del segundo fue similar a la oficial pero con críticas al uso de la fuerza de reivindicación.

MONTEVIDEO se ha convertido en lugar de paso de residentes ingleses y norteamericanos evacuados de ARGENTINA.

El Ministro del Interior, Grl. Yamandú TRINIDAD, señaló que la REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY habrá de cumplir con las normas y reglas de humanidad que correspondan sin distinción de nacionalidades.

El Gobierno condenó las acciones bélicas de GRAN BRETAÑA en el ATLANTICO SUR y considera que la actitud asumida por los ESTADOS UNIDOS en el conflicto de las ISLAS MALVINAS puede deteriorar la necesaria solidaridad americana.

2. Evaluación y tendencia

Se interpreta que es la tradicional política pacifista del país la que lleva al mismo a la postura de neutralidad señalada.

No obstante ésta, se observa en el país cierta tendencia favorable a nuestro país ya que el Gobierno uruguayo reconoce la soberanía argentina sobre las islas, aunque no el uso de la fuerza.

URUGUAY procurará por todos los medios mantenerse neutral en este conflicto, ya que una de las bases de su política exterior es su permanente apoyo al principio de soluciones pacíficas para los conflictos internacionales.

Además, esta postura le facilitará por una parte continuar con sus buenas relaciones con nuestro país (con el que posee importantes acuerdos políticos y económicos) y por la otra, incrementar el comercio con la CEE y continuar con su política de a

cercamiento hacia los ESTADOS UNIDOS, que está muy bien encaminada desde que asumió la presidencia de ese país el Sr. REAGAÑ.

275

Las autoridades gubernamentales no cejan en su intento de hallar fórmulas que permitan alcanzar una solución pacífica. No obstante, altos funcionarios del gobierno y de las FFAA han reiterado que la adhesión podría llegar a la ayuda militar sin restricciones.

En la Organización de Estados Americanos (OEA) se constituyó en uno de los países promotores de la resolución adoptada por la misma favorable a ARGENTINA, que mereció la aprobación de 17 países contra 4 abstenciones.

El presidente peruano ha incurrido en un error, que le significó severas críticas de sectores internos, al oficiar de intermediario entre HAIG y la ARGENTINA, presentando un proyecto de paz que motivó el inmediato rechazo de nuestro país por ser similar a las anteriores propuestas efectuadas por el Secretario de Estado de EEUU.

2. Evaluación y tendencia.

Mantiene su posición de históricas buenas relaciones con ARGENTINA y de rechazo al colonialismo, especialmente en Latinoamérica.

Esto lo ha llevado a constituirse en uno de los países que defendió con mas vehemencia la postura argentina, manifestándose en un total apoyo tanto a nivel diplomático como militar en caso de serle requerido éste por nuestro país.

Se estima que PERU mantendrá la posición adoptada en los aspectos anunciados precedentemente y continuará buscando una solución pacífica al conflicto con propuestas que satisfagan las aspiraciones de soberanía argentina.

f) BOLIVIA

1. Evolución de la posición.

El 02ABR82, fecha en que se produjo la recuperación de las Islas MALVINAS por parte de la REPUBLICA ARGENTINA, la Cancillería boliviana emitió un documento en el que manifestó que su Gobierno y pueblo mantienen su tradicional adhesión al principio de que todo diferendo internacional debe ser solucionado por la vía pacífica y reitera su invariable apoyo al Gobierno argentino en sus derechos históricos sobre territorios en los que ejerció legítima soberanía y hacía votos para una solución en concordancia con las normas del Derecho Internacional y los Principios sustentados por la Comunidad de Naciones.

Las terminantes declaraciones positivas, que fueron formuladas en los primeros días del conflicto referentes a la ayuda militar boliviana luego fueron rectificadas ante presiones de EE.UU. y GRAN BRETAÑA.

2. Evaluación y tendencia.

BOLIVIA apoya, y no dejará de hacerlo, la soberanía argentina en las MALVINAS.

En cuanto a la ayuda material o militar no ha sido contemplada

por no haberlo solicitado ARGENTINA, según lo expresó el Canciller Gonzalo ROMERO.

Se aprecia que si nuestro país por las circunstancias requiriera cooperación material y/o militar, BOLIVIA la prestaría no obstante el desagrado que oportunamente manifestaron los diplomáticos de EE.UU. y GRAN BRETAÑA.

g) ECUADOR

1. Evolución de la posición.

Se ha manifestado, desde el inicio del conflicto, dispuesto a apoyar a nuestro país en los foros internacionales.

En ningún momento se ha pronunciado sobre una posible ayuda militar.

Se ha hecho eco de las propuestas de formar una nueva organización en reemplazo de la debilitada Organización de Estados Americanos (OEA) y de una reunión de Jefes de Estado del continente que presione a EE.UU. para que revise su posición con respecto a las Islas MALVINAS.

2. Evaluación y tendencia.

Desde un principio ha reconocido el derecho de ARGENTINA sobre las islas en litigio, cuestionando solamente el uso de la fuerza para su recuperación.

Esto la llevó, en un primer momento, a adoptar una posición expectante que fue evolucionando hacia un apoyo más concreto, circunscripto a los niveles diplomáticos.

Se aprecia que continuará en esta posición bregando por una mediación para la solución pacífica del problema.

Las corrientes políticas internas, contrarias a la posición de apoyo de EE.UU. a una nación extracontinental y, que se están pronunciando sobre esta cuestión, llevaría al Gobierno a adoptar una mayor firmeza en su posición en lo que hace a la integración regional y por consiguiente favorable a las aspiraciones argentinas.

h) MEXICO

1. Evolución de la posición

El gobierno mexicano apoya las reclamaciones argentinas sobre las islas MALVINAS pero por la vía pacífica sin uso de la fuerza. Prueba de ello es la votación en la OEA en que junto a otros países apoyó la soberanía argentina sobre las MALVINAS, y luego durante la consulta del TIAR votó favorablemente lo resuelto durante su reunión.

El gobierno del país azteca está preocupado por el cariz belicista que ha tomado el conflicto entre la ARGENTINA y GRAN BRETAÑA.

2. Evaluación y tendencia

Se aprecia que MEXICO continuará en la misma posición en tanto los hechos se vayan sucediendo en la misma forma que hasta ahora, es decir en el marco de un enfrentamiento limitado entre nuestro país y el REINO UNIDO. En el supuesto que EE.UU. intervenga militarmente, continuará apoyando nuestra soberanía en las MALVINAS, sin intervenir directamente con fuerzas propias.

i) GUATEMALA

1. Evolución de la posición

Este país, que mantiene una disputa territorial con GRAN BRETAÑA referida a BELICE, ha apoyado desde un primer momento la posición asumida por ARGENTINA, pero rechazando tibiamente el uso de la fuerza para la consecusión del objetivo.

2. Evaluación y tendencia

Dada la similitud de su controversia con el REINO UNIDO se aprecia que continuará su apoyo en todos los foros internacionales, no descartándose incluso una ayuda militar dentro del marco del TIAR.

j) EL SALVADOR

1. Evolución de la posición

Declaró que la aspiración de nuestro país para lograr el pleno ejercicio de la soberanía sobre las islas, es una legitimación del derecho internacional, agregando que ha sido tradicional para EL SALVADOR apoyar el proceso de descolonización en todas las regiones.

Al asumir el nuevo Presidente Provisional Dr. Alvaro MAGAÑA, el mismo ratificó la posición adoptada por el precedente gobierno del Ingeniero José Napoleón DUARTE.

La Democracia Cristiana, parte integrante del nuevo gobierno provisional, se ha manifestado a favor de nuestro país, pero haciendo hincapié en que la actitud de los EE.UU., apoyando a GRAN BRETAÑA, hace peligrar el sistema interamericano.

El 07MAY82 se esperaba que una Comisión "ad hoc" de la Asamblea Nacional Constituyente, encabezada por su Presidente el Mayor (R) Roberto D'ABUISSON, perteneciente al derechista partido "A-RENA", redactara un documento en el que se expresara a favor de la causa argentina.

2. Evaluación y tendencia

Se aprecia que se mantendrá el apoyo de EL SALVADOR en el plano diplomático, siempre y cuando que en el mismo no se produzca un un enfrentamiento directo con los EE.UU., lo que, dado su gran dependencia económico-militar de WASHINGTON, podría entibiar la elocuencia de los actuales apoyos.

k) HONDURAS

1. Evolución de la posición

Apoya a nuestro país respecto a la recuperación de las Islas MALVINAS y sus dependencias, calificándola como un acto de soberanía.

Asimismo ha manifestado su apoyo respecto a nuestras reclamaciones territoriales por sostener principios de soberanía y dignidad, agregando que la reivindicación argentina tiende a erradicar los últimos reductos del colonialismo en AMERICA y que está ejecutando un justo reclamo por lograr el pleno ejercicio de su soberanía sobre las Islas.

Votó a favor de nuestro país en la "OEA", en el sentido de convocar el "TIAR" por la agresión de GRAN BRETAÑA, agregando que "apoya y apoyará" nuestros legítimos derechos, reiterando su solidaridad moral y militar si fuere necesaria.

2. Evaluación y tendencia

Se aprecia que dada la unanimidad de sentimientos existentes en todos los centros de decisión nacional, HONDURAS continuará apoyando a nuestro país en forma activa, salvo que contingencias de fuerza mayor extranacionales impongan presiones insoportables para su seguridad.

l) NICARAGUA

1. Evolución de la posición

Este país, convertido en rival ideológico de Occidente, ha apoyado fervientemente la causa argentina por propia convicción filosófica anticolonial. NICARAGUA ha capitalizado esta coyuntura para hacer resaltar ante los países de la región el papel que le cupo a ESTADOS UNIDOS de traidor a la causa americana.

2. Evaluación y tendencia

Su apoyo diplomático continuará siendo irrestricto remarcando en toda oportunidad que las circunstancias se lo permita, la

279

ruptura continental creada por culpa de los ESTADOS UNIDOS.

No debe descartarse la posibilidad, en última instancia, de una ayuda militar, ayuda que se estima sería vista con desagrado por los demás países latinoamericanos que no quieren ver al continente caer dentro de la órbita comunista y que la AP enemiga habría sensibilizado acusando a nuestro país de recibir ayuda de la UNION SOVIETICA.

m) COSTA RICA

1. Evolución de la posición

Esta nación centroamericana ha apoyado a la REPUBLICA ARGENTINA en su reclamación, no así en el uso de la fuerza, a la cual condena. Ha repudiado enérgicamente la posición adoptada por ESTADOS UNIDOS, y como consecuencia de ella el Presidente costarricense elevó una propuesta a los demás mandatarios latinoamericanos tendiente a buscar una nueva sede de la ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS (OEA).

2. Evaluación y tendencia

En su calidad de país sin fuerzas armadas, y por ende, dependiente del TIAR en caso de ataque exterior, realizará cualquier esfuerzo que contribuya a fortalecer ese instrumento jurídico, por tanto su apoyo a nuestro país continuará en forma indeclinable.

n) PANAMA

1. Evolución de la posición

Su apoyo a la ARGENTINA ha sido declamado desde el comienzo de la crisis como "irrestricto", y su Canciller, Jorge ILLUECA, continúa siendo ferviente defensor de la postura argentina en las NACIONES UNIDAS y la OEA.

2. Evaluación y tendencia

Continuará su apoyo a nuestro país, pero siempre dentro del marco diplomático, ya que a pesar de su gran sentimiento anticolonialista, su dependencia de los ESTADOS UNIDOS le impediría concretar su apoyo en forma material.

o) COLOMBIA

1. Evolución de la posición

La posición colombiana, desde el punto de vista jurídico, se ha mantenido invariable desde la iniciación del conflicto, esto es: reconocimiento sin reservas de la soberanía argentina pero oposición al uso de la fuerza para resolver los conflictos, manifestándose decidida partidaria del recurso a los instrumentos del derecho internacional.

Cuando se habló de la convocatoria del TIAR, COLOMBIA trató de oponerse a la misma aduciendo que antes debían "agotarse todas

las vías de negociación en busca de una solución pacífica".

Al producirse la reunión del órgano de consulta, COLOMBIA trató de justificar su abstención manifestando que la aplicación del TIAR contribuiría a que "dos naciones amigas se enfrentaran en una guerra y no a que resolvieran pacíficamente su diferendo". Insistió en que, a su juicio, todavía no estaban agotadas las vías de negociación.

2. Evaluación y tendencia

Independientemente de esta continuidad jurídica, se pudieron observar dos variaciones de matices en su expresión diplomática. Al principio COLOMBIA se mostró no sólo solidaria, sino cordial y fraterna hacia nuestro país. Cuando llegó el momento de su abstención en la votación, las exposiciones del Canciller y otras altas autoridades se vieron cargadas de una franca agresividad hacia la ARGENTINA. Finalmente, ante el profundo desagrado y rechazo que suscitó, el gobierno colombiano viene tratando de recomponer su imagen tratando de explicar su posición, reiterando en todo momento su solidaridad con las reclamaciones argentinas, deplorando el hundimiento del crucero y ofreciendo su colaboración para la solución pacífica.

Se aprecia que la posición adoptada por COLOMBIA estaría determinada por dos motivos fundamentales. El primero es que el país afronta una reclamación nicaragüense por las islas SAN ANDRES y PROVIDENCIA, y consideraría que, si respaldase la ocupación militar argentina de las MALVINAS, por legítima que haya sido, implícitamente estaría convalidando un acto similar que pudiera realizar NICARAGUA contra COLOMBIA. Independientemente de si le asiste la razón o no (allí radica la diferencia entre la reclamación argentina y la nicaragüense), lo que COLOMBIA desearía evitar es la convalidación del acto de fuerza en sí mismo.

La otra razón, tal vez mucho más poderosa, serían las vigorosas presiones que habría ejercido el gobierno de los ESTADOS UNIDOS y, dentro de éstas, muy particularmente la referida al tema que se analiza a continuación.

COLOMBIA es el primer productor y exportador americano de marihuana, la que en su casi totalidad va destinada al mercado estadounidense.

La exportación de marihuana y la intermediación de cocaína, allegan al país un ingreso de divisas considerablemente mayor que el resto de sus exportaciones.

Recientemente, el gobierno de los EE.UU. realizó una investigación de gran envergadura sobre el tráfico de drogas hacia su territorio, dirigida personalmente por el Vicepresidente BUSH, la que habría permitido comprobar la implicación en este comercio de altos personajes del gobierno colombiano, incluyendo ministros, y relevantes figuras de la alta oligarquía de dicho país (COLOMBIA).

El hecho habría causado tal impacto en la Casa Blanca que se ha

bría decidido mantenerlo en secreto, esgrimiendo en cambio, ahora, la amenaza de revelarlo para obligar al gobierno colombiano a asumir la posición ya conocida.

Por todo lo expuesto precedentemente, se aprecia que la posición de COLOMBIA no variará, salvo para adaptarse a nuevos deseos del gobierno norteamericano.

p) VENEZUELA

1. Evolución de la situación

Desde un principio VENEZUELA adoptó una posición firme, clara, abierta y decidida de apoyo a nuestro país, tanto al reconocimiento de la soberanía como a la decisión de recuperar el dominio sobre las Islas.

Rápidamente esa posición recibió el respaldo de todos los sectores políticos nacionales (venezolanos) y de su población, sin excepciones, por lo que con el correr de los días el apoyo venezolano se fue robusteciendo y se convirtió en "irrestricto", alcanzando también al terreno militar. En este último sentido, tanto el Presidente HERRERA CAMPINS como el Ministro de la Defensa, el Comandante de la Fuerza Aérea y el Canciller, reiteraron en repetidas oportunidades que VENEZUELA está a disposición de la ARGENTINA "cuando ésta se lo solicite".

2. Evaluación y tendencia

Se aprecia que la posición venezolana está movida en parte por su tradicional gran apego a la causa latinoamericana, capaz de movilizar de un día para el otro a un pueblo que cuenta entre sus virtudes la de plegarse rápidamente a las causas grandes y trascendentes, enorgulleciéndose de esta inconsciente emulación de Simón BOLIVAR, y dejando totalmente de lado banderías y sectarismos. Todo esto ayudado por la fuerte emotividad del pueblo venezolano respecto a estos temas, a la que no escapan sus más altas autoridades gubernamentales.

El otro motivo es el diferendo territorial que VENEZUELA mantiene con GUYANA, la ex GUAYANA BRITANICA. Al igual que nuestro país, VENEZUELA sufrió en el siglo pasado la usurpación de parte de su territorio a manos de la Corona Británica, que lo incorporó a la ex colonia, continuando irredento hasta la actualidad.

Este hecho presenta a su vez dos facetas. Conociendo la idiosincrasia del pueblo venezolano, puede afirmarse que se identifica con la ARGENTINA porque ve en nuetro acto reivindicatorio la concresión de un deseo que hace propio, que siempre alentó y nunca pudo llevar a cabo. Esto explica la ola de "fervor argentinista" que invadió al pueblo venezolano (alcanzando, se reitera, a sus gobernantes).

El otro aspecto, vinculado al factor racional y no al emocional, es el que indica que si VENEZUELA apoya ahora a la ARGENTINA en la forma en que lo viene haciendo, es dable esperar que, si en un futuro, se dicidiera a recuperar por las armas el territorio

ESEQUIBO, encontraría por lo menos un apoyo similar en nuestro país, al que siempre consideraron de gran importancia y peso en el continente Sudamericano.

También se mencionó (concretamente lo hizo el Embajador venezolano en BUENOS AIRES) que VENEZUELA tenía una deuda de gratitud con la ARGENTINA, pues no había olvidado cuando, a principios del siglo XX potencias europeas establecieron un bloqueo naval a puertos venezolanos para cobrar compulsivamente la deuda externa, pudo zafar de esa situación gracias a la intervención del entonces Canciller argentino Dr. Luis María DRAGO, quien formuló la doctrina que pasó a llevar su nombre desde entonces.

Por todo esto, se aprecia que la posición de apoyo total a nuestro país se mantendrá sin variantes, debiendo tenerse en cuenta, sin embargo, una manifestación hecha por el Presidente HERRERA en una conferencia de prensa el 03MAY82, cuando expresó su temor de que la ayuda militar de la URSS a la ARGENTINA podría llevar a una guerra mundial, y que si nuestro país solicitara esa ayuda, VENEZUELA y quizás otros países latinoamericanos revisarían su actual apoyo solidario.

q) REPUBLICA DOMINICANA

1. Evolución de la posición

Respaldó claramente los derechos territoriales argentinos sobre LAS MALVINAS. El Canciller dominicano Pedro PADILLA TONOS exhortó en la Reunión del TIAR a "poner todos los esfuerzos al servicio de la paz", y expresó además "que su apoyo a la ARGENTINA es acorde con la tradición anticolonialista de su país". Hizo también un llamado a la COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA (CEE) para que levante las sanciones económicas impuestas a nuestro país, contribuyendo así a propiciar un clima que tienda a crear las condiciones de paz.

2. Evolución y tendencia

El respaldo manifestado por la REPUBLICA DOMINICANA no ha cambiado y se estima que continuará sosteniendo su actual posición.

r) HAITI

1. Evolución de la posición

Durante algunos días posteriores a la ocupación militar de las islas, el gobierno de HAITI no emitió opinión alguna. Después, envió un télex a su Embajada en BUENOS AIRES fijando su posición oficial, que es la siguiente: Apoya la reivindicación argentina, reconociendo su soberanía, pero no está de acuerdo con el uso de la fuerza.

Dicha posición no ha variado.

2. Evaluación y tendencia

Se aprecia que la demora inicial del gobierno haitiano en fijar

su posición, obedeció a su deseo de observar cuál era la tendencia del contexto latinoamericano, para buscar una definición que no lo dejara descolocado ante los demás países del área ni frente a los EE.UU., del que depende en gran medida.

Esta preocupación se debe a la escasa libertad de maniobra de que dispone HAITI en su política exterior.

Se aprecia que su posición continuará sin variantes sustanciales, salvo que recibiera la imposición de importantes presiones externas (EE.UU.).

s) TRINIDAD-TOBAGO

1. Evolución de la posición

Este pequeño país caribeño es el único de lengua inglesa que forma parte del TIAR. Fue uno de los cuatro países que se abstuvo de votar por la aplicación del mismo en la Conferencia de Cancilleres celebrada el 26ABR82.

2. Evaluación y tendencia

Se aprecia que seguirá manteniendo una posición de apoyo al REINO UNIDO en toda ocasión.

t) JAMAICA

1. Evolución de la posición

Este país se ha convertido, desde el inicio de la crisis, en firme opositor a nuestra reclamación. Se debe señalar que su economía depende fundamentalmente de los ESTADOS UNIDOS.

2. Evaluación y tendencia

Su postura no cambiará y será un opositor en todos los foros internacionales en que se presente.

u) GRENADA

1. Evolución de la posición

Las primeras informaciones señalaban que, dado su anterior posición de colonia británica, apoyaba al REINO UNIDO.

Posteriormente el Canciller grenadino Unison WHITEMAN, expresó que su país adhiere al poyo latinoamericano en favor de la ARGENTINA sobre su disputa con GRAN BRETAÑA, de acuerdo con el movimiento de los "no alineados", con la OEA y con la Internacional Socialista (IS). El canciller considera justa la posición de ARGENTINA, que no es nueva y es consecuente con el espíritu descolonizador que debe imperar en todo el continente americano.

2. Evaluación y tendencia

Su posición no ha variado y se aprecia que continuará apoyando

a nuestro país.

v) GUYANA

1. Evolución de la posición

GUYANA no es miembro de la OEA, sólo es un mero observador. Este país nunca ofreció su apoyo a la recuperación de las ISLAS MALVINAS -muy por el contrario- ya que GUYANA mantiene un conflicto fronterizo con VENEZUELA similar al de nuestro país, por el cual éste le reclama 139.000 km.2 de su territorio.

2. Evaluación y tendencia

Si bien no está clara su posición actual por carecerse de información al respecto, se aprecia que tratará de mantenerse neutral, o bien apoyar al REINO UNIDO a fin de no convalidar, apoyando a nuestro país, un acto de recuperación por la fuerza de un territorio irredento, por el peligro que significa la reclamación permanente de VENEZUELA.

w) ESTADOS ANGLOFONOS DEL CARIBE

Se estima que los estados anglófonos del área caribeña, no comprendidos en la enumeración que se ha hecho precedentemente, por sus tradiciones y lazos que actualmente todavía mantienen vigentes, apoyarán la posición del REINO UNIDO en todos los foros internacionales en que sea presentado el conflicto de MALVINAS.

Estos países son:

ANTIGUA Y BARBUDA

BAHAMAS

BARBADOS

SAN VICENTE Y GRANADINAS

SANTA LUCIA

BELICE

CONFLICTO MALVINAS

Evaluación de la evolución de la posición de los principales países de América Latina

| País | Posición | | Observaciones o Condicionantes | Tendencia |
|---|---|---|---|---|
| | Primera Etapa * | Segunda Etapa ** | | |
| a) BRASIL | Respaldo a ARGENTINA en una solución pacífica; no militarmente. | Sigue igual. | - Acuerdos con ARGENTINA (políticos, económicos y científico-tecnológicos).<br>- Dependencia financiera de GRAN BRETAÑA. | Favorable a ARGENTIN[A] excluyendo uso de la fuerza. |
| b) PARAGUAY | Ambigua y equidistante. | Apoya a ARGENTINA en una solución pacífica. | - Dependencia de ARGENTINA en comercio exterior. Alto costo político de quedar aislado.<br>- Necesidad de mercados europeos y de mantener las buenas relaciones con EE.UU. | Favorable a ARGENTIN[A] excluyendo uso de la fuerza. |
| c) URUGUAY | Indefinida | Apoya a ARGENTINA en una solución pacífica. | - Acuerdos políticos y económicos con ARGENTINA.<br>- Necesidad de mercados europeos y dependencia de EE.UU. | Favorable a ARGENTIN[A] excluyendo uso de la fuerza. |

* Antes de la convocatoria del TIAR
** Luego de la convocatoria del TIAR

CONFLICTO MALVINAS

Evaluación de la evolución de la posición de los principales países de AMERICA LATINA

| P A I S | P O S I C I O N | | OBSERVACIONES O CONDICIONANTES | TENDENCIA |
|---|---|---|---|---|
| | PRIMERA ETAPA | SEGUNDA ETAPA | | |
| d) CHILE | Oficialmente gobierno mantiene neutralidad apelando necesidad de respeto al Derecho Internacional. (Ver observaciones) | Sigue igual (Ver observaciones). | Los MCS, controlados por el gobierno, critican fuertemente a ARGENTINA responsabilizándola por las acciones, despreciando a sus FF.AA. y trazando paralelo con cuestión BEAGLE. Muéstranse pro británicos. | Fluctuará positiva o negativamente de acuerdo a que las acciones militares o diplomáticas se vuelquen a favor o en contra de ARGENTINA, dependiendo también de actitud de EE.UU. |
| e) PERU | Apoyo incondicional a la ARGENTINA tanto en el aspecto diplomático como militar. Ha realizado esfuerzos concretos por lograr la paz. | Sigue igual | País históricamente amigo de la ARGENTINA con el que mantiene muy buenas relaciones. Formuló una propuesta de paz que no fue aceptada por nuestro país. Se consideró esta propuesta como un error del Presidente BELAUNDE TERRY. | Totalmente favorable a la ARGENTINA. |
| f) BOLIVIA | Respaldó a la ARGENTINA en sus derechos históricos sobre la Soberanía, buscando una solución pacífica del conflicto. | Se mantiene igual | Debido a los préstamos contraídos especialmente con bancos de EE.UU., su apoyo militar se vería condicionado, no obstante haberlo anunciado en el inicio del conflicto. | Favorable. Podría otorgar asistencia militar en caso de que fuera solicitada. |
| g) ECUADOR | Apoyo a la posición argentina en el plano diplomático, no así en el militar. Se opuso a la ocupación armada. | Se mantiene igual | Ha ido profundizando su adhesión a la causa argentina, soslayando el uso de la fuerza. | Favorable, excluyendo la asistencia militar. |

CONFLICTO MALVINAS

Evaluación de la evolución de la posición de los principales países de América Latina

| País | Posición | | Observaciones o Condicionantes | Tendencia |
|---|---|---|---|---|
| | Primera Etapa * | Segunda Etapa ** | | |
| h) MEXICO | Respalda solución pacífica, no militarmente. | Sigue igual | - Tradición de liderazgo en Latinoamérica - Posición anticolonialista. | Favorable a ARGENTINA excl[uyendo] yendo uso de la fuerza. |
| i) GUATEMALA | Respalda solución pacífica - Tibio rechazo al uso de la fuerza. | Sigue igual | - Similitud en caso argentino por la reclamación de BELICE. | Favorable a ARGENTINA. |
| j) EL SALVADOR | Respalda solución pacífica - Aprueba uso de la fuerza. | Sigue igual | - Dependencia económico militar de ESTADOS UNIDOS. | Favorable a ARGENTINA. |
| k) HONDURAS | Respalda solución pacífica - Aprueba uso de la fuerza. | Sigue igual | - Ha reiterado solidaridad moral y militar si fuese necesario. | Favorable a ARGENTINA. |
| l) NICARAGUA | Respalda solución del conflicto, tibio rechazo al uso de la fuerza. | Sigue igual | - Rival ideológico de Occidente. Convicción filosófica anticolonial. | Favorable a ARGENTINA. |
| m) COSTA RICA | Respalda solución pacífica - Rechazo al uso de la fuerza. | Sigue igual | - País sin FF.AA. y defensor acérrimo del TIAR. Ha ofrecido su país como nueva sede de la OEA. | Favorable a ARGENTINA. No uso de la fuerza. |

CONFLICTO MALVINAS

## Evaluación de la evolución de la posición de los principales países de América Latina

| País | Posición | | Observaciones o Condicionantes | Tendencia |
|---|---|---|---|---|
| | Primera Etapa * | Segunda Etapa ** | | |
| n) PANAMA | Respalda solución pacífica - Apoya uso de la fuerza. | Sigue igual | - Sentimiento antinorteamericano. | Favorable a ARGENTINA apo[...] uso de la fuerza. |
| o) COLOMBIA | Reconocimiento soberanía argentina - Rechaza uso de la fuerza - Oposición convocatoria del TIAR. | Negó su apoyo en el TIAR | - Fuertes presiones de EE.UU. | Desfavorable a ARGENTINA. |
| p) VENEZUELA | Respalda solución pacífica. Aprueba uso de la fuerza. | Sigue igual | - Tradición bolivariana. Reconocimiento y gratitud por Doctrina DRAGO. Similitud con su conflicto con GUYANA. Ha ofrecido ayuda militar. | Favorable a ARGENTINA. |
| q) REPUBLICA DOMINICANA | Respalda solución pacífica. No aprueba uso de la fuerza. | Sigue igual | - Política anticolonialista. | Favorable a ARGENTINA. |
| r) HAITI | Demora en fijar posición. Respalda solución pacífica. Rechaza uso de la fuerza. | Sigue igual | - Escasa libertad de maniobra política externa. Dependencia de EE. UU. | Favorable a ARGENTINA. |
| s) TRINIDAD TOBAGO | Rechaza posición argentina. | Negó su apoyo en el TIAR | - Estrechos vínculos con GRAN BRETAÑA. | Desfavorable a ARGENTINA. |
| t) JAMAICA | Firme opositor a posición argentina. | Sigue igual | - Sustancial dependencia económica y política de EE.UU. | Desfavorable a ARGENTINA. |

CONFLICTO MALVINAS

Evaluación de la evolución de la posición de los principales países de América Latina

| País | Posición | | Observaciones o Condicionantes | Tendencia |
|---|---|---|---|---|
| | Primera Etapa * | Segunda Etapa ** | | |
| u) GRENADA | Respalda solución pacífica. No aprueba uso de la fuerza. | Sigue igual | - Solidaridad dentro de los "No Alineados". | Favorable a ARGENTINA. |
| v) GUYANA | Apoyo a GRAN BRETAÑA. Votó la Resolución 502. | Neutralidad | - Integrante del COMMONWEALTH. Estrechas relaciones con CUBA. VENEZUELA reclama parte de su territorio, usurpado también por GRAN BRETAÑA Siglo XIX. | Desfavorable a ARGENTINA |
| w) ESTADOS ANGLOFONOS DEL CARIBE | Apoyan a GRAN BRETAÑA. | Sigue igual | - Tradicionales lazos, aún vigentes, con el REINO UNIDO. | Desfavorable a ARGENTINA |

* Antes de la convocatoria del TIAR
** Luego de la convocatoria del TIAR

Faltan

Pág. 35 al 38

162

rigadier
lipe Bloomer

## VII. ORGANISMOS INTERNACIONALES

### a) Organización de las Naciones Unidas (ONU)

La controversia argentino-británica fue tratada únicamente en el Consejo de Seguridad de NACIONES UNIDAS.

Con fecha 03ABR se dicta la Resolución 502 que establece el cese de hostilidades, el retiro de las tropas argentinas de las Islas MALVINAS y la exhortación a los gobiernos de nuestro país y GRAN BRETAÑA para que hallen una solución diplomática al conflicto. La resolución mencionada fue votada de la siguiente forma: Afirmativos: 10; abstenciones: 4 y negativos: 1.

Con fecha 28ABR, el Presidente del Consejo de Seguridad y el Secretario General de la ONU, Kamanda WA KAMANDA y Javier PEREZ de CUELLAR, respectivamente, consideran que la Resolución 502 debe involucrar a la REPUBLICA ARGENTINA y al REINO UNIDO.

El Comité de Descolonización (también llamado Comité de los 24) debatió, con fecha 01MAY, el problema de las MALVINAS, donde la UNION SOVIETICA se definió claramente a favor de la REPUBLICA ARGENTINA y del proceso de descolonización de las Islas.

El Secretario General, PEREZ de CUELLAR, conversó con el Ministro británico de RR.EE., Francis PYM, y con el Embajador argentino en la ONU, Eduardo ROCA, con fecha 02MAY, con el fin de preparar un plan de solución pacífica de la controversia.

Posteriormente, con fecha 03MAY, presenta a ambas partes, propuestas para la pronta solución del conflicto.

Al mismo tiempo, el Embajador de IRLANDA ante el Consejo de Seguridad presentó el 05MAY un proyecto de convocatoria del mismo con el fin de poner término a las hostilidades y comenzar negociaciones.

Con fecha 06MAY, la REPUBLICA ARGENTINA y el REINO UNIDO aceptaron, en principio, las propuestas presentadas por el Secretario General de la ONU, que actuaría como mediador con el beneplácito del Consejo de Seguridad.

Si el Consejo de Seguridad, mediante la Resolución 502, implícitamente reprueba el uso de la fuerza por parte de la ARGENTINA, a la fecha se evidencia que el Consejo busca que GRAN BRETAÑA acate los términos de la mencionada resolución.

La actitud británica de cometer acciones bélicas fuera de la "zona de exclusión marítima y aérea", le ha ocasionado una pérdida de prestigio y apoyo por parte de los integrantes del Consejo de Seguridad, algunos de los cuales forman parte de la OTAN, de la Comunidad británica y de la CEE.

El plan de PEREZ de CUELLAR, aceptado por las partes, sólo presenta puntos de coincidencia general, que si bien pueden ser

aceptados por la ARGENTINA, el principal problema de la soberanía lo trataría posiblemente una Asamblea General Extraordinaria de urgencia, convocada para tal fin por el Secretario General o el Consejo de Seguridad, ya que el REINO UNIDO no aceptaría la discusión de ese punto.

b) Organización de Estados Americanos (OEA)

En el conflicto argentino-británico esta Organización sólo actuó en dos oportunidades, no produciendo ninguna resolución obligatoria para sus Estados miembros.

El 13ABR el Consejo Permanente de la OEA produjo una Resolución expresando su profunda preocupación por el conflicto, la cual fue votada por mayoría (incluyendo algunos países anglófonos).

Con fecha 20ABR el Consejo Permanente aprobó por 18 votos a favor y 3 abstenciones la convocatoria de una Reunión de Consulta de Ministros de RR.EE. en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Las abstenciones corresponden a EE.UU., COLOMBIA y TRINIDAD Y TOBAGO.

En todo momento, el organismo regional demostró su apoyo a la actitud argentina, aunque no tenga la fuerza política de hacer cumplir sus resoluciones.

c) Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)

Convocado el Organo de Consulta del TIAR, con fecha 28ABR, aprobó por 17 votos a favor y 4 abstenciones una Resolución que consta de 9 puntos, a saber:

1) Urgir al Gobierno de GRAN BRETAÑA al cese de hostilidades.
2) Urgir al Gobierno de la REPUBLICA ARGENTINA a la abstención de acciones que puedan agravar la situación, aunque reconoce soberanía argentina.
3) Instar a la tregua.
4) Buscar la solución justa y pacífica del problema.
5) Tomar nota de las gestiones del Secretario de Estado de los EE.UU.
6) Deplorar las medidas coercitivas, económicas y políticas impuestas por la CEE.
7) Comunicar a las partes la Resolución.
8) Comunicar la Resolución al Consejo de Seguridad.
9) Mantener abierta la XX Reunión de Consulta.

Las 4 abstenciones corresponden a CHILE, COLOMBIA, EE.UU. y TRINIDAD Y TOBAGO.

El tratado militar de la OEA otorgó el mayor de los respaldos

a la ARGENTINA y condenó al REINO UNIDO por su agresión al Continente Americano.

La situación de que GRAN BRETAÑA es un país extracontinental, apoyado por EE.UU., quita el apoyo material colectivo a la ARGENTINA pero puede contar, cuando lo desee, con el apoyo individual de los países americanos, en especial PERU, VENEZUELA y PANAMA, quienes se han expresado así al respecto.

d) Comunidad Económica Europea (CEE)

Con fecha 06ABR la CEE condenó oficialmente la intervención armada de la ARGENTINA contra un territorio británico ligado a la Comunidad.

En EE.UU., el 09ABR, los Embajadores de los 10 países miembros declararon su apoyo unánime a la Resolución 502 del Consejo de Seguridad. Por otra parte, el mismo día y a pedido de GRAN BRETAÑA, deciden oficialmente suspender cualquier suministro de armas y efectuar un bloqueo del comercio a la REPUBLICA ARGENTINA.

El 11ABR la CEE afirma que las medidas serían aprobadas el 14ABR y tendrían una vigencia de 30 días.

El 22ABR, los Embajadores latinoamericanos ante la CEE solicitan el levantamiento de las medidas impuestas.

El Presidente del Consejo de Ministros de la CEE reafirmó su apoyo al REINO UNIDO, pero reiteró la necesidad de un arreglo pacífico. Por su parte el Gobierno británico ha solicitado una reunión urgente para "obtener un nuevo respaldo", ya que el bloqueo tiende a perder validez en la práctica.

Si en un principio el apoyo al REINO UNIDO fue unánime, en estos momentos y ante un incremento de las acciones bélicas en el Atlántico Sur, se observa que los países integrantes de la Comunidad orientan su accionar hacia la negociación de la controversia por intermedio de la ONU.

e) Organización Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

Con fecha 07ABR aconsejó al REINO UNIDO la no utilización de fuerzas en el conflicto MALVINAS y que reintegre su flota naval cuanto antes al Atlántico Norte.

El Secretario General de la OTAN declaró, el 08ABR, que el REINO UNIDO "estaba en su derecho de obrar como lo hizo", admitiendo que la ausencia de la flota en el Atlántico Norte era soportable.

Con fecha 05MAY, el mencionado Secretario General, afirmó que "el envío de la flota debilitó el poder naval de la Alianza".

Las acciones militares en el Atlántico Sur sorprenden a la OTAN

y a los países participantes, quienes desean una solución negociadora con la ARGENTINA.

f) Consejo de Europa

Con fecha 07ABR respaldó la Resolución 502 del Consejo de Seguridad.

El 30ABR ESPAÑA, SUIZA y otros países, ante la posibilidad de una gran guerra, solicitan la no condena de la ARGENTINA.

Los países participantes buscan la solución negociada de la controversia, dentro del ámbito de la ONU.

g) Sistema Económico Latinoamericano (SELA)

Desde un primer momento y al tener noticias de las medidas impuestas por la CEE a la REPUBLICA ARGENTINA, a sugerencia del REINO UNIDO, el SELA se declaró contra la política de discriminación económica, apoyando a la ARGENTINA en cualquier medida económica y en especial en lo referente a su comercio exterior.

h) Grupo Andino

Los países integrantes del Grupo Andino -BOLIVIA, PERU, COLOMBIA, ECUADOR y VENEZUELA-, condenaron las medidas coercitivas impuestas por la CEE a la ARGENTINA.

i) Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)

Con fecha 17ABR exhortó a la CEE al levantamiento de las medidas coercitivas que restringen las importaciones desde ARGENTINA, adoptadas en razón del conflicto que mantiene nuestro país con el REINO UNIDO.

NO ALINEADOS

Este grupo de casi 98 países subdesarrollados se han pronunciado en varias y repetidas oportunidades contra el colonialismo y el neocolonialismo; entre estas resoluciones figura èl derecho de la REPUBLICA ARGENTINA por las Islas MALVINAS.

En fecha reciente y ante una presentación del Embajador argentino ante la ONU, el Comité de Coordinación de los Países No Alineados emitió un nuevo reconocimiento de la posición de las Islas MALVINAS en favor de la REPUBLICA ARGENTINA, condenando al REINO UNIDO por sus continua y amenazante política colonialista.

El grupo apoya íntegramente a la REPUBLICA ARGENTINA en todos los foros internacionales en que debe intervenir.

Se descuenta por lo tanto el mismo en forma masiva en una futura Asamblea General Extraordinaria convocada por el Secretario General de la ONU o el Consejo de Seguridad, otorgando su voto afirmativo a la REPUBLICA ARGENTINA.

## VIII. CONCLUSIONES GENERALES

- Sí La Administración REAGAN estaría dispuesta a dar amplio e irrestricto apoyo diplomático a GRAN BRETAÑA, pero no aceptaría todas las exigencias inglesas de ayuda militar.

- Sí La evolución favorable a nuestro país de los MCS estadounidenses influiría directamente en lo señalado en el párrafo anterior.

- Sí CANADA prestó su apoyo diplomático a GRAN BRETAÑA pero sin satisfacerla totalmente en las sanciones económicas impuestas a nuestro país.

- Sí La mayoría de los países europeos, iniciado el conflicto, adoptaron una definida posición de apoyo a su aliado natural: GRAN BRETAÑA.

- Sí La postura inicial de los países europeos puede deberse al hecho de que dichos países no evaluaron correctamente la posición de ambos contendientes y no previeron cuál podía ser la marcha futura del conflicto.

- Sí La posición inicial de los países de Europa Occidental se fue condicionando paulatinamente en función de dos factores:
  - a) el carácter netamente colonialista y belicista del gobierno británico;
  - b) el perjuicio económico que acarrearía a los miembros de la CEE una eventual entrada en cesación de pagos por parte del gobierno argentino, a raíz del embargo.

- ¿No La actitud de Europa Occidental respecto del conflicto se verá condicionada por los hechos militares que se sucedan, aunque sin dejar de considerar el desarrollo de las negociaciones y la posición intransigente o no de ARGENTINA y GRAN BRETAÑA en las mismas. *Estará condicionada a la clarificación de la situación, sus intereses económicos y la propaganda*

- Sí La URSS y sus aliados de Europa Oriental se mantendrían a la expectativa de la evolución de la situación conflictiva, buscando obtener la mayor ventaja posible frente a un mundo occidental que parece haber generado su propia antítesis (OTAN-AMERICA LATINA), prolegómeno de una nueva superación en el proceso dialéctico de la historia, según el pensamiento soviético.

- Sí La URSS buscaría consolidar su presencia en América Latina, escindida del resto del mundo occidental, a través de CUBA, utilizando a esta región del mundo para reactivar sus invectivas contra EE.UU. *O directamente en el ámbito económico*

Sí - El gobierno de PEKIN continuaría abogando por la solución pacífica del conflicto austral, sin menoscabar su manifiesto reconocimiento a la soberanía argentina en las ISLAS MALVINAS. Tratando de obtener mayor influencia en A.L.

Sí - Los países del área latinoamericana han adoptado una posición de reconocimiento a la soberanía argentina, con distintos gradientes de apoyo, desde el sin limitaciones de VENEZUELA-PERU-BOLIVIA-PANAMA-HONDURAS-NICARAGUA, hasta la sola enunciación de dicho reconocimiento como el caso de CHILE y COLOMBIA.

Sí - En general los países del Cercano y Medio Oriente, que pertenecen al grupo de los No Alineados, aunque con distintos matices e intensidad, apoyan la posición argentina en el conflicto.

Sí - En cuanto a ISRAEL y JAPON, se observa una posición de neutralidad basada en un pragmatismo por razones más de tipo económico que de afinidad ideológica.

Sí - Los Organismos Internacionales de carácter general o regional (excepto el TIAR, la OEA, el GRUPO ANDINO, etc) condenaron, en un principio, la acción unilateral argentina, flexibilizando paulatinamente su posición con respecto a nuestro país.

? - El accionar bélico británico que no se encuadra dentro de las normas sobre el uso de la guerra y empleo de artefactos prohibidos en convenciones mundiales, podría ser uno de los motivos que den lugar al apoyo a la posición argentina por parte de los Organismos Internacionales.

Sí - La tendencia de los países africanos que se han pronunciado con respecto al conflicto es, salvo SUDAFRICA que se orienta por una total neutralidad, la de apoyar la realización de negociaciones que permitan el logro de soluciones por vías pacíficas.

DISTRIBUIDOR GENERAL:

Ejemplar Nº 1: S.E. SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR
Ejemplar Nº 2: S.E. SEÑOR SECRETARIO GENERAL DE LA PRESIDENCIA
Ejemplar Nº 3: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMC
Ejemplar Nº 4: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGE
Ejemplar Nº 5: SEÑOR JEFE 2 ICIA DEL EMGA
Ejemplar Nº 6: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGFA
Ejemplar Nº 7: SEÑOR JEFE DEL GABINETE DEL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO
Ejemplar Nº 8: SEÑOR SUBSECRETARIO DE SEGURIDAD DE LA SECRETARIA DE PLANEAMIENTO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION

SIDE al 17-MAY-82
REPERCUSION en Prensa

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Los MCS bolivianos ratifican la actitud observada al finalizar el período anterior. La masa de las noticias son neutrales, pero con un importante número de favorables.

En cuanto al contenido se advierte una inclinación general de apoyo a la posición argentina en lo que se refiere a la soberanía de las islas y critican la posición colonialista de INGLATERRA.

Con respecto al conflicto en sí, un grupo de medios considera inminente el desembarco británico en las Malvinas, otro grupo se inclina por el acuerdo negociado a través de la ONU.

BRASIL:

Considerando globalmente los MCS brasileños incluídos radio y TV, se puede afirmar que la actitud es neutral y la expresión objetiva. Pero ocurre que dicha neutralidad a causa de dos o tres medios particularmente hostiles a nuestro país y al gran número de transcripciones de cables con origen en Londres y Washington registra en los cómputos tendencia desfavorable. En la gran síntesis cualitativa se puede afirmar que se recibe apoyo a la posición argentina.

El contenido de las noticias está referido a los siguientes tópicos:

- La invasión a las Malvinas sería inminente y la mediación de la ONU no prosperaría ante la intransigencia de las partes.
- El ataque al pesquero es considerado una ruptura de tregua no declarada y presagio de que algo grande ocurrirá en breve.
- Se anuncian algunos éxitos militares ingleses y la TV mostró restos de un Harrier derribado.
- Se destaca la reducción en la duración de la visita del Presidente FIGUEIREDO, como asímismo la agenda austera a pedido del gobierno brasileño teniendo en cuenta la pérdida de vidas humanas en el Atlántico Sur y supuestamente por el deterioro de las relaciones de EEUU con América Latina.
- Se destacan los apoyos de VENEZUELA y PERU a la causa de nuestro país y el llamado de Fidel CASTRO al tercermundismo para que se solidarice con ARGENTINA en causa justa.
- Se señala que el Presidente FIGUEIREDO ratificará en EEUU la posición brasileña en relación a las Malvinas: apoyo a los derechos argentinos.
- Se aprecia sobre el inicio de una carrera armamentista en países tercermundistas para capacitarse frente a las agresiones externas.
- Algunos medios señalan que ha comenzado a ceder posiciones, nuestro país, en el ámbito diplomático dado que la soberanía es un tema que según los medios ARGENTINA está dispuesta a discutir más adelante.
- A la entrega de aviones comprados a BRASIL.
- Crítica a las sanciones económicas europeas formuladas por el representante de BRASIL en el FMI.
- Crecimiento de las reservas en la ARGENTINA como consecuencia de las nuevas medidas económicas.

- La noticia más destacada por sus implicancias es según los medios brasileños el voto de confianza que dicho país otorgó a FIGUEIREDO para sus conversaciones en EEUU.

CHILE:

Sin variante alguna en la actitud marcadamente desfavorable de los MCS chilenos empeñados maliciosamente en distorsionar la realidad mientras dure el conflicto y más aún si éste se agrava.

Continúa una intensa acción psicológica destinada a accionar fundamentalmente sobre los públicos argentinos y de GRAN BRETAÑA (especialmente los embarcados en la Fuerza de Tarea destinada en el Atlántico Sur).

Los títulos más importantes son los siguientes:

- "REAGAN: no se debe permitir que ARGENTINA triunfe".
- "Se ablanda la posición argentina sobre la soberanía".
- "Inminente desembarco británico".
- "La visión de los argentinos sobre la guerra es notoriamente distinta de lo que se puede apreciar aquí. (CHILE)". "Son informados a través de comunicados del EMC. Los cables provenientes del extranjero son cuidadosamente tratados por los MCS. Existe prohibición de contradecir información oficial".
- "En forma permanente la ciudadanía debe absorver la propaganda del Gobierno que llama a no desfallecer y colaborar".
- "El MIR apoya a la posición argentina en la crisis".

Cabe destacar el accionar de Radio Nacional de CHILE que se encuentra ejecutando una verdadera operación psicológica a través de sus transmisiones. Los dos grandes temas que desarrolla están relacionados con los éxitos militares de los ingleses y con la desmoralización del frente interno argentino.

PARAGUAY:

Los MCS paraguayos mantienen neutralidad supeditada al desarrollo de los acontecimientos tanto en el campo diplomático como en el militar, especialmente por imperio de este último. Mientras continúa el silencio oficial es evidente la dirección centralizada de comentarios y editoriales por el uso de términos comunes en el contenido de los mismos, como así también por los conceptos que se manifiestan.

Esta actitud obedecería al temor hacia EEUU o a que la ARGENTINA acepte entrar en el juego de intereses de Moscú, dado que el antimarxismo, es uno de los principios esenciales para justificar el estado policial represivo vigente y que da razón de ser a la actual cúpula dominante y al sistema impuesto en el país.

Es por ello lo irrelevante de las noticias que se concretan pura y exclusivamente a dar cuenta de los hechos ocurridos.

PERU:

Los MCS peruanos mantienen su actitud favorable a la posición argentina en el conflicto concretando esta actitud con apoyos significativos, tal como son las gestiones que realizan para transmitir al exterior vía satélite la "Marcha de Solidaridad y de Repudio a la Agresión Inglesa", la que de acuerdo a la cantidad de organizaciones políticas, gremiales y sociales participantes se estima de gran concurrencia.

Otro hecho muy importante por los rebotes que pudiera tener fue el desfile de mil alumnos del colegio "República Argentina", por diversas arterias llegando hasta la sede de la Embajada Argentina, con banda de música, entonando los dos himnos patrios y que culminaron con vivas a la ARGENTINA y PERU, muy aplaudidos por el público.

Continúan las censuras al Presidente BELAUNDE TERRY por haber oficiado de intermediario de una propuesta de EEUU a Buenos Aires. Se le atribuye que lo hizo para asegurarse, entre otras cosas, la consecución de créditos solicitados al FMI. Estos cargos fueron desmentidos por el Canciller, quién expresó que si ARGENTINA invoca el artículo 3º del TIAR, PERU dará total apoyo.

URUGUAY:

La actitud de los MCS uruguayos registra una marcada pendularidad. En el presente período se inicia neutral con tendencia desfavorable, luego registra una significativa evolución favorable para regresar al día siguiente a una posición negativa y actualmente se observa un repunte favorable. El telón de fondo es un gran despliegue de AP pro británica.

Los tópicos centrales fueron los siguientes:

- El ataque al "Narwal", que involucró rompimiento de la tregua.
- Derribo de un helicóptero "Puma".
- Noticias sobre los prisioneros en la isla Ascensión.
- Invasión a las islas por parte de GRAN BRETAÑA.
- Dudas sobre las declaraciones de COSTA MENDEZ referidas a la soberanía.
- Programa televisivo de ATC Canal 7.
- Constante refuerzo militar inglés y declaraciones de REAGAN y voceros marcan apoyo a la THATCHER.
- Proximidad de una acción decisiva y negociación de la ONU lenta, obstaculizada y sin resultados inmediatos
- Reconócese apoyo popular argentino.
- PEREZ de CUELLAR necesitaría mayor tiempo.
- Conjetúrase inestabilidad THATCHER en caso de llegar a un arreglo.
- Visita de FIGUEIREDO incluiría un llamado de atención a REAGAN por el Atlántico Sur.
- Distintos apoyos y de distinto tipo que recibe ARGENTINA.
- Economía argentina considérase firme sin necesidad actual de peticionar ayuda financiera.

## II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Importante disminución del volumen informativo con respecto al conflicto. Los MCS venezolanos han incrementado el caudal de noticias neutrales y desfavorable en desmedro de las positivas. Los mismos reflejan temores por una posible participación de la URSS en el conflicto y las consecuencias ideológicas posteriores que ello traería a la región.

Cabe destacar que se agudiza la disputa entre los partidos políticos Acción Democrática y COPEI en torno al conflicto, lo que se transfiere a los MCS algunos de los cuales cuestionan la actitud del Gogierno en relación a la disputa austral.

Se afirma que el "Hermes" llegará esta semana a CURAZAO después de quedar inutilizado por un avión argentino. La nave, indica también "EL MUNDO" (anti-británico), ingresará en la madrugada a un dique seco para evitar ser vistos por la población de esa Isla Holandesa.

El mencionado vespertino sostiene también que el Sindicato de Trabajadores Portuarios de CURAZAO decidió boicotear las reparaciones.

MEJICO:

Marcada neutralidad en los MCS mejicanos registrándose un sensible aumento de noticias favorables.

Los principales tópicos hacen referencia a lo siguiente:

- "Ultimas acciones bélicas en Malvinas".
- "Discrepancias dentro de la CEE que no estaría dispuesta a renovar sanciones a ARGENTINA".
- "Negociaciones en la ONU".
- "Soberanía argentina en las Malvinas"
- "Apoyos de VENEZUELA, PERU y PANAMA".

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Los MCS estadounidenses disminuyeron el caudal informativo sobre el conflicto argentino-británico ante escasas acciones bélicas, limitándose a reproducir algunos despachos de BUENOS AIRES y LONDRES.

Se registran escasos editoriales o notas especiales.

Se comenta favorablemente la decisión argentina de continuar las negociaciones y las concesiones otorgadas para una solución pacífica.

Los medios traslucen moderado optimismo para llegar a una solución satisfactoria.

Un medio hizo referencia a que fuentes de la CIA indicaron que ARGENTINA se encuentra negociando ayuda militar de la URSS.

Se registran extensas notas referidas al estrechamiento del bloqueo

y acciones en el Canal entre islas.

También se analiza la situación económica argentina, las dificultades por la elevada inflación y la deuda externa, lo que incidiría directamente en el conflicto.

Cabe destacar un positivo artículo publicado en el "THE NEW YORK TIMES" y firmado por Antony LEWIS en el que se afirma que"la agresión es la agresión y que" un desteñido imperio, al finalizar el siglo XX no puede aferrarse a territorios alejados de su propio estado-Nación".

De la gran síntesis cualitativa de la evaluación de los MCS norteamericanos surge una imagen negativa de nuestro país por aparecer ARGENTINA temerosa e incapacitada de superar la presión militar de GRAN BRETAÑA y por los conceptos negativos sobre la situación interna del país.

III. MARCO MUNDIAL:

ESPAÑA:

Se confirman apreciaciones anteriores con respecto a la actitud de los MCS españoles considerados en su totalidad. Al momento han adoptado una actitud decididamente pro-argentina.

Según los medios españoles se dice que GRAN BRETAÑA le está pidiendo mucho a Europa a cambio de poco. También se señala que el Parlamento Inglés hostiga la política de la THATCHER. Actualmente se ha iniciado una fuerte polémica entre el Gobierno y la BBC de LONDRES.

Se manifiesta también preocupación en GRAN BRETAÑA por el anuncio del VATICANO de que SS.JUAN PABLO II no visitaría el Reino Unido si éste no detiene sus ataques contra ARGENTINA.

Algunos artículos afirman que la persistencia de la agresividad evidenciada por INGLATERRA, puede hacer que aumente su desprestigio no sólo en ESPAÑA sino en otros países Europeos.

FRANCIA:

Se mantiene sin variantes la actitud neutral de los MCS franceses, notándose una importante disminución en el volumen informativo.

Los conceptos fundamentales y de común tratamiento están referidos al aumento de la presión militar inglesa y la cohesión argentina ante el conflicto. Asimismo se señala la necesidad de solucionar el problema por la vía diplomática.

Han aparecido algunos artículos referidos a personas desaparecidas y a la actuación del Capitán ASTIZ en la lucha contra las BBDDTT.

GRAN BRETAÑA:

En principio la prensa británica en general estima que si aún existe la posibilidad de un acuerdo negociado,éste pende de un hilo muy fino y la perspectiva de la misma inquieta a los medios los cuales

aprecian que se harían demasiadas concesiones.

"The Guardian" posiblemente sea el único medio no belicista y el más prudente y concienzudo en sus artículos y editoriales. Vaticina que en las próximas horas la THATCHER y su gabinete deberán hacer una elección dolorosa pero decisiva: aceptar un compromiso que el Parlamento y el público no esperan o retomar las islas por la fuerza. En otras ediciones señala que la presencia de la flota es un desafío a los militares que gobiernan ARGENTINA, haciéndolo negociable en no negociable. Este medio también se opone a una invasión a las Malvinas en gran escala,indicando que no sirve para una paz duradera porque a la larga las islas serán controladas por la ARGENTINA. En una de sus últimas ediciones se pronuncia por un bloqueo prolongado con alto el fuego afirmando que la invasión es una jugada estúpida. (Lo último señalado sería la teoría que sustenta el Ministro NOTT).

El resto de la prensa escrita,radial y televisiva asume una actitud beligerante y es así como:

- La prensa popular pone el acento en la necesidad,a su criterio, de un inminente desembarco en las islas.
- El "Daily Mail" señala que el enemigo está a la vista y que la marina se prepara para su más osada operación. Agrega que ya no es tiempo de negociar sino de actuar y que cuanto más se espera más se debilita la posición militar de GB.
- El "Daily Express" se dedica a narrar las operaciones militares realizadas por los británicos cargadas de exageraciones e inexactitudes (ejecuta AP).
- "Daily Telegraph": este medio pone su acento en la crítica hacia nuestro país en cuanto a la posición que en las negociaciones mantiene, concluyendo que se acaba el tiempo de una solución pacífica.
- "BBC": su especialidad es la información sobre las operaciones militares que por supuesto están cargadas de contenido psicológico.

A la fecha, 14MAY82, la casi totalidad de los medios se dedican a tratar las divergencias en el seno del gobierno británico. ("Halcones" y "Palomas").

ISRAEL:

En los medios israelíes se mantienen tanto el volumen informativo como su actitud general que se puede calificar de neutralidad con una leve tendencia desfavorable que tiene como causa la campaña británica adversa a ARGENTINA, cuya idea fuerza consiste en afirmar que la soberanía inglesa se basa en la propiedad y administración constante, eficiente y tranquila de 150 años y que ARGENTINA es el agresor.

Algún medio teme la intervención soviética.

El tema de la venta de armas continúa siendo de importancia, señalándose que GRAN BRETAÑA desea que ISRAEL interrumpa su provisión a nuestro país porque de lo contrario puede aumentar la presión.

ITALIA:

El conflicto austral continúa siendo el centro de atención especial por parte de los MCS italianos, los que prosiguen informando con neutralidad.

La negociación en el seno de la ONU y el probable inminente desembarco en las islas continúan siendo el núcleo de las informaciones.

Informan también sobre las desinteligencias en el seno de la CEE a los efectos de la renovación de las sanciones económicas contra ARGENTINA.

Las operaciones bélicas son motivo de programas televisivos y por supuesto también que de comentarios de la prensa escrita.

JAPON:

Continúa la evolución desfavorable en los MCS japoneses que mantienen en general una actitud pro británica, fundamentalmente aquellas publicaciones escritas en inglés.

Los medios señalan la confianza británica en la actual posición militar, aunque indican preocupación por el no conocimiento de la ubicación de dos submarinos argentinos.

Otras noticias hablan de progresos substanciales en las negociaciones en la UN y que las acciones militares parecen no influir las mismas.

Se destaca la solidaridad y cohesión en el pueblo argentino ante la situación que vive la República.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Se registra una disminución en el volumen informativo difundido por los MCS de la RFA. La actitud de los mismos se la puede encuadrar dentro de la neutralidad cuando no proceden a transcribir literalmente noticias provenientes de Londres. Esta circunstancia es la que marca una muy leve tendencia desfavorable dentro de esa neutralidad señalada.

En cuanto a las negociaciones los medios se manifiestan optimistas, coincidiendo con PEREZ de CUELLAR.

El "Bonner Rundschau" dice que los soldados argentinos pasan frío y hambre habiéndose fusilado a varios por robar alimentos. (Se aprecia estar frente a una acción de AP).

La mayoría de los medios señalan la gran cohesión del pueblo argentino en el apoyo del esfuerzo de guerra, haciendo alusión especial al programa televisivo de PINKY y FONTANA.

Otros artículos comentan la visita del Dr. ALEMANN y agregan que la guerra aumentará la grave crisis económica, tanto de la ARGENTINA como de GRAN BRETAÑA.

La radio de las FFAA de EEUU que transmite desde Frankfurt en una de sus audiciones manifestó que el Comandante de la Fuerza de Tarea inglesa, Alte. WOODWARD, se habría suicidado pese a que Londres dice que habría sufrido un ataque cardíaco.

Otras informaciones referidas específicamente a las operaciones militares, indican que los ataques que se llevan a cabo contra las islas son previos al ataque decisivo que se estaría montando (origen Londres).

Se destaca que el "Camberra" no habría alcanzado a la Fuerza de Tarea aún por ineptitud del Comando inglés para localizar y destruir a los dos submarinos construidos por la RFA (origen Londres).

Las últimas informaciones regresan al tema de las negociaciones y se manifiesta que si la THATCHER insiste en solucionar el "entuerto" militarmente, podría arruinar el éxito logrado en las recientes elecciones.

Además existe oposición entre sus partidarios que podría aumentar si se produce las tantas veces amenazada invasión.

Por último, una información que se considera de gran importancia afirma que el conocido conflicto que se está desarrollando dentro del periodismo inglés aporta una cuota negativa ya que crea confusión en el frente interno y también se señala que el Papa no visitaría INGLATERRA si a mediados de la semana próxima no se hubiera alcanzado una solución pacífica.

SUIZA:

Sensible aumento del volumen informativo. Los MCS suizos mantienen un aceptable nivel de equilibrio. Algunos comentarios asignan responsabilidad a ARGENTINA pero acusan a LONDRES de reacción desproporcionada y realizar operaciones durante el desarrollo de gestiones diplomáticas.

Un film con el ataque a las Islas del 01MAY82 y sus resultados se habría proyectado a toda Europa, incluso a INGLATERRA, esto habría motivado quejas del Gobierno inglés contra la BBC.

Cabe destacar el siguiente concepto difundido por la"SUISSE" dentro de un extenso artículo positivo: " América del Sur, por el contrario, se comprometió resueltamente en favor de ARGENTINA. Considera la presencia británica en las Malvinas como una injerencia directa en esferas geográficas de nuestro país. Además no puede sino convalidar los fundamentos de la reivindicación de BUENOS AIRES".

1.1.2. ACTUALIZACION DE LA IMAGEN ARGENTINA EN EL EXTERIOR CON INFORMACION RECIBIDA A PARTIR DEL 141730 Y HASTA EL 170800MAY82, CON RESPECTO AL TEMA "MALVINAS".

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Sin variantes.

BRASIL:

Si bien continúa el apoyo a ARGENTINA, en este lapso se puede apreciar que los artículos favorables no son tan profundos como los desfavorables. Las agresiones son más virulentas que en el período anterior. Podría perderse terreno próximamente.

CHILE:

Prosigue el trato desfavorable en los MCS chilenos. Se publicita masivamente el ofrecimiento de la nave "Piloto Pardo" para salvataje de argentinos heridos, pero al par se destaca el inminente ataque británico a las Malvinas y ponen en duda la credibilidad de la información proveniente de nuestro país.

PARAGUAY:

Sin variantes. Es de destacar que las radios, proclives a dar comunicados frecuentes sobre el tema, han disminuído en la propalación de éstos.

PERU:

Sin variantes. Continúa el apoyo que los MCS dan a la posición argentina en el conflicto.

URUGUAY:

Vuelco levemente favorable en los MCS uruguayos. Esto se debería a que apoyan la gestión de FIGUEIREDO EN EEUU. Algunos medios hacen mención a la unidad latinoamericana. No obstante, debe recordarse la "pendularidad" de estos medios que cambian la imagen con facilidad ante determinadas circunstancias, en especial cuando indirectamente quieren atacar a su gobierno.

Se da profusa difusión al arribo del buque "Piloto Alsina" con declaraciones de los repatriados.

También se menciona que la gestión del Grl. V. WALTERS indicaría una grave perocupación por parte de EE.UU.

II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Persiste la reducción de noticias y el deterioro de actitudes favorables. A pesar de ello, predomina la neutralidad en el tratamiento del tema. Podría expresarse que no hay variantes con respecto al período anterior.

MEJICO:

Sin variantes.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Sin variantes pero con alguna inclinación más acentuada a lo desfavorable. Ello se debe a los temas tratados y a la forma y puntos de vista que los MCS informan y analizan la situación, en especial a la luz de las últimas declaraciones de REAGAN.

III . MARCO MUNDIAL:

ESPAÑA:

Sin variantes. El día 13MAY82, la Cadena de televisión española transmitió en un programa noticiero que llega a la mayoría de los hogares del país, la entrevista del Grl. GALTIERI con los periodistas ingleses. La misma fue reproducida por los medios escritos que aparecieron a la mañana siguiente.

FRANCIA:

Sin variantes, aunque con levísimo tono favorable debido a que han aparecido en distintos medios artículos que critican la posición inglesa y señalan la oposición interna que sufren las autoridades británicas por el tratamiento que dan al conflicto. Tuvo asimismo, amplia difusión el Memorando firmado por el Mtro. CHEYSSON cuestionando el actuar inglés. (El Ministro ha declarado que tal Memorando le fue robado de su escritorio).

GRAN BRETAÑA:

Los MCS siguen manteniendo su actitud desfavorable y agresiva para con ARGENTINA.

Sin embargo, debe hacerse nuevamente mención al diario liberal "THE GUARDIAN", que una vez previene contra quienes tratan de imponer una solución militar al conflicto austral.

ISRAEL:

Sin variantes.

ITALIA:

Sin variantes.

JAPON:

Sin variantes.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Sin variantes dentro de los límites observados en el período que antecede. Muchos medios mencionan lo que han dado en llamar "el caso del Capitán ASTIZ", pero sin emitir juicios de valor, mencionándose el regreso a BUENOS AIRES de los 189 prisioneros argentinos.

Además, se menciona que la URSS no respetaría la zona del bloqueo inglés por considerarlo ilegal y ello lo habría comunicado a LONDRES.

Con respecto al MCE, DINAMARCA, IRLANDA e ITALIA no prolongarían el bloqueo y votarían en contra de su prolongación, en cuanto a la RFA y FRANCIA están aún indecisas, aunque MITERRAND declaró en HAMBURGO que GB está llegando al límite de lo tolerable.

SUIZA:

Muy ligero cambio de actitud hacia lo favorable con respecto al período anterior. Ello se debe a que los MCS en forma creciente van publicando informaciones originadas en ARGENTINA, que son transmitidas objetivamente y sin comentarios que las deformen en uno u otro sentido.

B-X M 4

Fórm. Nº 46

EJEMPLAR Nº 04.-

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 7307

Buenos Aires, 14 de mayo de 1982.-

# PARTE DE INFORMACION Nº 75 /82

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA. ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: Memorandum enviado por la Embajada británica en DUBLIN a las demás representaciones diplomáticas (excepto a la ARGENTINA).

SINTESIS: GRAN BRETAÑA expone su posición respecto del principio de autodeterminación para el caso de los habitantes de MALVINAS.

La embajada británica en DUBLIN envió a las restantes representaciones con sede en esa ciudad (excepto a la de ARGENTINA) el siguiente memorandum, con el título: "Nota sobre las Islas FALKLAND y la autodeterminación".

1.- El asunto de las Islas FALKLAND no está incluido en el tema de la descolonización. Como se entendía normalmente, la descolonización ha consistido en el retiro de un poder administrativo extranjero y la transición de los nuevos estados a la independencia, de acuerdo con los deseos libremente expresados de su pueblo, al que son transferidos la soberanía y los poderes gubernamentales. GRAN BRETAÑA siempre ha otorgado fundamental importancia a los deseos de los habitantes de sus dependencias, incluyendo a las Islas FALKLAND. La pretensión argentina de incorporar los territorios de las Islas FALKLAND con el pretexto de la descolonización, constituiría simplemente la imposición del status colonial sobre las Islas por la fuerza, en violación a todas las normas de conducta acordadas en el campo de la descolonización y en el de las relaciones de los estados. Violaría el principio de autodeterminación.

2.- A través de la historia de la descolonización nunca se ha aceptado que la autodeterminación y la descolonización conduzcan automáticamente a la independencia. El status de cualquier territorio, después de cualquier acto de autodeterminación es, primariamente, un asunto donde es el pueblo de ese territorio el que tiene que decidir.

3.- La actuación de GRAN BRETAÑA en cuanto a la descolonización y su política hacia los habitantes de

309

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

los territorios que no tienen gobierno propio, sobre los cuales ella es responsable, demuestra un constante respeto por el principio de autodeterminación, hecho que la ONU ha apoyado y aplaudido. El respeto por el principio de autodeterminación se mantiene como la base del desarrollo de las relaciones amistosas entre los estados y es una de las medidas fundamentales para fortalecer la paz y la seguridad. Un elemento esencial de este principio es la expresión genuina y libre del deseo del pueblo, tal como el que se ha tenido en cuenta regularmente en las FALKLAND y sobre el cual GRAN BRETAÑA ha informado (de acuerdo con el Artículo 73 de la Carta de la ONU) al Secretario General. El reconocimiento continuo de este principio constituye una de las protecciones más valiosas de que gozan las pequeñas naciones y los pueblos contra el poder de los estados más fuertes.

4.- Un acto de autodeterminación se ha considerado generalmente como el paso preliminar correcto antes de la introducción de modificaciones territoriales (por ej., la incorporación de un pueblo a un estado vecino). La ONU nunca ha favorecido la descolonización de un territorio, acordando la entrega de su pueblo a un gobierno extranjero, a pesar de su persistente oposición.

5.- El principio de autodeterminación es reconocido por importantes documentos internacionales:

a) La Carta de la ONU, en el Artículo 2 y mencionado en el 73. El hecho de que este artículo confiera importancia fundamental a los "intereses" y no a los "deseos" del pueblo, es sólo significativo para aquellos que pretenden negar que el "pueblo" es quien mejor puede juzgar sus propios intereses. Tal punto de vista sólo podría fomentar la interferencia en los asuntos internos de otros estados y el uso de la fuerza en forma ilegítima. Ha sido el argumento clásico presentado por aquellos opuestos a la descolonización, en el pasado y el presente.

b) Los convenios internacionales sobre derechos civiles y políticos y derechos culturales y socio-económicos. En estos dos artículos se establece que "Todos los pueblos tienen el derecho a la autodeterminación. En virtud de tal derecho, ellos libremente determinan su status político".

30

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

c) La declaración sobre relaciones amistosas adoptada por consenso en la Asamblea General de 1970. Esta declaración contiene una sección completa dedicada a "El principio de iguales derechos y la autodeterminación de los pueblos". Establece que "todos los pueblos tienen el derecho de determinar libremente, sin interferencia externa, su status político y la prosecución de su desarrollo cultural, económico y social, y todo estado tiene el deber de respetar este derecho de acuerdo con las previsiones de la Carta".

6.- Los habitantes de las FALKLAND tienen el mismo derecho de ser aceptados internacionalmente como "pueblo" con derechos a la autodeterminación, que aquéllos de muchos países de Sudamérica cuyas poblaciones están en muchos casos dominados por descendientes de personas de países extranjeros, algunas veces en detrimento de los derechos de los habitantes indígenas. En la ONU no se ha acordado una definición para el término "pueblo" como está usado en este contexto, pero bajo cualquier criterio los habitantes de las Islas FALKLAND deben estar incluidos.

**Valorización:** B-2



**Distribuidor**

Ejemplar Nº 1: EMC
Ejemplar Nº 2: EMGE
Ejemplar Nº 3: EMGA
Ejemplar Nº 4: EMGFA
Ejemplar Nº 5: DIRE
Ejemplar Nº 6: SUBSECRETARIA DE SEGURIDAD DE LA SECRETARIA DE PLANEAMIENTO
Ejemplar Nº 7: INTERNO
Ejemplar Nº 8: ARCHIVO

SIQ al 31-MAY-82
Repercusion en Prensa

# I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Significativo aumento del volumen informativo con respecto al período anterior. Los MCS bolvianos continúan manteniendo una actitud marcadamente neutral no exenta de apoyos con noticias favorables. Los artículos desfavorables se aprecian irrelevantes por su número y contenido.

La masa de las noticias están referidas a los distintos apoyos que recibe ARGENTINA, principalmente de Latinoamérica y a las críticas muy duras a GRAN BRETAÑA por haber atacado las islas.

Otro gran número de noticias están dedicadas a comentar la actitud de los bolivianos radicados en nuestro país poniéndose a disposición para la lucha. En este sentido merece destacarse al Grl. BANZER quien expresó que está a disposición de nuestras FFAA.

BRASIL:

Importantísimo aumento en el volumen informativo relacionado con el el conflicto austral.

Ateniéndonos a los cómputos y considerando a los MCS brasileños en su totalidad se puede afirmar que la actitud de los mismos es desfavorable, pero ocurre que también se registran elevadas cifras de artículos neutrales y favorables.

El período se ha caracterizado por su pendularidad en el tratamiento, oscilando la dureza en los conceptos según los hechos que se iban produciendo.

Las noticias con origen en Londres son de mayor interés informativo para el público brasileño por su presentación y contenido, que las de origen argentino por ser éstas en general partes escuetos emitidos por el Estado Mayor Conjunto que evidentemente tienen menos atractivo, considerando que los públicos en general y en mayoría son proclives a la espectacularidad o sensacionalismo.

Pero de un profundo análisis surge que la actitud negativa de los medios brasileños tiene relación directa con los perjuicios actuales y potenciales de carácter económico y financiero que el conflicto tiene para BRASIL. También influye una probable aplicación del TIAR que a este país muy poco le interesa y por el contrario le impondría asumir responsabilidades en contra de sus deseos.

CHILE:

Importantísimo aumento del volumen informativo relativo al conflicto. A pesar de la neutralidad que marcan los cómputos la actitud se mantiene marcadamente desfavorable y esto es así porque las noticias neutrales y favorables carecen de relevancia en su contenido, mientras que las desfavorables constituyen un masivo envío de acción psicológica favorable a INGLATERRA.

Los titulares coherentes con la actitud señala anteriormente destacan:

- "Lucha sangrienta cuerpo a cuerpo, inminencia de gran penetración, objetivo Puerto Stanley" (no denominan Puerto Argentino).
- "HAIG anuncia pronta victoria británica, ARGENTINA pierde 30 aviones, Río de la Plata bloqueado, división en bando trasandino".

La radio y la televisión difunden flashes informativos con información prácticamente en su totalidad proveniente de Londres en los que se comentan hechos bélicos netamente desfavorables para ARGENTINA.

Los MCS desmienten una versión difundida por el "Daily Star" según la cual, en la zona Sur de Chile se estarían montando helicópteros británicos, armados por técnicos ingleses, que habrían sido transportados por piezas desde la isla Ascensión.

PARAGUAY:

Leve disminución en el volumen informativo relativo al conflicto austral. La expresión numérica de los cómputos expresa sólo una aparente neutralidad, puesto que la misma está referida a irrelevantes temas mientras que la negativa contiene significativos conceptos con incidencia en los distintos públicos.

En la acción informativa se detecta una evidente contradicción:

Por una parte se da cuenta de las pérdidas ocasionadas a GRAN BRETAÑA por las FFAA argentinas y por la otra que a corto plazo las mismas serán derrotadas. (Comentarios de HAIG).

Los medios tampoco ocultan su preocupación por las consecuencias que el conflicto tiene y tendrá en la economía paraguaya mostrándose escépticos sobre los resultados en el Consejo de Seguridad.

PERU:

Significativo aumento en el volumen informativo relativo al conflicto. Los MCS peruanos mantienen su actitud favorable a la posición argentina en el conflicto austral, no obstante, se registra un número no despreciable de noticias provenientes de Londres que señalan victorias británicas y elevado número de bajas y pérdida de material argentino, como otras que hacen al bloqueo económico con una prolongación indefinida de esas medidas punitivas.

Toda la información favorable y la mayoría de la neutral tiene origen en Buenos Aires y se refieren a los tópicos siguientes:

- Repudio a la agresión inglesa y expresiones condenatorias hacia EEUU por contribuir con su posición al agravamiento del conflicto y futuras consecuencias en sus relaciones con América Latina.
- ARGENTINA amenaza a EEUU con intervención soviética.
- Ataques de la Fuerza Aérea argentina causan serios daños y averías.
- ARGENTINA anuncia su retiro de la Junta Interamericana de Defensa y busca apoyo hemisférico para la resolución en el TIAR.

2

Cabe destacar que a través de los MCS se aprecia diferencias entre el Presidente Fernando BELAUNDE TERRY y las FFAA peruanas. Mientras el primero considera al PERU mucho más importante como gestor de la paz que participante bélico, las segundas se inclinan por un apoyo militar sin limitaciones. BELAUNDE TERRY fue terminante al expresar que "cualquier decisión final sobre ese aspecto las toma el Presidente de la Nación".

URUGUAY:

Se mantiene prácticamente el volumen informativo del período anterior.

Se puede considerar una evolución favorable en los MCS uruguayos con una preponderancia importante de noticias neutrales y favorables sobre las negativas.

Los tópicos más salientes fueron:

- El establecimiento de la cabeza de playa.
- Valentía de los pilotos argentinos.
- Los analistas norteamericanos consideran un error argentino no haber continuado con los ataques ininterrumpidos a San Carlos.
- THATCHER-NOTT niegan cualquier alto el fuego.
- Considérase mantenimiento de la solidaridad latinoamericana con argentina.
- El Embajador brasileño en URUGUAY denunció la intención anglo-norteamericana de instalar bases en las Malvinas controlando el Atlántico Sur.
- Reconocimiento inglés de fuertes pérdidas navales a pesar de ello tienen la convicción de poseer la iniciativa militar y estar próxima la victoria endureciendo la postura diplomática.
- Nueva Zelanda puso a disposición de Londres una fragata.
- Conjetúrase en Londres sobre la ausencia de los Super Etendart en los ataques estimando que podría haber sido destruidos por comandos o serían reservados para un futuro importante de esfuerzo argentino.
- REAGAN confirmó su viaje a INGLATERRA en dos semanas, HAIG le habría informado sobre inminente victoria británica en Malvinas.
- Fuentes inglesas difundieron que satélites soviéticos proporcionan información a ARGENTINA.
- SUDAFRICA desmintió provisión de armas a ARGENTINA.
- Febriles gestiones y estudios en el Consejo de Seguridad para lograr el alto el fuego.
- El Rey Juan Carlos pidió a REAGAN que contribuya a la paz y evite separación de EEUU con Iberoamérica y Europa.

Disminución de la acción psicológica británica.

II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Importante aumento del volumen informativo. La actitud de los MCS venezolanos se mantiene dentro del tono favorable de los últimos períodos.

Se registró una notable repercusión del ataque británico a Malvinas. Un importante caudal informativo gira alrededor del apoyo de latinoamérica a ARGENTINA.

Los medios han incrementado sus especulaciones sobre una probable ayuda de URSS a la ARGENTINA ante una mayor intervención de USA a favor de GRAN BRETAÑA. Además consideran que la próxima reunión del TIAR podrá impulsar a algunos países de América a adoptar una decisión de efectiva ayuda militar, situación que a la vez engendra temores sobre la internacionalización del conflicto y el empleo de armas nucleares por parte de los británicos. Pero en definitiva señalan que hay que acabar con promesas y declaraciones solidarias y pasar a la efectividad militar. Con respecto a lo señalado anteriormente se observa una intensa campaña venezolana a través de los distintos medios de dicho país.

MEJICO:

Importante aumento del volumen informativo relacionado con el conflicto. Los medios mejicanos registran una marcada actitud neutral con un significativo número de noticias favorables.

Los MCS hacen hincapié en la cada vez mayor solidaridad latinoamericana evidenciada en el seno de la ONU.

También se registran numerosos artículos sobre la hazaña de la Fuerza Aérea argentina en sus ataques, resaltando el profundo sentido patriótico y de unidad del pueblo argentino.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Importantísimo aumento del volumen informativo referido al conflicto austral. La actitud de los MCS norteamericanos tomados en su totalidad es marcadamente desfavorable y la mayoría de ellos están a disposición de la maquinaria propagandística británica, afirmación esta que se hace por el tipo de notas publicadas o difundidas por la TV y la radio, típicas de una campaña de acción psicológica.

Las informaciones prácticamente en su totalidad provienen de Londres y muchas de ellas reproducen declaraciones oficiales británicas que indican propósitos de continuar con los actos bélicos y efectuar planificaciones sobre el futuro de las islas.

Opiniones y actos favorables a la ARGENTINA obtienen limitadísimos espacios en los MCS.

Se especula sobre diversas formas de solución negociada aunque prevalece la opinión que INGLATERRA no negociará hasta verse fortalecida en las islas.

Se informa la convocatoria argentina al TIAR y se analiza la efectividad de nuestra Fuerza Aérea a pesar de las pérdidas sufridas.

Es importante destacar que no obstante lo señalado anteriormente, la mayor participación de EEUU en el conflicto preocupa a distintos sectores entre ellos los medios, que estiman probable un agravamiento substancial de aceptar ARGENTINA la ayuda exterior ofrecida y fundamentalmente si recurre a la URSS.

4

La solidaridad latinoamericana es considerada como un serio riesgo que enfrentan los EEUU y Europa en cuanto a la efectividad de las presiones económicas y el futuro de las relaciones internacionales.

## III. MARCO MUNDIAL.

### ESPAÑA:

Sensible aumento del volumen informativo referido al conflicto. Se mantiene una actitud positiva en los MCS españoles que se incrementa paulatinamente por la presión de la opinión pública netamente favorable a nuestro país.

Es así como los medios especulan sobre cuándo se producirá una definición de total apoyo a nuestro país. Según los medios esto ya estaría resuelto por el REY JUAN CARLOS I pero existirían dudas todavía en CALVO SOTELO.

También preocupa una escalada bélica que conspiraría contra la tranquilidad que goza Europa.

Con respecto de la ausencia de la flota argentina hasta el momento se aprecia que respondería a una estrategia argentina de desgaste a la Fuerza de Tareas británicas y luego usar su poder naval con mayores posibilidades.

Se afirma en algunos medios que la indignación crece en el pueblo español, especialmente después que se conociera que GRAN BRETAÑA está mandando tropas de otras nacionalidades a las que se presentan como expertos "matadores de hombres".

### FRANCIA:

Importante aumento del volumen informativo referente al conflicto austral. La actitud de los MCS franceses continúa siendo marcadamente neutral, con excepción de las noticias referidas al Capitán ASTIZ que sería trasladado a LONDRES.

Se publican extensos comentarios sobre la lucha en las Malvinas con información proveniente de ambas capitales. Se señala la necesidad de detener la escalada de violencia y de solucionar el conflicto en forma honorable mediante tratativas diplomáticas.

Se hace mención a la renovación del embargo comercial a ARGENTINA, con el voto de ocho miembros sobre diez.

Se anuncia el viaje del PAPA a ARGENTINA luego de su visita a INGLATERRA, en busca de una solución al conflicto.

### GRAN BRETAÑA:

Prácticamente toda la prensa escrita inglesa como asimismo la BBC y otros medios orales y televisivos de menor importancia están al servicio de las operaciones británicas en el Atlántico Sur y de las batallas diplomáticas que se libran en los distintos foros.

5

El grupo más numeroso es también el más virulento y el que inscribe en los titulares de sus primeras páginas frases espetaculares y sus artículos están insuflados de patriotismo, que en algunos casos, en el de los medios sensacionalistas llega a ser "patrioterismo".

El grupo de medios de ataque y fundamentalmente de ejecución de AP está constituído por: "THE SUN", DAILY MIRROR", "DAILY MAIL", "DAILY EXPRESS", "DAILY TELEGRAPH", "TIMES", "FINANCIAL TIMES" y la "BBC".

"THE GUARDIAN" es el único diario importante que escribe en su primera página las reales pérdidas británicas.

El "MORNING STAR" (comunista) es el único medio que está declaradamente en contra de las operaciones que se llevan a cabo y ataca permanentemente a la Primera Ministro THATCHER.

Retomando el primer grupo se puede observar que el concepto básico de los principales artículos es continuar con las operaciones hasta la reconquista de las islas y luego si correspondiera negociar.

La mayoría de los diarios londinenses expresan su tristeza por las pérdidas navales británicas, aunque la mayoría se muestran favorables a la prosecusión de los combates hasta la victoria final.

Al finalizar el período se percibe una sutil posible posición negociadora.

Cabe destacar que la emoción provocada por las noticias provenientes de las Malvinas relegó a un segundo plano en la prensa británica los espacios dedicados a la visita de JUAN PABLO II, a menos de 48 horas de que un Sumo Pontífice visite GRAN BRETAÑA por primera vez en la historia.

ISRAEL:

Significativo aumento del volumen informativo relacionado con el conflicto. La gran mayoría de la información tiene fuentes británicas razón por la cual los medios están influídos y la mayoría cree en la victoria militar inglesa. La primacía de información neutral se debe a la influencia de la prensa hebrea.

Es importante destacar que los medios se manejan de tal forma que ISRAEL no se vea involucrada en el conflicto debido a su relación con los EEUU.

"MAARAVIT" y "JEDIOT AJARONOT" informaron que EEUU impidió que un un avión Boing 707 ecuatoriano llegado a New York el 25 de mayo siguiera viaje a Sur América aduciendo problemas con las licencias. Los medios dijeron que transportaba bombas y gran cantidad de armas y repuestos para aviones que estarían destinadas a ARGENTINA.

ITALIA:

Se mantiene el volumen informativo y el tratamiento neutral de los temas inherentes al conflicto, sin abandonar los primeros espacios, tanto en los medios escritos, como orales y televisivos.

Se aprecia una marcada diferencia en los tonos empleados por los co-

6

rresponsales en Londres que exaltan el éxito británico, con respecto a aquéllos que escriben desde Buenos Aires con mucha más cautela y mesura.

El viaje de Juan Pablo II a Londres y el pedido de ARGENTINA ante la ONU de un cese de fuego y la reanudación de las negociaciones, son los hechos que destacan los titulares de los MCS.

Entre las descripciones bélicas se hace referencia a la situación de ambas fuerzas en las islas, la consolidación de la cabeza de playa inglesa y el contraataque de la aviación argentina.

Se puede afirmar que GRAN BRETAÑA ejecuta AP a través de los MCS italianos.

JAPON:

Similar volumen informativo al período anterior. Actitud marcadamente desfavorable en los MCS japoneses.

Las noticias de los diarios locales en inglés exponen el desarrollo de las acciones militares en el Atlántico Sur acentuando los éxitos británicos.

Se hace referencia a las declaraciones de HAIG en el sentido que el triunfo militar británico no debe ocasionar derrota humillante para ARGENTINA para no complicar aún más las relaciones de ese país con latinoamérica.

También se menciona que la elevación de resolución al Consejo de Seguridad de parte de IRLANDA proponiendo una tregua de 72 horas y negociaciones en las Naciones Unidas sería reemplazada por una proposición de JAPON si los británicos vetaran tal resolución.

Los diarios locales en japonés exponen objetivamente los combates que se libran dando los posibles nombres de los navíos británicos hundidos por los ataques aéreos de ARGENTINA.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. Se mantiene el predominio de la información neutra aunque con un relativo alto número de noticias desfavorables.

Los tópicos que concentran la atención de los medios escritos, radiales y televisivos son:

- Rescate en el Atlántico Sur.
- Barcos dañados, entre ellos uno hundido, es el resultado del ataque de la aviación argentina.

Sigue la AP dentro de la ejecución de la maniobra exterior inglesa. La prensa escrita dice que las tropas argentinas tienen muy baja moral por su edad y por las condiciones climáticas muy duras, además de estar miserablemente equipados como se comprobó con los prisioneros que se tomaron sin combatir en San Carlos.

7

Otras noticias señalan la comprobación de que INGLATERRA pagó al MCE el aislamiento económico dando concesiones también en cuanto a sus aportes al presupuesto de la comunidad. Otros medios señalan que GRAN BRETAÑA aceptaría la independencia de las islas, asimismo dicen que han salido nuevas fuerzas navales desde el Reino Unido para cubrir los claros de las bajas sufridas.

Un periódico recoge declaraciones de GENSCHER que manifestó: "la ausencia de fuerzas navales de la magnitud de las que INGLATERRA ha retirado del ámbito de la OTAN no debe ser prolongada por el riesgo de dibilitar sensiblemente la alianza. Ello debe ser cuidadosamente pensado antes d- ser realizado".

SUDAFRICA:

El cómputo de las noticias difundidas en SUDAFRICA indica una actitud desfavorable en los MCS de lo que no es ajena la presión inglesa.

La información más importante difundida está referida a la posible entrega de armas a ARGENTINA por parte de SUDAFRICA. Se trataría de misiles "Gabriel" y repuestos para "Mirage" con un costo de 500.000 dólares cada misil y que habrían sido cargados en cajones como repuestos para tractores en un avión uruguayo DC8.

SUIZA:

Sensible aumento del volumen informativo con respecto al período anterior.

La AP inglesa continúa saturando los MCS creando una imagen de superioridad británica. Conforme a distintas informaciones la ocupación en San Carlos varía de 10 a 25 Km.2. y los efectivos de 1.000 a 5.000. Se comienzan a admitir algunas bajas aéreas y en la flota.

El enfoque de los MCS suizos permanece invariable en cuanto a conceder más crédito y mayor espacio a las informaciones originadas en LONDRES. En síntesis el grueso de la información tiene una tendencia desfavorable.

Al finalizar el período se publican numerosas informaciones sobre daños causados a la flota, algunos reconocidos por LONDRES. Fotografías en periódicos y películas en TV mostraron el accionar de la aviación argentina y en primera plana la destrucción del "Antelope".

Si bien lo expresado favorece nuestra imagen de ningún modo quiere decir que haya cambiado la actitud en los medios suizos.

8

1.1.2. <u>ACTUALIZACION DE LA IMAGEN ARGENTINA EN EL EXTERIOR CON INFORMACION RECIBIDA A PARTIR DEL 281730 Y HASTA EL 310800MAYO 82 CON RESPECTO AL TEMA "MALVINAS"</u>.

Se ha observado que en general en la mayoría de los países con respecto al conflicto austral las noticias con origen en Londres son presentadas a los distintos públicos con los ingredientes necesarios de acción psicológica para que las mismas impacten positivamente, es decir, transmitan una imagen de victoria británica.

Mientras tanto las noticias con origen en Buenos Aires se concretan a los escuetos y en ocasiones lacónicos comunicados del Estado Mayor Conjunto.

Evidentemente lo señalado no hace otra cosa que demostrar que GRAN BRETAÑA acompaña la estrategia militar con su correspondiente sicosocial tal como lo ha hecho en las últimas guerras que ha librado.

I. <u>MARCO REGIONAL</u>.

<u>BOLIVIA</u>:

Sin variantes.

<u>BRASIL</u>:

Al cierre del período la actitud de los MCS brasileños continuaba siendo desfavorable. Profundo contenido en los ataques que hacen irrelevante la información positiva y neutral. Esta actitud se atenúa en parte como consecuencia de la difusión de las reuniones en la OEA (TIAR), al publicarse expresiones de los distintos representantes en la misma que en su mayoría apoyaron a nuestro país.

<u>CHILE</u>:

Al cierre del período los MCS chilenos continuaban desarrollando una intensa acción psicológica masiva contraria totalmente a ARGENTINA.

<u>PARAGUAY</u>:

Al cierre del período los MCS paraguayos no han variado su actitud.

Destacan la presencia del Papa en Londres y la condena a INGLATERRA en la reunión de la OEA.

<u>PERU</u>:

Sin variantes.

<u>URUGUAY</u>:

Sin variantes.

II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Al cierre del período los MCS venezolanos continuaban con su apoya a nuestro país señalando que los sectores de izquierda endurecen su posición frente al gobierno en cuanto a la necesidad urgente de romper relaciones diplomáticas con GRAN BRETANA y efectivizar la ayuda militar a ARGENTINA.

MEJICO:

Sin variantes.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Al cierre del período los MCS estadounidenses continúan difundiendo información negativa tratando de demostrar un gran debilitamiento en todos los aspectos de las fuerzas argentinas.

En un intento de contrarrestar severas críticas, HAIG manifestó la angustia del gobierno norteamericano por la escalada bélica y comprometió la asistencia de EEUU en beneficio de latinoamérica.

## III. MARCO MUNDIAL.

ESPAÑA:

Al cierre del período los MCS españoles mantienen su apoyo a la posición argentina.

Tuvo amplia difusión en los medios informativos la firme contestación del Presidente argentino a REAGAN.

Un comentario periodístico afirma que la AP inglesa quedaría demostrada con la publicación de una fotografía trucada para señalar la ineptitud argentina en una de las operaciones aéreas.

FRANCIA:

Al cierre del período los MCS franceses continúan con su actitud neutral, reduciéndose la extensión de las noticias las que no ocupan las primeras planas.

Los últimos temas abordados están referidos al avance inglés hacia Puerto Argentino, a la apelación del Papa para la paz, a la solidaridad de Latino América para con ARGENTINA, a la ayuda logística de EEUU a INGLATERRA y cuáles serían los alcances de la decisión de los países miembros del GRULA si éstos decidieran revisar los convenios comerciales con los miembros de la CEE que apoyaron las sanciones contra nuestro país.

GRAN BRETAÑA:

Sin variantes.

ISRAEL:

Sin variantes.

ITALIA:

Al cierre del período los MCS italianos mantienen su actitud neutral. Las últimas noticias comentan la reunión de la OEA y las presuntas conquistas inglesas de Puerto Darwin y Ganso Verde.

JAPON:

Al cierre del presente período los MCS japoneses mantienen su actitud desfavorable.

Las últimas y principales noticias de la prensa en inglés anuncian la captura británica de dos posiciones argentinas, comentan sobre la resolución de la OEA señalando que fue más blanda que lo deseado por ARGENTINA. Un editorial analiza las perspectivas futuras ante un eventual triunfo británico indicando que sólo llevará a una confrontación prolongada y costosa y traerá problemas militares y políticos entre GRAN BRETAÑA y sus aliados, enfatizando el giro negativo en las relaciones entre EEUU y latinoamérica.

322

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Al cierre del período se mantiene el predominio de la información neutra. El tema más tratado es el de la situación en el TOAS con la presunta ocupación por los ingleses de Darwin y Ganso Verde con lo cual se habrían dado las condiciones para continuar en la dirección general de Puerto Argentino. Todas las noticias son de fuente inglesa.

SUDAFRICA:

Sin variantes.

SUIZA:

El cierre del período los MCS suizos continúan con su actitud desfavorable para con ARGENTINA.

Los últimos temas abordados por los medios están referidos al progreso de la ofensiva británica. También concuerdan que EEUU provee misiles y otras armas a GRAN BRETAÑA. Se comenta la respuesta de GALTIERI a REAGAN y la ponderación inglesa a la capacidad y valor de los pilotos argentinos.

Un editorial le atribuye al gobierno argentino la intención de objetivo intermedio las Malvinas y objetivo final toma del BEAGLE.

Se formulan comentarios desfavorables con respecto al Capitán ASTIZ.

(B-X-2-4)

SECRETARIO
MALVINAS
ORGANISMOS
POLITICA
OCCIDENTAL
SUR
INFORMACIONES

SECRETO (*)

NUMERO GENERAL DE RECEPCION 37.528

ORIGEN: BONN

Fecha y hora recepción D.T.: DIA 1 MES JUNIO HORA 14.30

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA 1 MES JUNIO HORA 16.10

Cable N° 690.-

1. DIA 29 DE MAYO OFICINA DE POLICIA CRIMINAL ALEMANA (FEDERAL) REMITIO TELEX A AEROLINEAS ARGENTINAS EN EL QUE LE HACIA CONOCER UNA COMUNICACION DEL MINISTERIO DE ECONOMIA SOBRE CONTROL DE EXPORTACION DE ARMAMENTOS Y LA DECISION OFICIAL DEL 7 DE ABRIL DE PROHIBIR EXPORTACION DE ARMAS A LA ARGENTINA. EN VIRTUD DE ELLO EL GOBIERNO FEDERAL IBA A APLICAR LAS MEDIDAS NECESARIAS DE CONTROL.

EL 30 DE MAYO LA POLICIA ADUANERA EFECTUO UNA DETALLADA Y EXHAUSTIVA INSPECCION DEL AVION DE AEROLINEAS ARGENTINAS (VUELO AR. 159) Y DE SU CARGA, SIN PODER VERIFICAR INFRACCION ALGUNA.

2. SI BIEN PODRIA INTERPRETARSE ESTA ACCION ALEMANA COMO UNA REACCION CONTRA LA SUSPENSION DE VUELOS DE LUFTHANSA, NO CREO QUE SEA EL CASO POR EL POCO TIEMPO QUE HUBO ENTRE LA ADOPCION DE LA MEDIDA EN BUENOS AIRES Y LA INSPECCION ORDENADA.

CREO MAS BIEN QUE SE DEBIO A LA IMPLEMENTACION DE UNA SOLICITUD BRITANICA. ES EVIDENTE QUE EL GOBIERNO ALEMAN DESEA DEMOSTRAR SU SOLIDARIDAD CON EL REINO UNIDO. POR OTRA PARTE NO ES DE EXCLUIR , ANTE PREOCUPACION EN DIVERSOS SECTORES ALEMANES POR CRECIENTE CONFRONTACION LATINOAMERICA-CEE, QUE SE DESEE JUSTIFICAR POSICION GUBERNAMENTAL. PARA ELLO RESULTARIA CONVENIENTE LA EXISTENCIA DE UN HECHO QUE PRESENTE ASPECTOS NEGATIVOS DE LA ACTITUD ARGENTINA.

3. APRECIACION: CREO QUE SERIA OPORTUNO CONVOCAR EMBAJADOR RFA EN BUENOS AIRES A FIN DE EFECTUAR SERIA PROTESTA POR ESTE HECHO. ES REALMENTE INCONCEBIBLE QUE GOBIERNO ALEMAN IMPLEMENTE RECIEN AHORA UNA DECISION DEL 7 DE ABRIL, A NO SER QUE RESPONDA A PEDIDO BRITANICO.

GUYER

C
L N O S

(*) Toda documentación correspondiente a cables cifrados es de carácter SECRETO.

CONSULARES
OCCIDENTAL
INFORMACIONES
AERONAUTICA

TELEGRAMA ORDINARIO RECIBIDO

Número general: 37726 .-

ORIGEN: CONSAR FRANFURT

Fecha y hora recepción D.T.: DIA 2 MES JUNIO HORA 0745

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA 2 MES JUNIO HORA 0755

Cable N° 167.-

VINFORMO V.E. AUTORIDADES ALEMANAS 24 HORAS DESPUES
COMUNICAR AEROLINES ARGENTINAS DISPOSICIONES SOBRE CARGA ARMAMENTO, REALIZARON INSPECCION ADUANA SORPRESIVA EN AVION NUESTRA EMPRESA RECIEN LLEGADO. POSTERIORES INFORMACIONES INDICAN QUE EN ROMA SE REALIZO MISMO OPERATIVO. TODO
DEJA ENTONCES PRESUMIR DEBE TRATARSE DE PROCEDIMIENTO SOLICITADO POR GRAN BRETANA.
AGRADECERE TRANSMITIR INFORMACION AUTORIDADES AERONAUTICA.
CFRAN 0206 1045 ALFONZO.

NOTA : CABLE RETRANSMITIDO .-

''B''
GAE

Sr.
J-II
Presente

B - X M-4 Fórm. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 7590

Buenos Aires, 03 JUN 1982 de 197

# PARTE DE INFORMACION Nº 85

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE EMGFA

ASUNTO: MALVINAS

SINTESIS: Para su conocimiento se eleva la traducción de un artículo dado a conocer por la publicación "SPOTLIGHT" (MIAMI-EEUU) del 28SET81, titulado "Descubrimientos de petróleo y gas en el mar", referido a las riquezas minerales en la plataforma submarina de las Islas MALVINAS.

S.I.D.E.
324
Fecha | Cdo.
5254/83 | 1166

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SEÑOR JEFE EMC

Ejemplar Nº 2: SEÑOR JEFE EMGE

Ejemplar Nº 3: SEÑOR JEFE EMGA

Ejemplar Nº 4: SEÑOR JEFE EMGFA

///Continuación

Fórm. Nº 46 A

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

DISTRIBUIDOR INTERNO

Ejemplar Nº 5: SEÑOR "5"

Ejemplar Nº 6: SEÑOR "4"

Ejemplar Nº 7: SEÑOR "3"

Ejemplar Nº 8: SEÑOR "8"

Ejemplar Nº 9: SEÑOR "9"

Ejemplar Nº 10: SEÑOR "32"

Ejemplar Nº 11: SEÑOR "321"

Ejemplar Nº 12: ARCHIVO

327

DESCUBRIMIENTOS DE PETROLEO Y GAS EN EL MAR

Las riquezas, particularmente el petróleo y el gas natural, pueden crear algunos amigos políticos extraños -y podría desencadenar la Tercera Guerra Mundial. Pero no estamos hablando del Medio Oriente. La última yesca de la lucha internacional para controlar los recursos energéticos está cerca nuestro.

Los grandes recursos naturales en el mar que rodea las islas MALVINAS en SUDAMERICA pueden desencadenar un nuevo enfrentamiento internacional entre las superpotencias mundiales. Los recursos se han convertido en los peones de un partido de ajedrez entre los soviéticos, los intereses de ROCKEFELLER y la ARGENTINA. EE.UU. está en contra de los británicos que poseen las MALVINAS y que no desean liquidar su última e importante posesión de ultra mar.

En realidad, podría ser otro episodio como el de SUEZ en 1956, en el que el Presidente Dwignt EISENHOWER se puso del lado soviético en contra de GRAN BRETAÑA. O podría ser la chispa que encienda la Tercera Guerra Mundial.

Las MALVINAS son un archipiélago de 4.700 millas cuadradas en el Atlántico Sur, habitadas por 1.800 personas de origen inglés, escosés, irlandés, galés y escandinavo. En 1978 las islas fueron sujetas a un cuidadoso análisis por parte de los Gobiernos de EE.UU. y de GRAN BRETAÑA con respecto a los recursos potenciales de energía y alimentos.

Esto fue hace tres años, y la situación ha estado latente desde entonces.

La CIA envió un barco, el "Glomar Explorer" con sus sintillómetros, gravímetros, sismógrafos y otros instrumentos de detección sofisticados, diseñados para detectar depósitos de minerales en el fondo del mar y con equipo de perforación de petróleo.

Lo que informó el equipo científico del "Glomar" era extraordinario. Había casi nueve veces más hidrocarburos (petróleo y gas), dentro de las 200 millas -"zona exclusiva económica"- de las MALVINAS-, que en el Mar del Norte. Esto significaba que los hidrocarburos equivalían aproximadamente a medio billón de barriles de petróleo, bastante más que todo el "oro negro" de Medio Oriente, de las reservas publicadas de ARABIA SAUDITA, KUWAIT, IRAN, IRAK, ABU DHABI y demás.

Casi simultáneamente, los británicos prepararon un informe, bajo la dirección de Lord SHACKLETON, hijo de Sir Ernest SHACKLETON -famoso en el Polo Sur. El informe británico era más circunspecto sobre el probable alcance de los depósitos de gas y petróleo en el mar de las MALVINAS, que el informe de la CIA, pero sus 450 páginas contenían información que hacía que las MALVINAS fueran más importantes para los planificadores globales como fuente potencial de alimentos para el hambre mundial.

Pero los pescadores británicos, si desean ir tan al sur, encontrarán solo una especie de pescado que abunda en las aguas de las MALVINAS (la pescadilla azul) y pescarán la misma cantidad que sacan en el Mar del Norte y Atlántico Norte juntos.

El krill antártico, criatura tipo camarón, planktónico y diminuto, parecido a la centolla, podría producir una pesca anual de 75 millones de toneladas, más que todas las pescas actualmente recogidas por todas las flotas pesqueras del mundo. Hasta ahora el krill es conocido más que nada como alimentos de ballenas.

Estos factores y cifras tendieron a levantar la presión entre los funcionarios de la Cancillería del mundo entero, sin mencionar a "los ciudadanos particulares" internacionalistas. Y así fue que implicó al Gobierno británico en una disputa potencialmente peligrosa.

Los "argies" piden las islas

La Junta argentina, que gobierna un país rico en recursos naturales, y que aún no puede solucionar el problema económico nacional debido a la profunda y diseminada corrupción, se aprestó para el combate. La Junta demandó inmediatamente al Gobierno británico la entrega de la posesión de las islas al régimen de BUENOS AIRES y buscó apoyo en el exterior, tanto a los amigos como a los enemigos.

Los soviéticos fueron los primeros en responder. Fue difícil la decisión para el Kremlin. La Junta llevó a cabo una guerra en contra de sus enemigos políticos, muchos de los cuales eran leales y devotos marxistas-leninistas, partidarios del CHE GUEVARA.

Radio MOSCU estuvo criticando a los militares argentinos, tratándolos de "fascistas" por las "violaciones de los derechos humanos"; pero por otra parte, la flota pesquera soviética necesita tener bases en el Atlántico Sur y la ARGENTINA se las puede proporcionar.

En un notable ejercicio de acrobacia moral, el negocio se hizo; los soviéticos obtuvieron los derechos de "puerto comercial" en el sur de la ARGENTINA a cambio de apoyo político y armas soviéticas. Además de obtener libre acceso al gran mercado de exportación argentino de productos agrícolas (granos, manteca, queso, carne vacuna y carne de cordero).

Del lado argentino hubo acrobacias morales similares. Se descubrió que había un mundo de diferencias entre la "amenaza comunista", que la Junta Militar combatió, y el Gobierno soviético, que paga en efectivo por los productos argentinos tal como un país capitalista y ofrecía cooperación militar en contra de los británicos.

Los soviéticos enfrentados

Para los planificadores globales soviéticos, las islas MALVINAS

son consideradas especialmente importantes en el caso de una tercera guerra mundial, que haría que ellos se vean enfrentados a EE.UU. y a INGLATERRA. Si las MALVINAS siguen bajo el control británico, ellos pueden imaginarse fácilmente, que incluso con las actuales instalaciones aéreas y marítimas limitadas en las islas, los "jump jets" británicos y norteamericanos, utilizando el pequeño aeropuerto de STANLEY, podrían salir resueltamente con cargas nucleares, que actualmente llevan, para interceptar tanto en el estrecho de MAGALLANES como en el Pasaje de DRAKE hacia el sur por el cabo de HORNOS, a los buques soviéticos que intenten cruzar por el Atlántico hacia el Pacífico o viceversa.

Oficialmente el Gobierno soviético ha obtenido de la Junta Militar argentina, simplemente derechos de "puerto comercial" en la Patagonia y en TIERRA DEL FUEGO, para ser utilizados por los pesqueros soviéticos en el Atlántico Sur. Pero en realidad, según "EL MERCURIO", un diario importante en SANTIAGO (CHILE), los submarinos nucleares soviéticos también usan las instalaciones navales argentinas en USHUAIA, una base naval argentina en el sur. En un conflicto futuro, después de que los soviéticos hayan fabricado también sus "jump-jets", esas "instalaciones portuarias" argentinas podrían ser utilizadas en caso necesario, para un enfrentamiento con las fuerzas inglesas en un área tan estratégica.

Pero la parte más agradable de todo el panorama, como lo ven los soviéticos, es que los poderes con asiento en WASHINGTON pueden ir nuevamente en ayuda de MOSCU, como lo hicieron en 1956 durante la crisis de SUEZ.

Una situación similar anti-británica ya se dio dentro del Departamento de Estado de EE.UU., muy análoga a lo que ocurrió durante el enfrentamiento de Medio Oriente en 1956. Entonces era cuestión de eliminar al poder británico del Medio Oriente, rico en petróleo. Hoy en día, en términos claros, significaría, eliminar al poder británico de un área más rica: las Islas MALVINAS; y las cartas parecen haberse dado una vez más de la misma manera.

El Secretario de Estado, Alexander HAIG y su superior y rival, el Vicepresidente George BUSH (que una vez estuvieron juntos en la lista de David ROCKEFELLER como miembros de la Comisión Trilateral de ROCKEFELLER), junto con muchos otros que ocupan ahora cargos altos en la Administración REAGAN, si actúan unidos en sus capacidades como asesores confiables y ejecutivos delegados, pueden hacer maravillas promoviendo los intereses de ROCKEFELLER.

Por otro lado, los intereses de ROCKEFELLER están en la bolsa de los asuntos económicos argentinos de la Junta Militar: los super-Ministros de Economía, José MARTINEZ DE HOZ, su predecesor, Alvaro ALSOGARAY y el actual, Lorenzo SIGAUT, han estado en la lista de ROCKEFELLER. Un detalle significativo es que todas las Juntas Militares de ARGENTINA en el último cuarto de siglo, siempre han tenido créditos generosos en el Banco estadounidense de Exportación-importación y de instituciones de créditos internacionales

tales como el Banco Mundial, en el cual EE.UU. tiene poder de veto.

Pero los líderes, como las personas electas democráticamente, Juan Domingo PERON y su sucesora, María Estela PERON, que nunca estuvieron con ROCKEFELLER, jamás tuvieron ni un centavo en créditos o préstamos de cualquier institución que el Gobierno de EE.UU. -y por lo tanto la familia ROCKEFELLER- controle. Ya sea por los "ideales democráticos" tan altamente valorados en WASHINGTON.

Más recientemente, antes de renunciar a su cargo de Director del Banco de CHASE MANHATTAN, David ROCKEFELLER organizó una gran excursión para unos 200 ejecutivos más importantes a las Cataratas del IGUAZU, al norte de ARGENTINA, entre los que se encontraban los protegidos de ROCKEFELLER -SIGAUT y MARTINEZ DE HOZ-. El ruido de las aguas que caían del NIAGARA del Sur ayudó a silenciar las conspiraciones que se estaban tramando, la principal era una posición común norteamericano-soviética para eliminar al poder británico de las MALVINAS. No obstante, las palabras se han esfumado y están retumbando entre los que trabajan en el servicio secreto en LONDRES.

Kelpers

Mientras tanto, la información general sobre la reunión y el plan soviético-americano se están corriendo cada vez más entre las comunidades anglosajonas en todo el mundo, donde los malvinenses o "kelpers" han sido parte de la familia por más de un siglo, diciendo que son más fuertes los lazos de parentesco.

Inevitablemente, los recuerdos de las dos batallas navales que ocurrieron al principio de las dos guerras mundiales y que la Armada británica ganó gracias a las bases en las MALVINAS, vienen al caso. En 1914, luego de que la flota del Pacífico Sur del Almirante COCHRANE fue derrotada, con grandes pérdidas de vidas, por la flota alemana del Lejano Oriente del Vicealmirante Coun Maximilian VON SPEE, este último se hundió junto con sus dos hijos y la mayor parte de la tripulación en la batalla de las MALVINAS, en manos de la flota británica comandada por el Almirante STRUDEE.

En 1939, el buque de guerra alemán GRAF VON SPEE (con el nombre del héroe de la Primera Guerra Mundial) fue derrotado por la flotilla británica en la batalla cerca de MONTEVIDEO. Una vez más, la flota británica, que incluía dos cruceros de NUEVA ZELANDIA, utilizó sus bases en las MALVINAS para lograr una gran victoria en el mar.

Pero además del furor patriótico debido a la gloria pasada, donde el archipiélago del Atlántico Sur era el "as en la manga" de la Armada británica, los ingleses tienen una razón "sentimental" más para querer tener las MALVINAS.

Según los geólogos de petróleo, incluyendo los que trabajan para el Gobierno británico, la gran bonanza de hidrocarburos del Mar del Norte, que actualmente mantiene a la libra británica entre las monedas más fuertes del mundo y promete prosperidad para el

REINO UNIDO en un futuro cercano, comenzará a quedarse seca dentro de una década más o menos.

¿Qué es lo que va a ocurrir cuando se terminen los hidrocarburos británicos en el Mar del Norte?

El veredicto unánime de la mayoría de los economistas -británicos y otros- es que si, entretanto, los británicos entregan las MALVINAS, perderán la oportunidad de convertirse en el principal exportador de energía y alimentos del mundo, y su oportunidad para retomar su perdido poder mundial.

Mientras que la coalición soviético-argentina se mueve hacia una finalidad con el apoyo encubierto de la diplomacia estadounidense (los planificadores del Departamento de Estado están convencidos de que los británicos renunciarán a la soberanía de las MALVINAS) se está preparando una horrible situación con choques armados en o cerca de las islas, solo es cuestión de tiempo, primero los argentinos y los británicos y luego, inevitablemente, entre los soviéticos y los británicos.

Finalmente y debido a que la guarnición total de las MALVINAS está compuesta por 38 Royal Marines, el archipiélago es una presa muy tentadora.

B-X M 3

Side 7363
07 Jun al 13 jun. 83

Este tema recibe un tratamiento desfavorable dado que se lo relaciona con la gran inflación que padece ARGENTINA desde hace ya largo tiempo atrás y con una presunta intención de la conducción gobierno-económica de ocultar su mala política financiera.

No obstante, y como no ocurre desde hace ya bastante tiempo, el núcleo básico de la información analizada arroja un saldo favorable para nuestra imagen en el exterior.

Es así que se comenta positivamente la voluntad argentina de pagar los intereses correspondientes a los préstamos concertados con motivo de la deuda exterior, el abandono gradual de la política monetarista, un repunte en la industria naval y alguna otra industria y una merma considerable en las quiebras durante el lapso que va del año 1983. También se hace alguna referencia dentro del mismo tono, a nuestras exportaciones.

Una referencia a los detenidos por la adulteración de combustibles indica que esto ha caído bien en algunos sectores exteriores y es tomado como un síntoma de "sinceramiento jurídico" en ARGENTINA.

2. Malvinas.

Los tópicos de principal y común tratamiento fueron:

- THATCHER responde a ataques Laboristas sobre Malvinas. (CHILE)

- "The Guardian": Aviones británicos se reabastecen en base brasileña. (CHILE)

- Lord LEWIN: tuve que hundir el "Belgrano". (CHILE)

- Acusan a M.THATCHER de vanagloriarse con sangre de las Malvinas.(CHILE)

- Acusación que realizó la bancada laborista contra M.THATCHER por las Malvinas. (PARAGUAY)

- M. THATCHER torpedeó el plan peruano. (PERU)

- Acusan a M. THATCHER de "usar" los muertos de Malvinas. (PERU)

- La campaña de la THATCHER se ve afectada por la acusación de hundir el "Belgrano" lo que sería corroborado por declaración de HAIG. (PARAGUAY).

- GB analizará nuevo pedido de visita de familiares argentinos caídos. (URUGUAY)

- Alternativas en el proceso eleccionario inglés donde el conflicto de Malvinas juega importante rol, al respecto se da cuenta de acusaciones del partido laborista respecto al hundimiento del "Grl.Belgrano" sobre lo que exigirán investigación y califican la acción de innecesario juego político de M.THATCHER (VENEZUELA)

333

- Recientes medidas económicas de GB contra VENEZUELA obedecen a apoyo brindado a ARGENTINA en conflicto de Malvinas. (VENEZUELA)

- Los medios dan cuenta de puntos de apoyo que BRASIL y CHILE habrían brindado a los ingleses para sus vuelos a las islas. (VENEZUELA)

- Segundo del partido laborista critica a la THATCHER por utilizar la guerra para sacar ventajas partidarias, al tiempo que presta dinero a ARGENTINA para comprar armas. (MEJICO)

- La prensa denuncia un pacto secreto entre GB y CHILE para instalar una base de operaciones en la isla Dawson. (MEJICO)

- Libro "La guerra de las Malvinas" con revelaciones de reporteros del "The Sunday Times" que ataca al gobierno argentino de entonces. (MEJICO)

- Comentario del diario liberal británico "The Guardian" sobre el contenido del borrador del informe de Malvinas de la Comisión Política Exterior de la Cámara de los Comunes, el mencionado artículo expresa que GB tendrá problemas si no trata de negociar el arriendo de las islas "como solución elegante". El informe recomienda la declaración formal de GB a aceptar los servicios de mediación de la ONU, pero previo a ello ARGENTINA debería declarar formalmente el cese de hostilidades, finaliza afirmando que lòs costos de la "fortaleza Falkland" en los próximos tres años ascendería a 2.860 millones de dólares. (HONDURAS)

- Los medios informan sobre el pedido de investigación sobre el hundimiento del "Grl Belgrano" que demostraría la determinación de GB de no lograr acuerdo por vía pacífica. (EE.UU.)

- "Le Figaro":"El viento de las Malvinas sobre la campaña electoral inglesa. Comenta ataques de la oposición a THATCHER" en un tema que todo el mundo había hasta ahora evitado cuidadosamente de mencionar: el episodio de Malvinas. Solicitan que se haga la luz sobre el hundimiento del "Grl.Belgrano".

  Controversia sobre el papel que le cupo a M.THATCHER: ella dio la orden de hundir el barco argentino sabiendo que la JM estaba por aceptar las propuestas del Secretario General de la ONU lo que hubiera significado negociaciones que ella no quería a ningún precio.

  Un primer Ministro que encuentra su gloria en la masacre y que al mismo tiempo presta millones de libras a la ARGENTINA para comprar armamentos. (FRANCIA)

- Varias noticias que se refieren al ataque de la oposición laborista contra M.THATCHER enfocadas contra su decisión en el hundimiento del "Grl. Belgrano" cuando todavía existían esperanzas de solución pacífica, argumentando ella el uso del conflicto para su crédito político. (JAPON)

- Medios informan sobre un golpe bajo a la THATCHER de la oposición que está utilizando la guerra de las Malvinas como propaganda política. (ITALIA)

- Un crucero y muchas preguntas (comentario sobre el "Grl.Belgrano").(RFA)

- La guerra de las Falkland en la guerra electoral británica. (RFA)

- Reproches de HEALEY* fueron condenados por otros partidos. (RFA)

- Información periodística señala que laboristas procuran atenuar críticas de uno de sus líderes, Denis HEALEY, contra la actitud de THATCHER durante la guerra, relativo al hundimiento del "Grl.Belgrano" y llevar la atención a problemas internos económicos y sociales. (SUIZA)

- Otro artículo realiza comentario sobre las elecciones inglesas y se menciona al "factor Falkland" y que THATCHER dio su lección a GALTIERI, como únicas referencias argentinas. (SUIZA)

- Hallaron otros cinco cadáveres de soldados argentinos en Malvinas.(CHILE)

- DESTEFANIS pidió visa para viajar a GB. (CHILE)

- El peronismo se opone al cese de hostilidades. (PERU, URUGUAY, MEJICO)

- Baja de GALTIERI obedece a acusación de falta grave al honor considerándose posibles degradaciones junto a ANAYA y LAMI DOZO. (URUGUAY)

- Sanciones que se aplicarían al Grl. GALTIERI y demás integrantes de la JM por la conducción de la guerra de Malvinas. (VENEZUELA)

- O.CAMILION señala inminentes complicaciones a nivel diplomático.(VENEZUELA)

- ITAMARATY desmintió la noticia inglesa que aviones de la RAF estarían utilizando aeropuertos brasileños en su ruta a las Islas. (San Pablo, CHILE, PARAGUAY)

- El Papa dialogó con Delegado en Malvinas donde hay 200 católicos.(CHILE, HONDURAS)

- JARPA REYES: Las Malvinas son argentinas. (CHILE, URUGUAY)

- Enfático desmentido chileno sobre presunta base británica (J.REYES). (CHILE)

- Felipe GONZALEZ declaro su apoyo por la recuperación de Malvinas por parte de ARGENTINA. (URUGUAY, VENEZUELA)

Evaluación:

La masa de la información referida al tema está significativamente influida por la campaña electoral que desembocará en las elecciones del día 09JUN83.

Noticias provenientes de distintos países del mundo incluyendo a GRAN BRETAÑA, dan cuenta de la utilización del conflicto Malvinas por parte de la oposición (laborismo) para el ataque interno a la Primera Ministro.

La argumentación de ataque a la THATCHER se basa en que ésta utilizó el conflicto en provecho de su campaña política y la más grave acusación está referida al hundimiento del Crucero "Grl. Belgrano" en circunstancias que se vislumbraba el cese de las hostilidades.

"Le Figaro" publica al respecto el artículo de contenido más duro al afirmar categóricamente que la THATCHER ordenó el hundimiento sabiendo que la JM argentina estaba por aceptar las propuestas de PEREZ de CUELLAR y, lo que es más grave aún, la acusa de encontrar su gloria en la masacre.

También la prensa venezolana se manifiesta significativamente hostil con la Primera Ministro de lo que no es ajena la presión económica de GB contra VENEZUELA por el apoyo brindado a nuestro país durante el conflicto.

No obstante lo expresado se detectan algunas acciones comunicacionales para satisfacer la ejecución de la AP inglesa.

La más importante en este período está dirigida a incidir negativamente en las relaciones de ARGENTINA con BRASIL y CHILE para lo cual se explota la argumentación referida a la utilización de bases en territorio brasileño y chileno. Cabe destacar que también se registran desmentidos categóricos de Itamaraty y CHILE sobre las presuntas bases británicas en esos países.

GB continúa también presionando a través de su AP para obtener el cese de hostilidades. Para ello insinúa alguna concesión como la de negociar en arriendo las islas.

Evidentemente el alto costo de mantenimiento del archipiélago será una de las primeras preocupaciones luego de las elecciones y que demandará una solución en tiempo razonable en favor de la estabilidad del probable nuevo período de gobierno de la actual Primera Ministro.

El resto de las noticias es poco relevante y sin incidencia para la posición argentina.

3. Beagle.

Los temas tratados fueron:

- Posible enfrentamiento bélico y estado de alarma producido el 25 de mayo pasado. (BOLIVIA).

- Causaron preocupación los rumores sobre enfrentamientos armados chileno-argentinos en el Sur del continente. (Brasilia).

- Declaración del Subsecreario de RREE de CHILE referida a que existe un clima pre bélico entre ambos países, pero que la mediación continúa. (Río de Janeiro).

- El aterrizaje de emergencia de un helicóptero argentino en territorio chileno casi provoca una batalla aérea, debido al clima de tensión que viven ambos países. (S. Pablo).

- Los medios mencionaron la inminencia de una definición en el diferendo, la posición francamente negociadora de ARGENTINA y su confianza en una solución justa y pacífica; no obstante, los diarios hicieron referencia a un incidente aéreo argentino-chileno (que no pasó a mayores). (PARAGUAY).

- ALSOGARAY advirtió sobre un posible enfrentamiento bélico, que sería negativo. (URUGUAY).

- AGUIRRE LANARI negó la posibilidad de un choque armado con CHILE e insistió en la mediación vaticana como acuerdo de paz. (URUGUAY).

- Diversas informaciones descartan un posible enfrentamiento armado entre ARGENTINA y CHILE. (VENEZUELA).

- ALSOGARAY refiriéndose a un posible choque, enfatiza que los próximos 60 días serán definitivos en tal sentido. (VENEZUELA).

- El Canciller argentino negó toda posibilidad de un conflicto armado, mientras el gobierno comenzó a informar a los políticos sobre el estado de la negociación y la propuesta papal. (MEJICO).

- Algunas noticias comentan que se espera una inminente definición. (MEJICO).

- Los medios reflotan el tema Beagle como consecuencia de la tensión en el Cono Sur y el riesgo de un enfrentamiento armado entre ARGENTINA y CHILE en el caso de no solucionarse el diferendo a través de la mediación papal. (ESPAÑA).

- Comentóse declaraciones del Dr. CAMILION y otras atribuídas el dirigente político ALSOGARAY. (ESPAÑA).

- Se observa con atención las gestiones del gobierno argentino y de los partidos políticos para unificar opiniones sobre la solución del conflicto. (BRASIL).

- Significativo volumen informativo difundido por los MCS chilenos sobre:

  * Los partidos políticos argentinos fueron informados sobre la mediación papal.
  * El Embajador BENADAVA conversó con representantes del Papa.
  * No se puede condicionar la mediación papal (Cap. de Nav. Luis BRAVO).
  * Pronto acuerdo de paz chileno-argentino.
  * Editorial de "La Tercera de la Hora": la mediación y su incidencia en las elecciones argentinas.
  * "La Tercera de la Hora": punto muerto en las negociaciones de la mediación.
  * El ex Canciller argentino Carlos FLORIT, pide una pronta aceptación de la propuesta papal.

- ARGENTINA difundiría la propuesta papal. (PERU).

- El gobierno argentino tomó la actitud de informar a los partidos políticos sobre el estado de las negociaciones. (VENEZUELA)

- Noticias del VATICANO dando cuenta de un virtual estancamiento en las negociaciones. (VENEZUELA).

- Declaraciones de sectores y personalidades abogando por la necesidad de aceptar la mediación papal. (VENEZUELA).

- El Embajador de CHILE manifestó que pronto será reactivada la mediación papal y ello "depende de la voluntad de las partes". En cuánto a CHILE ya ha aceptado la propuesta. (HONDURAS).

- El Cnl. chileno Ernesto VIDELA afirmó que su país considera que no cabe el principio bioceánico en el litigio por el canal de Beagle, agregando que "el problema debe solucionarse por las vías pacíficas, siempre buscadas por CHILE". (BOLIVIA).

- CHILE rechaza la división oceánica. (PERU, URUGUAY).

- CHILE y EEUU realizarán maniobras conjuntas en la zona austral, cerca del límite con ARGENTINA, en el estratégico Estrecho de Magallanes. (HONDURAS).

Evaluación:

Más del 50% de la información difundida está referida a la tensión argentino-chilena con las consecuentes posibilidades de un enfrentamiento armado. Dentro de esta misma información están incluidas categóricas desmentidas de relevantes personalidades fundamentalmente argentinas y chilenas. El tratamiento de esta información puede considerarse neutral y desprovisto de esas características tan particulares que poseen las noticias cuando se está ante la inminencia real de una guerra.

No pocas noticias están dedicadas a poner de manifiesto la posición de distintas personalidades argentinas en el sentido de una pronta aceptación de la mediación.

Otro grupo de noticias, en similar proporción, hacen referencia al estancamiento de las negociaciones y al optimismo de una pronta reanudación de las mismas con solución más o menos inmediata.

Por último en pocas noticias pero de importantísimo contenido se señala la irreductible posición chilena de no aceptar el principio bioceánico.

Del análisis efectuado a los cuatro grupos de noticias especificados precedentemente e interelacionados entre sí se aprecia como probable que la AP chilena, tal vez con la cooperación de GB, han "fabricado" un clima bélico inexistente con la finalidad de presionar sobre el gobierno argentino para una rápida finalización de las negociaciones obviando el principio bioceánico que sustenta ARGENTINA.

4. Energía nuclear.

Los tópicos tratados fueron:

- Difundióse la posibilidad de exportación y de materiales nucleares a LIBIA por parte de ARGENTINA, lo cual fue negado por CASTRO MADERO. (URUGUAY, VENEZUELA)

- Como eco de la inauguración de la planta nuclear "Embalse", algunos artículos enfatizan que ARGENTINA superó violentamente a otros países de Latino América en su carrera nuclear. (JAPON).

- Preocupación en algunos diplomáticos occidentales por la posibilidad que ARGENTINA se convierta en exportadora de tecnología nuclear, pudiendo no tener claro las reglas para tal transferencia, no haciendo diferencias entre pacíficos países de latinoamérica y LIBIA por ejemplo, punto clave de la preocupación. (JAPON).

Evaluación:

Escasa pero importante la información difundida en este período.

Como es habitual siempre se difunde alguna noticia que nos califica como primeros en latinoamérica en esta materia.

Lo verdaderamente relevante consiste en la preocupación de algunos protagonistas principales sobre cómo ARGENTINA manejará su política de transferencia tecnológica y de materiales dentro del espectro ideológico mundial. Hoy preocupa el apoyo argentino a LIBIA (desmentido por el Alte. CASTRO MADERO).

B-II M 3

**SECRETO (*)**

NUMERO GENERAL DE RECEPCION
39855

ORIGEN: PEKIN

Fecha y hora recepción D.T.: DIA 10 MES JUNIO/82 HORA 0315

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA 10 MES " HORA 1000

Cable N° 350

ESTADO MAYOR EJERCITO CHINO HA EFECTUADO VERBALMENTE A AGREGADO MILITAR, OFRECIMIENTO MATERIAL BELICO ARGENTINA ESTIME NECESITAR EN ACTUAL CONFLICTO.

SUBIZA
" B "
RVM

(*) Toda documentación correspondiente a cables cifrados es de carácter SECRETO.

B-X M 3

**SECRETO (*)**

NUMERO GENERAL DE RECEPCION 39.894 1982

ORIGEN: MADRID

Fecha y hora recepción D.T.: DIA 10 MES JUNIO HORA 10.00

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA MES HORA

Cable N° 738

PARA CONOCIMIENTO EXCLUSIVO SR CANCILLER.-

AYER POR LA TARDE MANTUVE LARGA E IMPORTANTE CONVERSACION CON REY DE ESPAÑA QUIENN UNA VEZ MAS-PERO EN ESTA OCASION MUY ESPECIALMENTE- ME MANIFESTO SU DESEO DE COLABORAR ESTRECHA MENTE CON NUESTRO PAIS EN ASPECTOS ECONOMICO , FINANCIERO, EMPRESARIAL, ETC., MOSTRANDOSE DISPUESTO A ASUMIR Y TRATAR ENCARAR DESDE AHORA PROBLEMAS PODRIAN PRESENTARSE A NUESTRO PAIS E INCIDIR EN PERIODO POST CONFLICTO MALVINAS.-

K LUPIZ

C
EAS

B-X M 3

# SECRETO (*)

1982

NUMERO GENERAL DE RECEPCION 39925

ORIGEN: BRASILIA

Fecha y hora recepción D.T.: DIA 10 MES JUNIO HORA 1015

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA 10 MES " HORA 1030

Cable N° 770.- MUY URGENTE

PARA CONOCIMIENTO EXCLUSIVO SENOR CANCILLER.-

ANOCHE 2200 HORAS EMBAJADOR BRITANICO ENTREGO ITAMARATY NOTA FIRMADA REFERIDA MI 767 DONDE EXPRESA QUE SU GOBIERNO SE COMPROMETE ""IN RETURN"" POR EL ACUERDO DEL GOBIERNO BRASIL DE PERMITIR QUE AERONAVE SE REABASTEZCA Y PROSIGA A SU BASE, QUE MISMA ""WILL TAKE NO FURTHER PART"" EN LAS ACTUALES HOSTILIDADES CONTRA ARGENTINA.
ITAMARATY MANIFESTOME QUE ELLO SIGNIFICA QUE AVION QUEDARA ""IN BOND"".
TEXTO NOTA ES MAS AMPLIO QUE EL QUE ME ANTICIPARA CANCILLER GUERREIRO PUES ESTE ALUDIO A LA NO UTILIZACION EN MALVINAS.
ESTIMAS PROXIMAS HORAS AERONAVE DEJARA BASE AEREA RIO.

CAMINOS

""B""

AA

(*) Toda documentación correspondiente a cables cifrados es de carácter SECRETO.

B-X-2-4)

TELAM 165 / T.I. 071 (CON MALVINAS) ﾀ'ﾀ'ﾀ'ﾀ'ﾀ

EL UGANDA, REPLETO DE HERIDOS

LONDRES, 10 JUN 82 (TELAM).- FUENTES MILITARES DEL MINISTERIO DE DEFENSA REVELARON HOY QUE MEDICOS ARGENTINOS FUERON LLAMADOS AL BUQUE - HOSPITAL ''UGANDA'' PARA COLABORAR EN LA ATENCION DE LOS HERIDOS BRITANICOS QUE ESTAN SIENDO ATENDIDOS EN - ESA NAVE.

DIJO EL VOCERO QUE EL UGANDA FUE REBASADO EN SU CAPACIDAD - DE ATENCION, DADA LA GRAN CANTIDAD DE HERIDOS QUE HA DEBIDO EMBARCAR, TANTO COMO CONSECUENCIA DE LAS ACCIONES BELICAS, COMO POR LOS EFECTOS DEL FRIO.

LA COLABORACION DE LOS MEDICOS ARGENTINOS QUE OPERAN EN LAS ISLAS MALVINAS, FUE SOLICITADA POR LOS MANDOS INGLESES PRECISAMENTE POR SU MAYOR EXPERIENCIA EN EL TRATAMIENTO DE LOS MALES PROVOCADOS POR ELFRIO, YA QUE MUCHOS DE LOS INTERNADOS EN LA NAVE - HOSPITAL SUFREN LOS EFECTOS DEL CONGELAMIENTO EN SUS MIEMBROS INFERIORES, SEGUN INDICO LA FUENTE.

DESTACARON QUE LOS MEDICOS ARGENTINOS FUERON TRATADOS CON LA MAXIMA CONSIDERACION Y QUE SU INTERVENCION PERMITIO SUPERAR SERIOS PROBLEMAS EN LA NAVE-HOSPITAL, SIENDO REINTEGRADOS A LA CAPITAL DE LAS ISLAS LUEGO DE COMPLETAR SU LABOR Y BRINDAR SU ASESORAMEINTO A SUS COLEGAS BRITANICOS.

JI-EP-RI-MM (059) 1316ﾀﾀﾀﾀﾀ

343



CASO MALVINAS - REPERCUSIONES

14-JUN-82

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Significativo aumento del volumen informativo con respecto al período anterior. La neutralidad de los MCS adquiere un tono más marcado.

Son muy escasas las noticias desfavorables mereciendo destacarse una: según la agencia Reuter Latin se difunde un artículo con el siguiente título: "Preparan a ARGENTINA para posible derrota".

La información positiva está referida a todos los apoyos recibidos de distintas naciones. Se continúa haciendo mención a la injusta posición de GRAN BRETAÑA y los EEUU.

BRASIL:

Se mantiene prácticamente el volumen informativo del período anterior. Continúa la actitud desfavorable de los MCS brasileños no obstante que los cómputos registran una primacía neutral.

Los tópicos principales de común interés y tratamiento fueron los siguientes:

- Agotadas las instancias negociadoras sólo resta esperar el desenlace violento.
- Se comenta la buena disposición del pueblo argentino en relación al conflicto, indicando que se ha conformado un sólido frente interno.
- El costo de la guerra ya llegó a los 12.000 millones de dólares e incidirá desfavorablemente en ambas economías.

- Algunos medios, los menos, especulan que la demora del ataque contra Puerto Argentino se debería más a dudas sobre el éxito de la operación que a la meteorología dada como excusa por los ingleses.
- Las grandes potencias han vuelto a manifestar su solidaridad con GRAN BRETAÑA.
- Los Ministros argentinos han puesto a disposición del Presidente sus renuncias para facilitar la constitución de un gobierno de emergencia.
- Otros medios en contradicción con lo expresado en el apartado cuatro predicen una inminente derrota militar de nuestro país, aunque reconocen que en el campo diplomático los triunfos son cada vez mayores.
- El tema de la injerencia soviética se lo sindica como punto vulnerable para nuestra imagen pese a la desmentida desde Buenos Aires.
- Es esperada una decisión definitiva sobre el avión "Vulcan" no haciéndose conjeturas al respecto e informando que todo dependerá de lo que resuelva la Consultoría Jurídica de Itamaraty.
- Extensa nota sobre la compleja batalla interna que tendrá que vencer ARGENTINA para solucionar todos sus problemas políticos y económicos durante o después de Malvinas.

CHILE:

Signicativa disminución del volumen informativo ya insinuado en el período anterior.

La prensa escrita continúa su accionar totalmente desfavorable para la ARGENTINA. Grandes titulares señalan inminencia de la toma de Puerto "Stanley" (no mencionan Puerto Argentino), y 8.000 soldados cercados.

Profusión de groseros editoriales en contra de las autoridades argentinas, de nuestras FFAA y de las características del soldado argentino.

La radio y la televisión continúan con sus permanentes agravios hacia nuestro país. Se miniminiza la operación argentina en Bahía Agradable y se destaca el apoyo de REAGAN a INGLATERRA.

La estricta censura y control que el gobierno ejerce sobre los MCS chilenos hacen que todo lo expresado constituya la actitud oficial.

PARAGUAY:

Escaso volumen informativo comparativamente con el resto de los países del Marco.

A principio del período se detecta un violento cambio de actitud en todos los MCS paraguayos apreciándose que ello obedecería a las actitudes diplomáticas de ARGENTINA con CUBA con el detonante que representó el abrazo de COSTA MENDEZ con Fidel CASTRO.

En días subsiguientes la actitud de los medios regresa a la normalidad informando sobre la exitosa operación aérea en Bahía Agradable.

"Ultima Hora" transcribe un artículo del "Washington Post" en el que se señala que HAIG se debe ir, con juicio lapidario a la conducción política del gobierno de los EEUU.

Un artículo firmado por SILVERIO otorga derechos argentinos sobre las Malvinas y adjudica a nuestro país una amplia victoria internacional.

Se aprecia que los medios se mantendrán expectantes ante la evolución de la relaciones entre ARGENTINA, URSS y CUBA.

PERU:

Importantísimo aumento del volumen informativo (835 art.) con respecto al período anterior (237 art.).

Los MCS peruanos continúan manteniendo una actitud marcadamente favorable hacia ARGENTINA en el conflicto austral.

Los tópicos más importantes de común interés y tratamiento fueron:

- INGLATERRA sin portaaviones ha disminuído considerablemente las operaciones militares al carecer de cobertura aérea.

- El asalto a Puerto Argentino provocará una contraofensiva con el apoyo de la Fuerza Aérea, para tomar a los británicos entre dos fuegos.
- Tropas argentinas serán retiradas de la frontera con CHILE para reforzar con efectivos de alta montaña a los que se encuentran en Puerto Argentino.
- BELAUNDE TERRY autorizará ayuda militar a ARGENTINA sólo si ésta es atacada por GRAN BRETAÑA en su territorio continental.
- Ante críticas en medios políticos y castrenses por falta de apoyo efectivo, el Presidente peruano estima que el mismo ha sido muy apreciado por ARGENTINA entonces "no vamos a ser más papistas que el Papa".
- El mismo expresa que es un error resolver el conflicto por medios bélicos y si ARGENTINA perdiese la batalla nunca renunciaría a la soberanía de las islas.
- Asimismo, estudia medidas para obviar negativa de FRANCIA de entrega de misiles y repuestos de "Mirage".

URUGUAY:

Se mantiene prácticamente el volumen informativo del período anterior.

Los tópicos más salientes fueron:

- Ataque argentino a Bahía Agradable.
- Especúlase sobre el ataque argentino a la retaguardia inglesa.
- Destácase demora inglesa en reconocer daños recibidos.
- Denuncias argentinas sobre violación de la Convención de Ginebra (trato a prisioneros) y posible acción bateriológica efectuada por GB ante casos de hepatitis.
- Enojo de la THATCHER ante la votación de EEUU.
- Apoyo total de los No Alineados a ARGENTINA.
- Reunión COSTA MENDEZ-CASTRO sin emitir juicio de valor.
- Traslado de heridos a Montevideo.
- Divergencias políticas en Londres en torno a las actitudes de la THATCHER comparándola con BEGUIN.
- El Grl. WALLACE en PANAMA criticó la postura de EEUU. por la guerra anacrónica de Malvinas.
- HAIG habría repetido en Europa que hay que terminar la guerra en Malvinas cuanto antes.
- PERU aseguró no haber facilitado aviones "Mirage" a ARGENTINA.
- CHILE efectúa atentamente la evaluación del conflicto y aprecia que URSS es la potencia beneficiada.

II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Continúa la disminución del volumen informativo relativo al conflicto austral. La actitud de los MCS venezolanos se mantiene dentro del tono positivo de los últimos períodos, aunque con un menor número de noticias favorables.

Si bien persisten en los MCS afirmaciones de apoyo a ARGENTINA, las mismas guardan cierta moderación en los términos empleados.

Se destaca el aislamiento de EE.UU. tanto de Latinoamérica como de Europa y se señala su desinteligencia con GRAN BRETANA.

La atención de los medios se está centrando en las consecuencias de la post-guerra: relaciones continentales con USA, Europa, seguridad hemisférica, actitud que deben adoptar los países latinoamericanos, Etc.

Lo expresado en el párrafo anterior se aprecia se debe a la importancia de los temas indicados, pero también en gran medida por la carencia de noticias sobre la marcha de las operaciones en el Atlántico Sur.

MEJICO:

Disminución en el volumen informativo con respecto al período anterior. Se mantiene una actitud marcadamente neutral en los MCS mejicanos con la difusión de un número no despreciable de noticias positivas.

Prevalecen los artículos basados en las acciones bélicas y especulaciones sobre el resultado final del conflicto. Profusa información también sobre los apoyos de todo tipo y de las distintas naciones, y organizaciones.

Cabe destacar la publicación de las manifestaciones de un historiador estadounidense en el sentido de que las Malvinas son argentinas y las declaraciones en VENEZUELA del ex-Secretario de Estado de EE.UU. William ROGER referidas a la equivocada política de Norteamérica con respecto a Latinoamérica y ARGENTINA, la que debe ser recompuesta.

También se hace mención al apoyo del pueblo argentino ante la visita de SS.el PAPA.

Son publicadas declaraciones del Embajador Inglés en MEJICO quién expresó que su ejército opera para liberar a pobladores de las islas de la dictadura argentina.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Significativo aumento del volumen informativo con respecto al período anterior. Los MCS estadounidenses mantienen una actitud marcadamente pro-británica.

Los medios analizan la posibilidad de la formación de una fuerza internacional en el futuro de las Islas.

Se critica también el sistema defensivo de las Malvinas.

Por otra parte se opina sobre un replanteo de las relaciones interamericanas y que ARGENTINA deberá aceptar el liderazgo de otra nación por la comprometida situación a que la lleva el conflicto.

También se señala que el Gobierno norteamericano se encuentra más preocupado por una solución digna del conflicto y por recomponer sus relaciones con el hemisferio.

Opinàse que ARGENTINA obtiene armamento de ISRAEL y países del Tercer Mundo y se critica el acercamiento con CUBA que debilita el plan contra el comunismo en Centroamérica.

Se difunden opiniones qué aprecian que EE.UU. no apoyará la instalación de tropas y bases en las Islas y que todo plan para el futuro del archipiélago deberá contar con la participación ARGENTINA.

MCS financieros y económicos señalan su interés en la rápida conclusión del conflicto con la finalidad de detener pérdidas de mercados.

Critícase elposible uso de armas nucleares.

Algunos artículos se refieren al aceptable nivel de vida en la Capital Federal y alrededores.

Obsérvase mayor moderación en los términos empleados por los MCS a pesar del continuo tratamiento desfavorable.

III. MARCO MUNDIAL

ESPAÑA:

Leve disminución del volumen informativo con respecto al período anterior.

De la información difundida por los MCS españoles se pueden extraer las siguientes conclusiones generales:

- Se enfocan las crónicas a impulsos, según de donde venga la noticia, la mayoría de las veces sin precisión y hasta contradictorias.
- Esto se debe fundamentalmente a la fuerte presión de la AP inglesa debido al compromiso que pareciera existir en la prensa local con capitales británicos y también a una falta de corriente fluída de fuentes argentinas.
- Cuando se pone en pantalla al corresponsal de la TV española en BUENOS AIRES, su información resulta claramente contundente y a veces diametralmente opuesta a la que expresa el corresponsal en LONDRES y no porque ambos se limiten a repetir la información de sus respectivos gobiernos, sino por los comentarios y agregados que formulan por su cuenta los comentaristas televisivos.
- La prensa seria aclara permanentemente que esto o aquello lo dijo el EMC en BUENOS AIRES o el Gobierno Inglés en LONDRES, dejando la interpretación y las conclusiones al lector.
- La AP inglesa se manifiesta nítidamente en los programas de televisión. En uno de ellos se dijo que por orden del Grl. VAQUERO un circo fue desalojado y reprimido con fuerzas militares y tanques.
- Si bien es cierto que existen otros programas netamente favorables a nuestro país, el balance definitivo deja en ventaja a GRAN BRETAÑA por la sencilla razón que la misma tiene montada una campaña de AP en varios lugares del mundo, entre ellos ESPAÑA.

La prensa izquierdista e infiltrada comenta que en el caso de haber sido constitucional el Gobierno argentino tal vez la actitud general para con el conflicto podría haber sido distinta.

Los medios señalan que el asombro es general ante la evidencia que nadie en el mundo se atreve a intervenir para detener la guerra y las violaciones elementales a principios morales cometidos por los ingleses.

ESPAÑA se ha convertido en el centro de atención de toda Europa y en especial de INGLATERRA, a poco de definir un más claro apoyo a la causa argentina.

Las noticias sobre las operaciones en Bahía Agradable y con origen en LONDRES fueron minimizadas con inclusión de datos falsos.

La prensa señala también que la presencia de los "gurkas" en las Malvinas originó fuertes controversias en NEPAL. Se pide la repatriación de esas tropas por parte de la oposición Nepalesa.

FRANCIA:

Se mantiene prácticamente el mismo volumen informativo registrado en el período anterior. Continúa la actitud neutral en los MCS franceses con algunos artículos desfavorables y otros positivos en número irrelevante.

Los medios expresan que la demora del ataque a Puerto Argentino por parte de los ingleses se debe a problemas logísticos.

Otras noticias hacen alusión al apoyo que otorgan a ARGENTINA, PERU, BRASIL y el ECUADOR.

Se difunden las declaraciones del Presidente del PERU referidas a que la CEE sufrirá la pérdida de los mercados latinoaméricanos lo que ha causado mucha preocupación en los medios financieros y comerciales de Europa.

Los medios de televisión han expresado su queja por la demora en recibir información de INGLATERRA sobre el conflicto.

La prensa en general considera que ARGENTINA cambiará su política exterior acercándose más a los países del Tercer Mundo, ello, debido a la posición Europea y ayuda militar de USA a INGLATERRA en el conflicto Malvinas.

Se hace referencia al viaje a CUBA del Canciller COSTA MENDEZ.

GRAN BRETAÑA:

En este período se detectan dos grandes grupos de noticias, artículos, editoriales, etc.

El primer gran grupo aborda prácticamente dos temas que la prensa considera fundamentales .

Uno,la reunión en el Consejo de Seguridad con el veto de los EEUU y el posterior deseo de rectificación por el de abstención. Toda la prensa escrita le ha dedicado sus comentarios que en general son de dura crítica hacia los EEUU. Algunos señalan consternación en el gobierno y en algunos sectores del Reino. Puede leerse títulos tales como: "Ira británica como resultado del juego sucio de EEUU". A tal punto llega la importancia otorgada a lo señalado que las noticias sobre la reunión en Versalles de países industrializados queda relegada a segundo plano. Sólo el "Sunday Times" dedica amplio espacio a este tema.

Se aprecia en los medios que las relaciones futuras de EEUU con América Latina tienen una importancia directa para el gobierno británico.

349

El "Daily Express" es tal vez el más severo en sus críticas afirmando que varias veces durante la crisis de las Malvinas, EEUU declaró que apoya a GRAN BRETAÑA buscando, al parecer al mismo tiempo la derrota diplomática.

El segundo gran grupo de noticias está dedicado a las operaciones bélicas y ahí si se detecta una masiva acción psicológica tendiente a minimizar todas las pérdidas sufridas y a alentar la fe en una pronta y gran victoria militar.

No obstante, numerosas noticias se refieren a las condiciones climáticas y geológicas del Teatro de Operaciones reconociendo que la peor parte la llevan los ingleses. Pero esto también se lo presenta como un mérito más de la capacidad combativa de las tropas británicas.

El "Daily Mirror" en su nota principal, anuncia que el ataque inglés final a Puerto Argentino (se menciona "Stanley") debe estar sólo a unas horas de producirse.

Volviendo al primer grupo de noticias, y ya en los últimos días de este período la prensa en general trata de limar sus asperezas manifestadas en oportunidad inmediata a la reunión del Consejo de Seguridad. Y en tal sentido el "Daily Star" parece estar de acuerdo en su opinión con el Presidente REAGAN.

ISRAEL:

Continúa disminuyendo el volumen informativo con respecto a períodos anteriores. Los sucesos bélicos en el LIBANO evidentemente han desplazado por su trascendencia para el protagonista al conflicto austral. Se detecta una evolución desfavorable cuya causa fundamental está en el accionar de los medios de habla inglesa y en la AP que desarrolla GRAN BRETAÑA.

El asunto de la venta de armas continúa siendo el tema principal y se percibe la presión ejercida por el Reino Unido sobre ISRAEL. Por su parte el gobierno desmiente tales noticias.

Al terminar el período la campaña sajona seguía creando la impresión de una derrota argentina y que la desunión comprometerá el futuro político y económico de nuestro país a la vez que insiste en ventas de armas provenientes de ISRAEL.

ITALIA:

Se mantiene prácticamente el volumen informativo del período anterior. Los medios continúan tratando el tema con objetividad.

Los aprestos bélicos de ambas fuerzas en vista de un próximo encuentro decisivo y el apoyo material de países latinoamericanos que estaría recibiendo ARGENTINA son de los temas más tratados por los MCS.

Es notable el prevalecer de los comentarios originados en LONDRES, los cuales continuamente "optimistas y victoriosos" narran los acontecimientos que se suscitan a diario en las Malvinas.

Al finalizar el período el programa de la visita de Juan Pablo II a Buenos Aires, el discurso de REAGAN ante la Cámara de los Lores en Windsor y los acontecimientos bélicos en el LIBANO, han desplazado en importancia de espacios escritos al conflicto anglo-argentino.

JAPON:

Significativa disminución del volumen informativo registrándose solamente ocho artículos.

La prensa en inglés continuando con su acción psicológica informa sobre el conflicto. Esta atribuye declaraciones del Alte. LOMBARDO referidas a un posible fracaso en el desenlace militar continuando los comentarios sobre la solidificación de las posiciones británicas insistiendo que los mismos quieren evitar una gran matanza.

Se registran algunas noticias expresando temor ante un fracaso militar argentino que pueda afectar seriamente las relaciones con Sudamérica.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Sensible aumento del volumen informativo con respecto al período anterior. Continúa la actitud de los MCS alemanes difundiendo información predominantemente neutra aunque con un relativo alto número de noticias desfavorables.

Se registran extensos comentarios sobre la actitud norteamericana en el Consejo de Seguridad de la UN manifestando una actitud dubitativa. Para algunos medios este hecho puede significar el comienzo de un cambio político-estratégico de EEUU en procura de paliar las consecuencias desfavorables de una ampliación del conflicto a magnitud latinoamericana. Se señalan también divergencias entre los miembros del Departamento de Estado que no estarían de acuerdo con el apoyo a INGLATERRA.

Se formulan comentarios también sobre enfrentamientos internos en el gobierno inglés entre PYM y NOTT por un lado y la THATCHER por el otro que sumado al episodio KIRKPATRICK se podría decir que la Primer Ministro británica está pasando por un significativo estado de soledad política.

Con respecto a las operaciones bélicas los MCS se limitan a informar objetivamente coincidiendo prácticamente con los comunicados de nuestro EMC.

Al finalizar el período se presta especial atención a la visita de REAGAN a LONDRES y a sus palabras en el Parlamento frente a ambas Cámaras.

Con respecto al episodio del Consejo de Seguridad los comentarios se refieren a que se trataría de un acto para confundir a la opinión pública.

Cabe destacar una apreciación de un medio que señala a EE.UU. "resignado a dejar que se llegue a una decisión militar como paso previo a encarar nuevas negociaciones diplomáticas".

Sobre la visita del PAPA a BUENOS AIRES se aprecia en varios medios que si bien tiene por objeto mostrar la neutralidad de la Santa Sede en el conflicto, no es menos cierto que en LONDRES el PAPA fue "una visita" y que en BUENOS AIRES se sentirá como "en su casa" debido al carácter mayoritariamente católico de la población y las relaciones entre la Iglesia y el Gobierno.

SUDAFRICA:

Sin información sobre el tema.

SUIZA:

Leve disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. La actitud de los MCS continúa siendo desfavorable para la posición argentina.

La expectativa de los medios está centrada prácticamente en el asalto a Puerto Argentino permanentemente anunciado como inminente.

Jacques SECRETAN corresponsal en BUENOS AIRES de la prensa ginebrina a enviado uno de sus habituales comentarios caracterizados por su transfondo derrotista y desalentador, que da imagen de una ARGENTINA angustiada y engañada por la información oficial.

Se aprecia en los medios suizos una disminución en el interés por el conflicto austral substituido por otros problemas internacionales.

1.1.2. ACTUALIZACION DE LA IMAGEN ARGENTINA EN EL EXTERIOR CON INFORMACION RECIBIDA A PARTIR DEL 111700 Y HASTA EL 140800JUN82, CON RESPECTO AL TEMA "MALVINAS".

Se continúa observando al igual que en períodos anteriores, que en los MCS particularmente algunos europeos, japoneses, de BRASIL y CHILE, de la gran influencia que en ellos se ejerce por medio de publicaciones de noticias producidas por la AP inglesa.

Ello en forma evidente contrasta con los escuetos comunicados que produce nuestro EMC, los que no atraen la atención de los públicos, quienes son proclives al sensacionalismo que los ingleses saben explotar por medio de su bien planificada AP.

I. MARCO REGIONAL

BOLIVIA:

Sin variantes.

BRASIL:

Los tópicos principales tratados por los MCS fueron los siguientes:

- El Gobierno de BRASIL mantiene su postura de salida negociada, creyendo que ARGENTINA no será apoyada por RUSIA, evitando con esto (su gran preocupación) probable infiltración comunista en el Cono Sur.
- El Gobierno de ese país satisfecho (zafando situación difícil) con acogida dada por las partes respecto a solución dada a avión "Vulcan", algunos medios orales incluso lo relacionan con la repatriación del Capitán ASTIZ.
- Comentan desfavorablemente la decisión británica de no permitir periodistas extranjeros en Malvinas en clara acción de censura.
- Por primera vez ambas fuentes coinciden en señalar que las últimas acciones militares fueron "muy favorables" a nuestro país.
- Se insiste en considerar como de "neutralidad amiga" la actitud brasileña hacia ARGENTINA, sin deteriorar en demasía las relaciones con GRAN BRETAÑA.

CHILE:

Sin variantes.

PARAGUAY:

Sin variantes.

PERU:

Los tópicos tratados al cierre del período fueron los siguientes:

- Amplios comentarios periodísticos se refieren a la apertura de mercados para ARGENTINA a traves del Pacto Andino, como contramedida al boicot de la CEE.
- De las reuniones que mantienen el SELA y Pacto Andino, darán en poco tiempo la verdadera pauta de si en América Latina hay un verdadero espíritu integracionista.

- El Frente de Lucha del Departamento"La Libertad" (IU y APRA lo encabezan) exigen ayuda afectiva e inmediata a ARGENTINA, condenando al comportamiento gubernamental, por cuanto se favorece la agresión de GRAN BRETAÑA y EE.UU. con quienes se deben suspender las relaciones diplomáticas.

URUGUAY:

Sin variantes.

354

II. MARCO CONTINENTAL

VENEZUELA:

Al cierre del período se aprecia por parte de los MCS un mayor endurecimiento de sectores sindicales en especial, que reclaman urgente bloqueo económico contra USA y países de la CEE.

Continúa prevaleciendo la tendencia favorable-neutra.

MEJICO:

Se dió amplia difusión al celebrarse el 153 Aniversario de la Instalación de la Comandancia Política y Militar en Malvinas, acto realizado en Plaza de Mayo con asistencia del Presidente GALTIERI y masiva concurrencia de público.

El resto de la información, sin variantes.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Sin variantes.

III. MARCO MUNDIAL

ESPAÑA

Los MCS difunden que ha sido grande en Europa la repercusión que el ataque argentino en Bahía Agradable ha tenido en todos los medios periodísticos, que repiten expresiones incluso de agencias estadounidenses; el mismo LONDRES reconoce que recibieron duro castigo pero insisten en ocultar el número de bajas a la OP.

Los comentaristas opinan que GB estaría esperando conquistar Puerto Argentino para recién divulgar las bajas y con ello diluir el impacto emocional que ha de producir, casi seguramente, el recuento de muertos y desaparecidos.

El mismo Ministro de Defensa inglés debió dar explicaciones ante la Cámara de los Comunes a raiz de los sucesos de Bahía Agradable.

FRANCIA:

Sin variantes en cuanto a la neutralidad de los MCS, al cierre del período se nota una menor cantidad de artículos y menos extensos que en días anteriores, en algunos se trasluce una duda sobre el resultado de la campaña para INGLATERRA y consideran erróneo el procedimiento inglés empleado en el desembarco de Fitz Roy.

En dichos artículos se trasluce un tono crítico hacia las autoridades inglesas por la censura que habrían implementado sobre las noticias del conflicto.

Se destaca que al referirse al Capitán ASTIZ no se lo relaciona con su "participación" en la lucha contra la subversión, siendo esta una de las pocas veces que ello ha sucedido.

GRAN BRETAÑA:

Sin variantes.

ISRAEL:

Sin variantes.

ITALIA:

Por primera vez se aprecia la tendencia (con grandes títulos), de los medios escritos, de reconocer los triunfos bélicos argentinos, comentar los errores tácticos de la Marina inglesa y la justificación de LONDRES al reconocer las pérdidas de vidas humanas y material.

También importantes espacios son dedicados por los MCS para informar sobre la llegada y estada del Sumo Pontífice en tierra argentina.

Asimismo también se menciona el probable "no" de la Primer Ministro Inglés a la reanudación de negociaciones con nuestro país.

JAPON:

Comentario desde LONDRES relata dramáticas acciones militares en Bahía Agradable señalando grandes pérdidas contradiciendo comunicados británicos.

La prensa en japonés comenta la sorpresa de la banca local ante pedido varios bancos ingleses de dividir daños causados por congelación bienes británicos por ARGENTINA suspendiendo pago intereses sólo a bancos ingleses pretendiendo les paguen porción intereses recibidos, la misma solicitud también fue cursada a otras instituciones integrantes de consorcios internacionales.

Otra noticia dice que FRANCIA apoya a GB basándose en reconocimiento acciones británicas en la Segunda Guerra, pero no reconoce soberanía inglesa sobre las Islas.

Al cierre del periodo continúa manifestándose influencia británica en prensa en inglés.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Los MCS alemanes comentan que se desató una ola de protestas en LONDRES ante lo que se ha llamado "ocultamiento de noticias" por parte del Gobierno inglés, de las protestas participan: MCS, familiares de personal militar destacado en Malvinas y políticos, incluso del Partido Conservador, al hecho se lo denomina "La guerra de las noticias".

Por otra parte se manifiesta, que de la reunión de la NATO no ha habido ningún comunicado que pueda considerarse oficial de apoyo a INGLATERRA, aunque sí el Gobierno inglés habría recibido expresiones de apoyo a puertas cerradas.

SUDAFRICA:

Sin información sobre el tema.

SUIZA:

Los espacios informativos son acaparados por otros conflictos del mundo. No obstante su brevedad, en esta oportunidad resultan favorables. Pareciera que comienza una campaña para justificar la demora del asalto británico y preparar su frente interno para noticias poco favorables. Los ingleses reconocen daños del ataque aéreo pero no hundimiento de naves.

Los MCS coinciden que los británicos sufrieron grandes bajas y serias pérdidas con ataque aéreo del pasado martes.

Se publica un editorial parcialmente desfavorable pero acepta existencia buenos argumentos en favor de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas.

EJEMPLAR Nº: 5

S.I.D.E. Nº 7727

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

b) Prensa

# INFORME DE INTELIGENCIA SEMANAL

## MARCO EXTERNO

PERIODO 15 al 21JUN82.-

ESTE DOCUMENTO DEBE SER DESTRUIDO
UNA VEZ LEIDO POR SU DESTINATARIO

# I N D I C E

1. CASOS

1.1. IMAGEN ARGENTINA EN EL EXTERIOR 15 a 21JUN82

1.1.1. ASUNTO: CONFLICTO CON GRAN BRETAÑA EN EL ATLANTICO SUR

MARCO REGIONAL

| PAISES | F | N | D | T | A | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| BOLIVIA | 11 | 176 | 7 | 194 | N | |
| BRASIL | 9 | 55 | 134 | 198 | D | |
| CHILE | - | - | - | - | - | Sin información. |
| PARAGUAY | 10 | 40 | 10 | 60 | N | |
| PERU | 148 | 77 | 32 | 257 | F | |
| URUGUAY | - | - | - | - | - | Sin información. |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| TOTAL | 178 | 348 | 183 | 709 | N | |

MARCO CONTINENTAL

| PAISES | F | N | D | T | A | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| VENEZUELA | 30 | 45 | 6 | 81 | N (+) | |
| MEXICO | 17 | 109 | 60 | 186 | N (+) | |
| ESTADOS UNIDOS | 18 | 41 | 80 | 139 | D | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| TOTAL | 65 | 195 | 146 | 406 | N (-) | |

## MARCO MUNDIAL

| PAISES | F | N | D | T | A | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ESPAÑA | 12 | 7 | 6 | 25 | F | |
| FRANCIA | - | 53 | 13 | 66 | N | |
| GRAN BRETAÑA | - | - | - | - | D | |
| ISRAEL | 1 | - | 8 | 9 | D | |
| ITALIA | - | 43 | 6 | 49 | N | |
| JAPON | - | - | - | - | - | Sin información. |
| Rep.Fed. ALEMANIA | - | - | - | - | - | Sin información. |
| SUIZA | 5 | 35 | 60 | 100 | D | |
| SUDAFRICA | 6 | 8 | 16 | 30 | D | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| TOTAL | 24 | 146 | 109 | 279 | N (-) | |
| TOTAL GRAL. | 267 | 689 | 438 | 1394 | N (-) | |

REFERENCIAS: F= FAVORABLE N= NEUTRAL D= DESFAVORABLE
T= TOTAL DE NOTICIAS 03-26
A= ACTITUD GENERAL DE LOS MEDIOS PARA CON LA IMAGEN ARGENTINA

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Se mantuvo prácticamente el volumen informativo del período anterior. Los MCS bolivianos manteniendo la neutralidad difunden por primera vez un número de artículos desfavorables que superan a los positivos.

No se hace mención a las operaciones bélicas, en cambio se señalan mafestaciones acusando al gobierno argentino y en un editorial del diario "Presencia" se hace referencia a los múltiples errores militares y diplomáticos por parte de ARGENTINA.

Cabe acotar que se ha observado en los distintos medios del quehacer nacional una actitud de decepción y tristeza por el desarrollo de los acontecimientos.

BRASIL:

Significativa disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. Sus medios mantienen la actitud desfavorable que los caracterizó en general a lo largo de todo el conflicto.

Los mismos coinciden en destacar unánimemente el fin de la guerra y sarcársticamente mencionan que a la rendición nuestro país la llama "cese del fuego". Se difunden noticias de Londres sobre un programa de defensa de las islas Malvinas con la ayuda de EEUU y otros países, entre ellos BRASIL.

Se dan a conocer las declaraciones de Raúl ALFONSIN y las de Ernesto SABATO, quien afirma que el país tomará el camino de la democracia y de los derechos humanos.

La mayoría de los espacios de la prensa están ocupados con noticias negativas con origen en Buenos Aires que muestran la reacción del pueblo ante el acuerdo de cesar el fuego e incertidumbre sobre el futuro inmediato en ARGENTINA.

Algunos medios opinan que el triunfo inglés está lejos de resolver el entredicho, no descartándose la intención argentina en caso de que no se adopte una solución satisfactoria de "vietnamizar" el conflicto con ataques regulares.

Se menciona también la colaboración de los EEUU y CHILE en el espionaje satelitar.

CHILE:

Sin información sobre el tema.

PARAGUAY:

Leve disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. Se registran una serie de noticias sobre las últimas operaciones bélicas en tono neutral. No se registra información con posterioridad al cese del fuego.

PERU:

Significativa disminución del volumen informativo con respecto al período anterior. La actitud de los MCS se mantiene marcadamente favorable hacia ARGENTINA.

En la primera parte del período los medios informan extensamente sobre las últimas operaciones bélicas realizadas siempre dentro del tono señalado precedentemente.

A partir del cese del fuego dan cuenta sobre la reunión de los Generales MENENDEZ y MOORE, declaraciones de la THATCHER y que GRAN BRETAÑA madura medidas para imponer la paz a ARGENTINA. Se difunden las declaraciones de ALFONSIN.

Cabe destacar las manifestaciones de pesar del Presidente BELAUNDE TERRY por los sucesos en las Malvinas y la reiteración de su apoyo a la causa argentina abogando por una solución honrosa. Los medios también recogen las expresiones coincidentes con las señaladas que tuvo el Canciller STELLA.

La prensa señala que los Presidentes de ambas Cámaras coinciden en lamentar que se mantenga un enclave colonial en América del Sur.

URUGUAY:

Sin información sobre el tema.

II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Prácticamente se mantiene el volumen informativo del período anterior.

En la primera parte del período los medios informan sobre las últimas operaciones bélicas realizadas manteniendo la actitud positiva observada desde el principio del conflicto.

Los MCS en general se limitan sólo a reproducir informaciones procedentes en su mayoría de Londres, luego del cese del fuego. La de Buenos Aires se refieren a los disturbios acaecidos el 15 de junio y muestran imágenes sobre la represión policial.

Declaraciones de dirigentes políticos a través de la televisión en informativos coincidieron en destacar que pese a la derrota militar argentina a triunfado ante las grandes potencias y ha despertado sentimientos latinoamericanos, pero también los mismos (los políticos) coinciden en señalar que ha llegado el momento de la apertura democrática en la ARGENTINA para lo cual el gobierno militar debe integrar lo antes posible un gobierno de transición cívico-militar.

MEJICO:

Prácticamente se mantine el mismo volumen informativo del período anterior. Aunque continúa prevaleciendo la actitud general neutral de

los medios mejicanos se registra un aumento de noticias desfavorables y una disminución en las positivas.

Como ocurre con casi todos los países la primera parte del período estuvo dedicada a difundir las últimas operaciones bélicas desarrolladas.

A partir del cese del fuego se detecta una evidente evolución desfavorable en la actitud de los medios.

Se relatan hechos y realizan comentarios de la actual situación en base a los siguientes conceptos:

- Según Londres la caída del Puerto Argentino se logra por la huída y desbande de las tropas argentinas.
- Incapacidad en la conducción militar.
- Pueblo argentino sorprendido por la rendición cuando se esperaba que se combatiría hasta el último hombre.
- La derrota militar debe involucrar la caída del actual gobierno argentino.
- Editoriales del "Día" y "Uno Más Uno" ironizan en el sentido de que la dictadura militar que venció a la presunta subversión fue incapaz de defender la soberanía nacional.
- Declaraciones de ALFONSIN.
- Responsabilidad del Presidente GALTIERI por la derrota militar.
- Represión a manifestantes en Plaza de Mayo.
- Editoriales de los principales diarios critican falta de profesionalismo de los militares argentinos y que la maniobra para cohesionar el frente interno se volvió en contra.

Información positiva hace referencia a declaraciones del Presidente de VENEZUELA y Canciller peruano adhiriendo a la causa argentina a pesar de la derrota militar.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

La información difundida por los MCS norteamericanos a partir del cese de las hostilidades tiene la particularidad que la mayoría de ella tiene origen en Londres, otra gran parte comenta hechos y situaciones que vive actualmente ARGENTINA, la menos la constituye propias apreciaciones salvo aquélla que apunta a una reacomodación de las relaciones con nuestro país. Los medios no han podido sortear la encrucijada de USA materializada en la obligación de apoyo a GRAN BRETAÑA y la necesidad del no rompimiento con el continente o por lo menos con la mayoría de sus componentes.

Pero en definitiva todo el accionar comunicacional estadounidense tiene un enfoque perfectamente intencionado y no precisamente en apoyo de ARGENTINA.

Los principales tópicos abordados y de común interés y tratamiento por la prensa oral, escrita y televisiva, fueron los siguientes:

- Represión en Buenos Aires de una multitud estimada entre 7 y 10.000 personas.

- El gobierno británico pretende obtener seguridades del gobierno argentino de que las hostilidades en las Malvinas han concluído.
- La THATCHER manifestó ante la Cámara de los Comunes que respaldará la seguridad de las islas y que no habrá negociaciones sobre la soberanía de las mismas, excepto con los "kelpers".
- Silencio del gobierno de los EEUU sobre las acusaciones del Presidente argentino referidas al apoyo brindado a INGLATERRA. El mismo medio afirma que Norteamérica había proporcionado a GRAN BRETAÑA misiles, equipos de radar y otro material bélico solicitado por Londres.
- Planes del gobierno para enviar una misión de alto nivel a Buenos Aires para tratar de reparar las dañadas relaciones entre los dos países.
- Disposición de EEUU para asistir en toda forma posible a GRAN BRETAÑA y ARGENTINA trás la conclusión de la lucha.
- Eficacia futura del TIAR: el pacto no fue aplicable debido a que ARGENTINA había hecho el primer uso de la fuerza.
- Por lo menos 3.000 efectivos permanecerían de ahora en más en las islas conformando una guarnición permanente.
- La THATCHER dijo que Rex HUNT y sus colaboradores retornarían a las islas tan pronto como fuera posible.

  También señaló que la ayuda norteamericana había sido expléndida y que Londres había recibido toda clase de material solicitado.

  Continuando con sus declaraciones expresó que cuando fuera oportuno se discutiría con los isleños los medios para otorgarle un mayor rol en el gobierno de las islas.
- Londres solicitó a la CEE que continuara manteniendo las sanciones contra ARGENTINA hasta que la Junta declarara que habían cesado todas las hostilidades.
- El gobierno de GALTIERI ante la oposición de poderosos jefes militares estaría en peligro de caer. El Presidente lanzaría una ofensiva política de alcance nacional para mantener el poder.
- GALTIERI habría propuesto retirar el Embajador argentino en Washington e incluso romper relaciones diplomáticas con EEUU, sin embargo, jefes militares y COSTA MENDEZ se opusieron a la medida.
- Los medios de prensa y líderes políticos argentinos más importantes fueron muy moderados e hicieron hincapié en la unión nacional.
- Funcionarios en Londres se mostraron sorprendidos al enterarse de la súbita decisión argentina de rendirse.
- "The Washington Times" afirma que en Londres consideran que un gobierno militar ultranacionalista y antiamericano, decidido a buscar el apoyo soviético para rearmar la nación es probable que ascienda al poder.
- Declaraciones de Zbigniew BRZESINSKI en el sentido que no se puede mantener la política colonialista del siglo XIX. Los británicos actuaron correctamente pero la solución no puede estar basada en la fuerza, además nosotros, los norteamericanos, tenemos que pensar también en los intereses hemisféricos. Debe haber una solución coherente con las realidades históricas y geográficas de nuestro tiempo.
- EEUU podría mandar a Jean KIRKPATRICK en misión de paz a Buenos Aires.
- La actitud rígida evidenciada por el gobierno británico preocupa a EEUU.
- Un editorial propone que EEUU comience a recomponer las dañadas relaciones con vecinos latinoamericanos.
- La OTAN podría resultar seriamente debilitada sin GRAN BRETAÑA tratara de defender las islas por sí sola.

III. MARCO MUNDIAL.

ESPAÑA:

Se registra una cuarta parte del volumen informativo del período anterior.

La imagen que dejan los telenoticieros es la de una ARGENTINA sacudida violentamente por los desencuentros,en donde tanto la oposición, como gran parte de la prensa y de la población comienzan a exigir cuentas a la Junta Militar.

Se comentan desentendimientos entre los Comandantes en Jefe y posibles dimisiones de altos funcionarios especialmente la del Dr. COSTA MENDEZ.

Otros comentarios señalan que INGLATERRA teme que las hostilidades puedan seguir una vez entregados los prisioneros argentinos y por esa causa se vería obligada a retener en el archipiélago a las tropas argentinas a fin de asegurarse que el Gobierno Militar Argentino no ataque con su aviación.

FRANCIA:

Leve disminución con respecto al período anterior. Los medios mantienen una actitud general neutral, pero registrándose un sensible aumento de artículos desfavorables.

La información hace referencia a la rendición argentina, las manifestaciones de protesta realizadas en Buenos Aires y la necesidad que tiene EE.UU. de acelerar las negociaciones para recuperar su espacio político en Latinoamérica.

Se formulan comentarios sobre el mal estado sanitario y de nutrición en que se encuentran las tropas argentinas en Malvinas.

Algunos medios consideran que, como consecuencia del cese del fuego en Malvinas habrá grandes cambios en la política interna de ARGENTINA considerando que todo el Gabinete renunciará y que el Gral. GALTIERI sería reemplazado por el Brigadier LAMI DOZO.

GRAN BRETAÑA:

A partir del cese de las hostilidades los medios de comunicación ingleses comienzan a difundir información referida a las islas Malvinas sobre la base de los siguientes grandes temas:

- TRIUNFALISMO:

  Como era de esperar se registran grandes titulares en toda la prensa escrita y ámplios espacios en radio y televisión señalando el triunfo militar inglés.

  Algunos títulos y comentarios son humillantes especificando los términos de la rendición y actitudes poco valientes de los soldados argentinos. Se habla de sorpresa en las tropas británicas al descubrir el número de integrantes de la guarnición argentina que se rindió.

Se considera innecesario continuar transcribiendo títulos y comentarios que resaltan la victoria inglesa y el valor y la eficacia de los componentes de sus fuerzas.

- SEGURIDAD POR PARTE DE GRAN BRETAÑA EN EL CESE DEFINITIVO DE LAS HOSTILIDADES POR PARTE DE ARGENTINA:

  Numerosos artículos,noticias y editoriales están dedicados al tema señalado en el subtítulo precedente.

  Las dudas de la THATCHER sobre un definitivo cese de hostilidades por parte de ARGENTINA, son recogidas por varios medios los que aconsejan tomar toda clase de seguridades al respecto. Como ejemplo se selecciona lo publicado por el "Daily Express" el que hace un llamado ante la posibilidad de ataques argentinos en el futuro y señala que GRAN BRETAÑA debe estar preparada para tomar represalias. Dice el periódico "debemos ser bastante claros que si la ARGENTINA ataca a las Falklands desde sus bases del continente, nosotros debemos tomar represalias atacando sus bases". "Si ARGENTINA amenaza sus líneas de comunicación entonces nosotros amenazaremos las suyas, si su flota se hace a la mar con intenciones hostiles hacia nosotros entonces la hundiremos".

- FUTURO DE LAS ISLAS MALVINAS:

  La mayoría de los diarios británicos examinan el futuro de las islas y se preguntan qué habrá de pasar. Muchos periódicos asumen una actitud dura y señalan que no debe haber ningún tipo de concesión con ARGENTINA. El "Daily Mail" expresa "como la THATCHER destacó agriamente en la Cámara de los Comunes, estos jóvenes nuestros no han muerto para que algún fideicomiso de la UN sea creado en las Falklands o para que la Junta pueda intentar tomar en la mesa de las negociacinnes lo que no pudo tomar por la fuerza".

  No obstante, existen medios moderados y reflexivos como "The Times" y "The Guardian". Este último piensa que el emotivo momento trás la victoria, no es el instante mejor para pensar racionalmente sobre el futuro a largo plazo de las islas, sin embargo recuerda el periódico que en años recientes, ha sido política británica el colocar progresivamente en manos de ARGENTINA las islas y destaca al respecto que en corto plazo, tendremos que colocar el archipiélago en el contexto del mundo real otra vez. Continúa diciendo "una ARGENTINA hostil seguirá estando a unos 640 Km. de las islas, latinoamérica mantendrá su descontento, los EEUU y los europeos los invitarán sin cesar a negociar diplomáticamente y nos encontraremos como antes haciendo promesas vacias a los isleños".

- PRISIONEROS:

  Tema preocupante para el gobierno inglés que los medios recogen también a través de numerosos artículos.

  Por una parte GRAN BRETAÑA desea deshacerse cuanto antes de los mismos, pero por otra los prisioneros resultan una suerte de rehenes contra un posible reinicio de hostilidades.

  El tema es aprovechado también para criticar a nuestro gobierno. En

una entrevista de la cadena de televisión BBC,PYM se indignó por las malas condiciones físicas en las que se encuentran los prisioneros, juzgando que es ignominioso que un país haya podido permitir que sus fuerzas sean enviadas a un país extranjero y llevadas a tales condiciones. Finaliza expresando que no sabe si los argentinos quieren o no recuperar a sus soldados.

ISRAEL:

Escaso volumen informativo, registrándose solamente nueve noticias con tratamiento prácticamente en su totalidad desfavorable.

La rendición argentina fue informada sin comentarios.

Todos los medios informaron los hechos negativamente, agregando detalles tales como el encuentro de proyectiles dum-dum entre los aprovisionamientos argentinos, prohibidos por la Convención de Ginebra. "MAARIV" informa la negativa del Banco de Crédito Suisse de Zurich a otorgar cincuenta millones de dólares para una operación de ventas de armas de ISRAEL a ARGENTINA a través del Banco de PANAMA.

ITALIA:

Leve aumento del volumen informativo con respecto al período anterior.

Continúan los medios orales y escritos tratando las informaciones sobre el conflicto anglo-argentino con neutralidad.

La finalización de las hostilidades, el encuentro de los Gles. MENENDEZ y MOORE a fin de tratar un cese del fuego, y las especulaciones sobre el futuro de las Malvinas, constituyen el centro de interés de los MCS.

Las Malvinas han retornado a las primeras páginas de la prensa escrita y a los principales espacios de la Radio y TV.

Las últimas noticias se refieren a las desinteligencias creadas en el Gobierno, los desórdenes callejeros y las presiones que ejerce INGLATERRA - sobre la base de los prisioneros de Puerto Argentino - para desalentar toda pretensión definitivamente sobre las Islas.

Los medios orales y televisivos muestran a la opinión pública que se trató de una verdadera guerra con una GRAN BRETAÑA victoriosa y una ARGENTINA sumida en una grave situación interna.

JAPON:

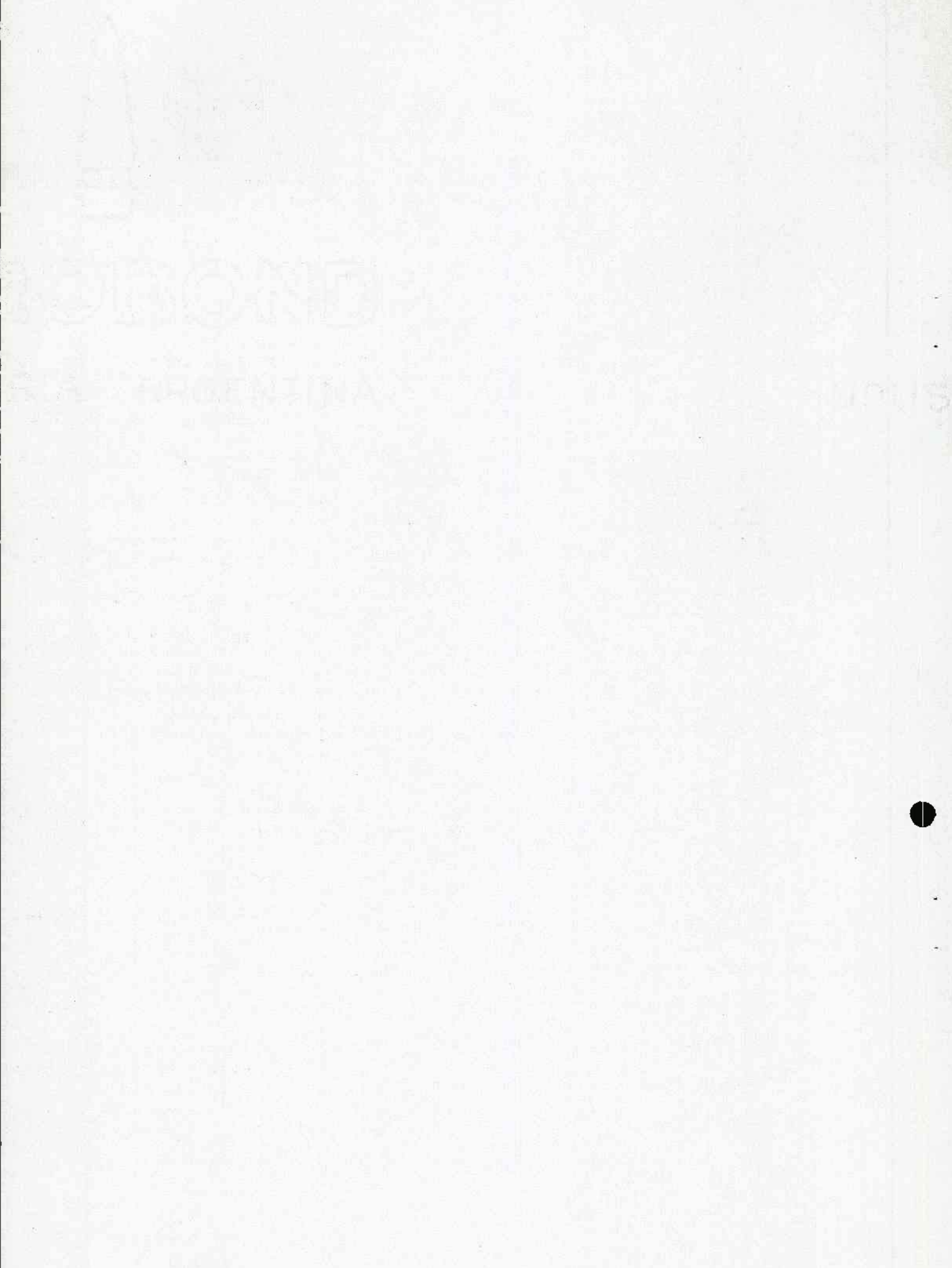
Sin información sobre el tema.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Sin información sobre el tema.

SUDAFRICA:

Los MCS destacan en sus titulares la ocupación británica de las Islas


369

y el final de la lucha.

Del análisis del contenido de toda la información difundida surge lo siguiente:

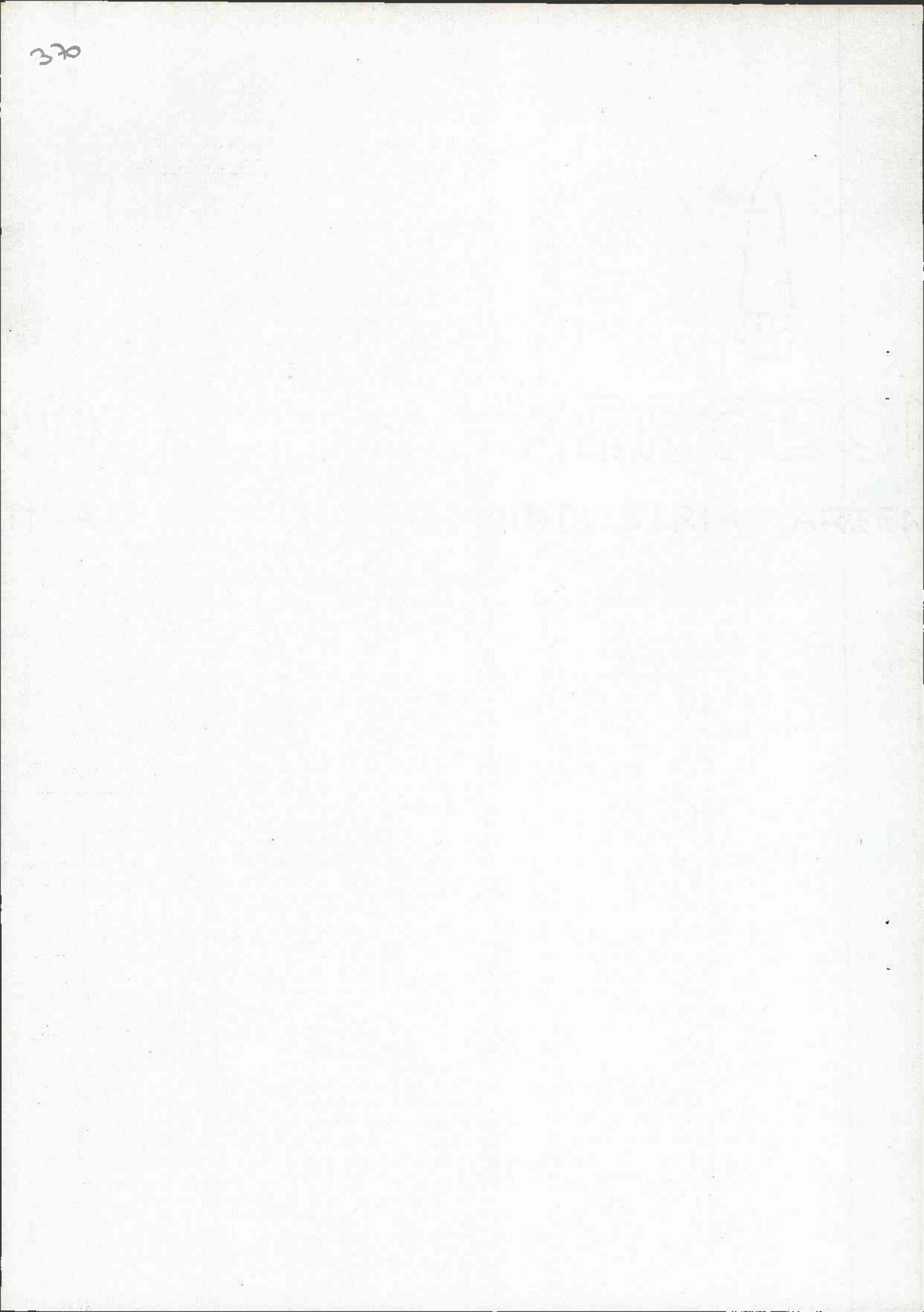
- Los británicos estarían persuadidos que los argentinos no cederán en su posición de defensa de soberanía de las Islas y eso les preocupa.
- Todavía no son claras las consecuencias del éxito alcanzado por INGLATERRA.
- Finalizada la lucha quedaría en evidencia la falta de unanimidad en el Gobierno Británico y en su frente interno para la solución política futura de las Islas.
- GRAN BRETAÑA enfrentaría varias alternativas: Negociación, volver a la situación antes del 2 de abril, una presunta continuación del conflicto bélico.
- El Partido Laborista desea la intervención de la UN como solución política, descartada de plano por la THATCHER.
- El problema de GRAN BRETAÑA sería como restablecer la situación anterior al 2 de abril, sin caer en la figura colonialista, la cual sería rechazada por países de Latinoamérica.
- GRAN BRETAÑA es consciente del gran costo que requeriría el mantenimiento de una Fuerza en las Islas.
- ARGENTINA sufrirá un elevado costo no solo económico financiero sino político, al punto que se teme por un futuro poco favorable. (Cambio de Gobierno, disminución de consenso, violencia interna, etc.).
- El Brigadier LAMI DOZO habría quedado como figura relevante, con un alto grado de popularidad.
- ARGENTINA habría despertado creciente simpatías en los países del Tercer Mundo.
- EE.UU. deberá hacer grandes esfuerzos para estabilizar su situación frente a países de Latinoamérica.
- Mediante especulaciones de sus medios GRAN BRETAÑA busca efectuar una suerte de explotación, repercusión y reacción de los distintos públicos internacionales, para luego, de acuerdo a ello, compatibilizar los resultados con sus propios objetivos e intereses.

<u>SUIZA</u>:

Leve aumento del volumen informativo con respecto al período anterior. La actitud de los MCS continúa siendo desfavorable para ARGENTINA.

Los principales tópicos abordados fueron los siguientes:

- El primer problema de los británicos lo constituye la gran cantidad de prisioneros argentinos.
- Londres busca garantías sobre el cese de hostilidades.
- COSTA MENDEZ dijo que ARGENTINA jamás aceptará la reducción de su territorio.
- Siete mil personas manifestaron contra la Junta, vehículos incendiadios, centenares de arrestados.
- Los Partidos invitan a reiniciar la lucha por la democracia.
- En dos editoriales se señala: que ambos obtuvieron la victoria sobre si mismos al evitar una masacre, quedando por saber el futuro de los malvinenses y si ARGENTINA no tiene razones válidas para la soberanía. También se pregunta el articulista, si la toma de las Malvinas fue una maniobra de distracción política interna que terminó en un desastre total.


370

1.1.2. ACTUALIZACION DE LA IMAGEN ARGENTINA EN EL EXTERIOR CON INFORMACION RECIBIDA A PARTIR DEL 181700 Y HASTA EL 210800JUN82, CON RESPECTO AL TEMA "MALVINAS".

Como viene ocurriendo casi desde el comienzo del conflicto, los MCS mundiales reproducen más los artículos y comentarios originados en INGLATERRA que, aún ahora, continúa con su bien planificada acción psicológica de post-guerra.

Pocos son los espacios que dan a las noticias que provienen de ARGENTINA y en general se ocupan de destacar las desinteligencias políticas, la mala situación económica y una cierta despreocupación de nuestro gobierno por el bienestar de los soldados prisioneros de guerra.

I. MARCO REGIONAL.

BOLIVIA:

Sin variantes.

BRASIL:

Se registra una leve variante hacia los "neutro", tal vez producto del comunicado dado a conocer por el gobierno brasileño reiterando su solidaridad con ARGENTINA y su posición en favor de los derechos que asisten a nuestro país en lo que hace a la soberanía en las Malvinas.

Fuera de esto los temas principales de los MCS están centrados en el desarrollo de los acontecimientos internos de ARGENTINA.

CHILE:

En este período los MCS chilenos muestran una sorpresiva moderación que contrasta nítidamente con la agresividad con que venían tratando todo lo concerniente a ARGENTINA.

Si bien destacan con grandes títulos la renuncia del Grl. GALTIERI con expresiones como "Cayó el Gobierno de GALTIERI como consecuencia del fracaso militar", la información se muestra objetiva en los hechos.

Pareciera que los medios chilenos tratan ahora de colocar a CHILE en una posición más equidistante y favorable de sus pares latinoamericanos, al punto que se ocupan en grandes espacios escritos, radiales y televisivos, de destacar "que son absolutamente falsas las versiones que hablan de la cooperación chilena con las FFAA británicas". Es de hacer notar que en ningún momento hacen mención de dónde partieron estas versiones, es decir, de GRAN BRETAÑA.

Algunos medios se ocupan de señalar que es necesario que la crisis de las Malvinas no comprometa "irremediablemente" las relaciones de EEUU y Europa con ARGENTINA y con América Latina.

Otros destacan que el Gobernador Rex HUNT está preparado para partir y hacerse cargo nuevamente de la administración en las Malvinas.

También citan como hecho halagüeño para INGLATERRA, que 600 colonos provenientes de CANADA y NUEVA ZELANDA hayan solicitado permiso para radicarse en las islas.

Al margen de lo expresado, resulta necesario destacar un editorial aparecido en el diario "El Mercurio" que en sus párrafos más destacados manifiesta: "ARGENTINA debe aceptar la realidad por dolorosa que ella sea y que después de la derrota militar está mucho más lejos de recuperar las islas FALKLAND (no Malvinas) que lo que estaba el 2 de abril". "Los gobernantes argentinos cometieron el imperdonable error de cálculo de creer que su acción invasora iba a quedar en la impunidad. Así llevaron a sus soldados a un destino ingrato y a su pueblo, por medio de la manipulación informativa y retórica, a hacerse infundadas ilusiones acerca del final".

No obstante y sin que sea indicio de comportamiento futuro, puede calificarse en este lapso a los MCS chilenos como neutrales-negativos.

PARAGUAY:

Algunos medios de comunicación social paraguayos luego del cese del fuego, se muestran en una actitud de apoyo a ARGENTINA y manifiestan que ahora es necesario mantener una posición de solidaridad para con nuestro país y que es preciso volver cuanto antes a la mesa de negociaciones para solucionar definitivamente el conflicto.

Otros: "Comuneros", "Hoy", "Patria" varias radios y algunos espacios de TV, se ocupan de hacer comentarios desfavorables cuestionando el honor del soldado argentino y exaltando la nobleza, valentía y fiereza del británico.

Asimismo, algunos dicen que el Grl. MENENDEZ viajaría a URUGUAY o a BRASIL para "que no lo maten al llegar a Buenos Aires".

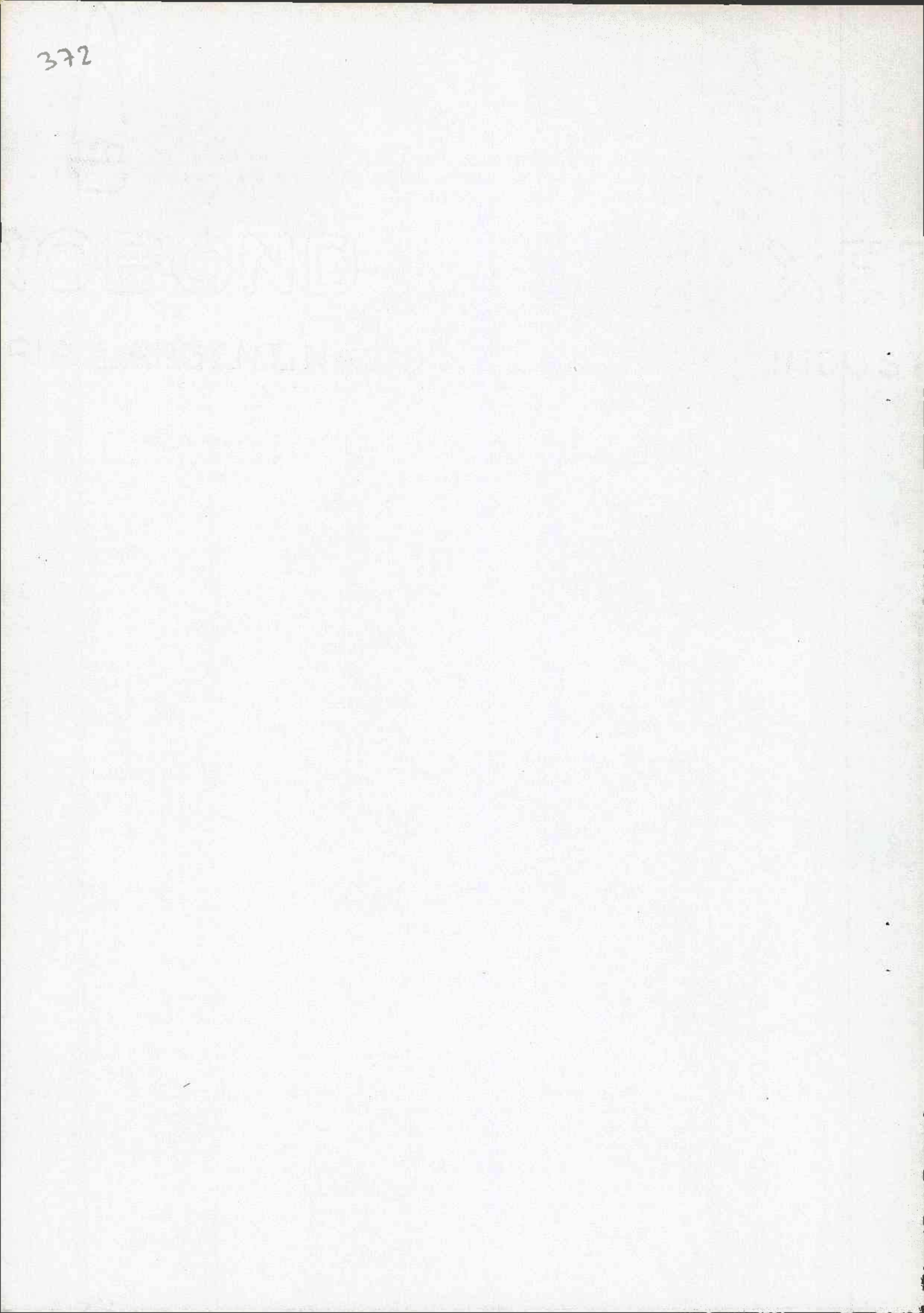
Los disturbios de Plaza de Mayo y la renuncia del Grl. GALTIERI también ocuparon espacios en los medios, pero sin salirse de un tono objetivo.

Como balance general del comportamiento de los MCS, puede expresarse que han dado en este lapso, un vuelco hacia lo desfavorable.

PERU:

Los MCS peruanos continúan manteniendo su actitud favorable hacia nuestro país, aunque con un tono más mesurado que en períodos anteriores.

Sin abrir juicio de valor, reproducen un cable de ANSA originado en GB que expresa que si el gobierno argentino no responde pronto al cese formal de hostilidades exigido por el Ministerio de Defensa británico, los prisioneros serían llevados a Londres e internados en campos de concentración. Niegan (los británicos) que sean rehenes en este caso, pero si expresan que los aprovechan para aumentar la presión para así lograr la renuncia a cualquier acción bélica que pueda realizar ARGENTINA contra tropa inglesa.


372

En otro orden de cosas los medios también se ocupan de los acontecimientos internos acaecidos los últimos días en nuestro país: disturbios de Plaza de Mayo, renuncia del Grl. GALTIERI, etc.

URUGUAY:

Los MCS uruguayos mantienen el volumen informativo del período anterior, así como su actitud aunque con un leve vuelco a la neutralidad-favorable (antes favorable).

En general se los ve menos influídos por la AP británica y relatan hechos internos argentinos (la concentración de Plaza de Mayo, cambios políticos, situación económica, etc.) con objetividad y sin emitir opinión.

De igual modo, expresan dichos medios su apoyo a la posición argentina en las Malvinas y su preocupación para que se realice un real cese de hostilidades en la zona Sur Atlántica y se prosigan las negociaciones con intervención de la UN.

## II. MARCO CONTINENTAL.

VENEZUELA:

Sin variantes.

MEJICO:

Durante este período, se opera una apreciable disminución de noticias neutrales y favorables, prevaleciendo las desfavorables.

Las noticias negativas, que son mayoría, tratan de desmanes cometidos por prisioneros argentinos, de que a nuestro gobierno no le importa muchos tales prisioneros y reiteran la ineficiencia del gobierno militar en la conducción de la guerra.

Otras se refieren a la profunda crisis interna y al vacío de poder existente en el país.

Destacan algunos medios divergencias en los altos mandos militares y dan publicidad a una gran concentración de subversivos (exiliados) argentinos llevada a cabo en MEJICO ante el Consulado Argentino, portando carteles con leyendas como: "No al continuismo en ARGENTINA", "Abajo la dictadura militar", "Basta de represión".

También los MCS se ocupan de los disturbios de Plaza de Mayo y de la "severa represión que debió sufir el pueblo argentino" en la oportunidad.

Saldo del período: desfavorable, pareciendo indicar un retorno a la negatividad que siempre caracterizó a los medios mejicanos en el trato de los asuntos argentinos.

En cuanto a las noticias favorables, las mismas reafirman la soberanía ARGENTINA sobre las Islas Malvinas pese a la derrota sufrida en en campo bélico.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:

Sin variantes.

III. MARCO MUNDIAL.

ESPAÑA:

Sin variantes en cuanto a la actitud favorable de los MCS españoles.

Cabe destacar que algún medio se ocupa de reproducir palabras de la THATCHER expresando "que el gobierno argentino está mostrando una total indiferencia en torno a la suerte de sus propios soldados prisioneros de guerra".

Se estima que esto, repetido en otros países, es otra artimaña que desarrolla la AP británica en su intento de descolocar a ARGENTINA ante los demás países del mundo.

FRANCIA:

Sin variantes en su actitud neutral del período anterior.

Los medios aprecian que la situación política del país es una consecuencia directa del conflicto austral.

GRAN BRETAÑA:

Sin variantes, aunque periódicos día domingo están dominados por un aire de mayor reflexión.

ISRAEL:

Sin variantes en su actitud marcadamente desfavorable.

Los MCS hacen referencia a la renuncia del Grl. GALTIERI y a la situación de los prisioneros de guerra, manifestando que ARGENTINA no acepta su devolución en sus puertos dando la sensación de que no le importa su suerte.

"Haaretz" comenta que los secuestros, las torturas y el antisemitismo, no son los mejores medios para adiestrar un ejército. Califica al Cap. ASTIZ como "criminal de guerra".

ITALIA:

Sin variantes en cuanto a su actitud neutral, aunque los MCS italianos recalcan insistentemente que la finalización del encuentro armado tuvo lugar después de una "rendición incondicional" de nuestras fuerzas.

JAPON:

Sin información que permita evaluar la actitud de los medios.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Sin información que permita evaluar la actitud de los medios.

SUIZA:

Sin variantes en cuanto a su actitud desfavorable.

La información sobre Malvinas se ha incrementado substancialmente, y se centra fundamentalmente sobre tres temas: no definida situación actual del conflicto; análisis de las consecuencias del mismo y status futuro del archipiélago y reacciones contra el gobierno argentino.

Por los tópicos tratados y particularmente por las manifestaciones en el marco interno, la tendencia predominante es desfavorable.

SUDAFRICA:

Sin variantes.

B-X-M-3)

MALVINAS-ORGANISMOS
POLITICA-OCCIDENTAL
ECONOMICOS-PRENSA-SUR
ORIENTAL-INFORMACIONES
DELEG. EERCITO
'' MARINA
'' AERONAUTICA

TELEGRAMA ORDINARIO RECIBIDO

Número general: 43923

ORIGEN: SOFIA

Fecha y hora recepción D.T.: DIA 30 MES JUNIO HORA 1100 1982

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA 30 MES '' HORA 1105 1982

Cable N° 298.-

SE TRANSCRIBE COMENTARIO POLITICO MILITAR SOBRE EL CONFLICTO MALVINAS APARECIDO EN EL DIARIO ''CAUSA OBRERA'' EL 26/06/1982.

''EL MITO GALVANIZADO''
''EL CONFLICTO FALKLAND Y LA AMENAZA MILITAR SOVIETICA''

''LA PRENSA OCCIDENTAL, CON PERSISTENCIA EXCESIVA, PRETENDE CONVENCER AL MUNDO DE QUE LA UNICA CAUSA DE LOS CONFLICTOS Y NQCLEOS DE TENSION EN EL MUNDO ES LA UNION SOVIETICA Y ''LA AMENAZA MILITAR'' PROVOCADA POR ESTA. SE CREA LA IMPRESION DE COMO SI LA URSS SIGUIERA CADA PASO DE LOS PAISES CAPITALISTAS OCCIDENTALES ESPERANDO SOLO EL MOMENTO DE AFLOJARSE PARTE DE SU POTENCIA MILITAR, PARA 'ATACAR Y OCUPARLOS'.
DESDE EL INICIO DEL CONFLICTO ANGLO-ARGENTINO EL GOBIERNO DE MARGARET THATCHER EMPEZO A BUSCAR 'LA MANO DE LA UNION SOVIETICA' EN LAS ACCIONES DE LA ARGENTINA.
AL INICIO FUE DIVULGADA INFORMACION 'DE 6 A 8 SPUTNIKS DE ESPIONAJE SOVIETICOS' QUE SEGUIAN EL MOVIMIENTO DE LA ESCUADRA BRITANICA E INFORMABAN A LOS ARGENTINOS LA COODINACION DE CADA BUQUE DE GUERRA. MAS TARDE APARECIERON INFORMACIONES DE QUE 'LA URSS NEGOCIABA EL ABASTECIMIENTO DE ARMAMENTOS, AVIONES, PERTRECHOS Y OTROS MATERIALES DE GUERRA'. TODOS ESOS FUERON INVENTOS Y LOS QUE LOS DIFUNDIAN COMPRENDIAN PERFECTAMENTE ESO, PERO POSEIDOS DE LA PSICOSIS DEL ANTISOVIETISMO Y EL ANTICOMUNISMO LOS REPETIAN TENAZMENTE.
EL GOBIERNO INGLES Y SUS FUERZAS NAVALES ESTUVIERON COMBATIENDO POR UNA PARTE INSIGNIFICANTE DEL IMPERIO COLONIAL EN SU OCASO. ALLA FUE CONCENTRADO EL NUCLEO PRINCIPAL DE LAS FUERZAS NAVALES DE GRAN BRETANA QUE INCLUIA 200 BUQUES DE GUERRA Y CASI IGUAL NUMERO DE BUQUES AUXILIARES. A UNOS 13000 KM SE ALEJO DE LAS ISLAS BRITANICAS LA POTENTE ESCUADRA DE CASI 100 BUQUES DE GUERRA Y AUXILIARES. DOS PORTAVIONES, DOS PORTAVIONES ANTI-SUBMARINOS DE DESEMBARCO, TRES SUBMARINOS TORPEDEROS ATOMICOS, DOS CRUCEROS, CINCO DE LOS OCHO DESTRUCTORES TIPO 'SHEFFIELD', DIEZ FRAGATAS DE GUERRA Y NUMEROSOS DRAGAMINAS Y BUQUES ESPECIALES Y DE DESEMBARCO. EL CUERPO EXPEDICIOFARIO ALCANZO 25000 HOMBRES. PASARON YA LOS DIAS Y LAS SEMANAS DEL BLOQUEO NAVAL, ATAQUES COHETERILES Y TORPEDEROS ENTRE LOS AVIONES, LOS SUBMARINOS Y LOS BUQUES, LAS ATREVIDAS ACCIONES DE ESPIONAJE DE LOS COMANDOS INGLESES Y LA OPERACION DE DESEMBARCO DE LA ESCUADRA NAVAL.
EN EL ARCHIPIELAGO CESO EL TRUENO DE LA ARTILLERIA NAVAL, EL BRAMIDO SINIESTRO DE LOS AVIONES A REACCION Y EL RUIDO APAGADO DE LOS ATAQUES TORPEDEROS.
LA GUARNICION ARGENTINA DE CASI 15000 SOLDADOS CAPITULO. LA CAUSA NO ESTA EN LA FALTA DE VALENTIA YVALTAS CUALIDADES COMBA-

CONTINUA/////////

TELEGRAMA ORDINARIO RECIBIDO

Número general:

ORIGEN: SOFIA

Fecha y hora recepción D.T.: DIA MES HORA

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA MES HORA

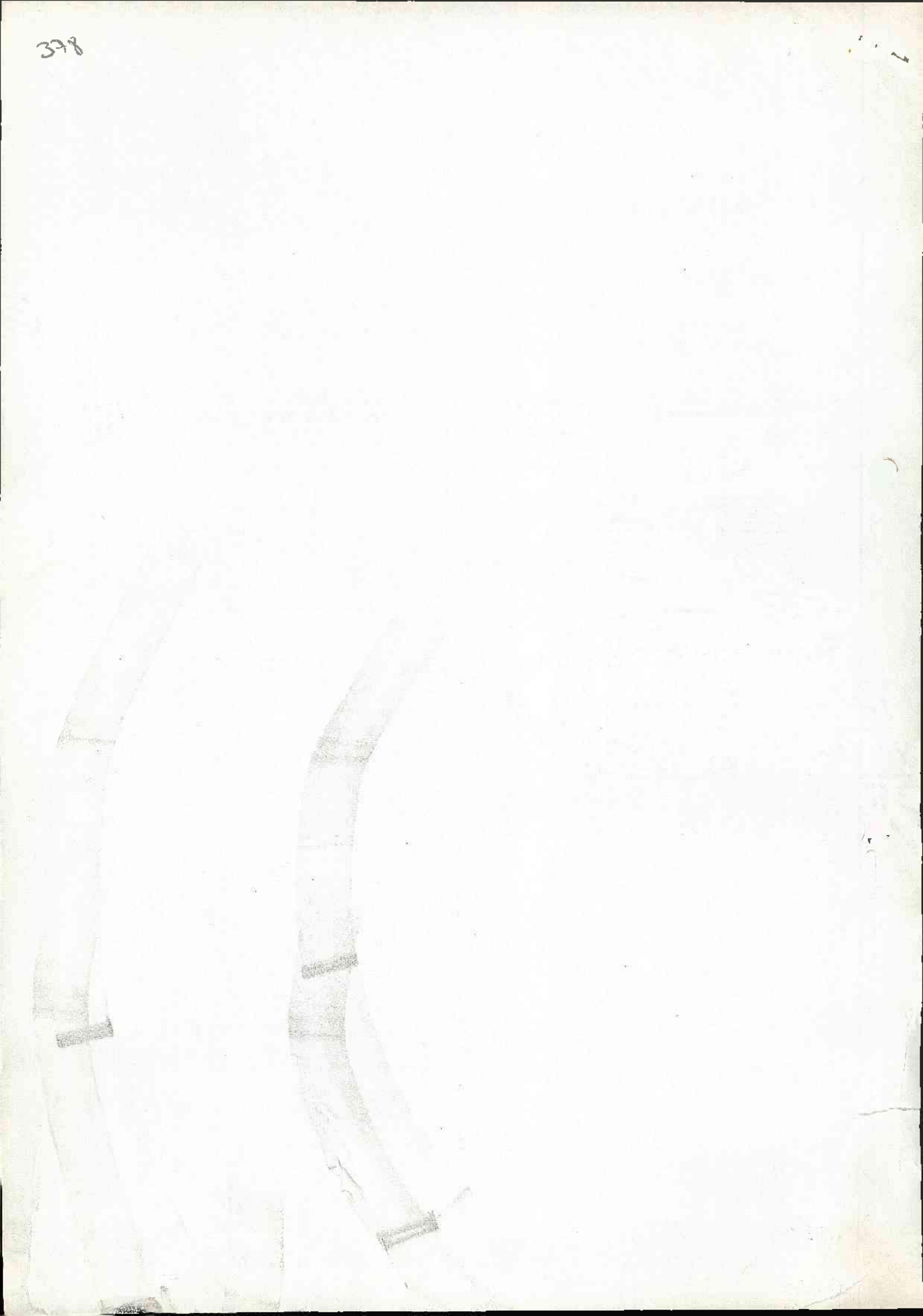
Cable N° 298.- CONTINUACION/////// -2-

TIVAS Y MORALES EN LOS SOLDADOS ARGENTINOS, SINO RADICA EN LA INSEGURIDAD DEL COMANDO ARGENTINO Y LA FALTA DE FINES CLAROS Y DECISIVOS EN EL INICIADO CONFLICTO MILITAR. LAS POSIBILIDADES DE IMPROVISAR UN NUEVO 'PEARL HARBOUR' PARA LA ESCUADRA NAVAL DE INGLATERRA FUERON PERDIDAS NO PORQUE HUBO VACILACION Y BUSQUEDA DE SOLUCIONES DE COMPROMISO EN EL CONFLICTO MILITAR. AHORA SE PRECISAN LAS PERDIDAS. DE LOS COMUNICADOS DE GUERRA ES IMPOSIBLE ESTABLECER LAS DIMENSIONES VERDADERAS. EL GOBIERNO INGLES OBSTINADAMENTE CONFIRMABA QUE SUS PERDIDAS NO SOBREPASABAN 200 SOLDADOS, 5-6 BUQUES Y UNA DECENA DE AVIONES Y HELICOPTEROS. UN ANALISIS DETALLADO DE LAS PERDIDAS RECONOCIDAS CONFIRMA SU CANTIDAD. FUERON HUNDIDOS: CINCO BUQUES DE GUERRA DE PRIMERA CLASE: 'SHEFFIELD' 'COVENTRY' 'ANTILOPE' 'ATLANTIC CONVEYOR' 'SIR GALAHAT' SERIAMENTE DANADOS: OTROS 10 - DOCE BUQUES (INCLUIDOS LOS PORTAAVIONES 'HERMES' E 'INVENCIBLE$). FUERON DERRIBADOS APROXIMADAMENTE 25 AVIONES 'HARRIER' Y 20 HELICOVTEROS . EL NUMERO DE LOS MUERTOS ASCENDIA A MAS DE 1500 PERSONAS. LAS PERDIDAS DE LOS ARGENTINOS SON CONSIDERABLEMENTE MAYORES.

QUIEN NECESITABA LA SANGRE DERRAMADA Y LOS DANOS? SEGUN REAGAN FUERON NECESARIOS PARA CONFIRMAR QUE 'EL PUEBLO DEBE PARTICIPAR EN LOS ACUERDOS DEL GOBIERNO CONFORME A LA LEY'. ESTA FRASE OSCURA ES PURO CAMOUFLAJE CALLANDOSE LAS CAUSAS VERDADERAS. EN REALIDAD EL COLONIALISMO BRITANICO ENVIO A LEJANOS MARES A LO PRINCIPAL DE SUS FUERZAS NAVALES QOR OTRAS GRAVES CAUSAS. GRAN BRETANA Y LOS EE.UU. INTENTAN CONSERVAR A TODA COSTA EL ARCHIPIELAGO FALKLAND COMO IMPORTANTE REGION ESTRATEGICA EN EL ATLANTICO SUR QUE CONTROLA LAS VIAS MARITIMAS PARA EL TRANSPORTE DE PETROLEO DE AFRICA Y ASIA DEL SUR CON EVENTUAL CIERRE DE LOS CANALES DE PANAMA Y SUEZ EN UNA FUTURA GUERRA. ADEMAS DE LAS ISLAS FALKLAND (MALVINAS) OFRECEN CONDICIONES MAGNIFICAS PARA LA CREACION CONJUNTA ENTRE LOS EE.UU. E INGLATERRA DE UNA BASE COHETERIL, AEREA Y NAVAL TIPO DE LAS DE DIEGO GARCIA, ISLA ASCENSION Y LAS ISLAS BERMUDAS. NO EN ULTIMO LUGAR ESTA LA TENDENCIA ABIERTA DE PONER MANO SOBRE LAS RIQUZZAS AJENAS NATURALES EN EL ATLANTICO SUR, GRANDES CANTIDADES DE PETROLEO Y METALES RAROS. EN ELLO CONSISTEN LAS CAUSAS VERDADERAS DEL CONFLICTO MILITAR SANGRIENTO POR EL ARCHIPIELAGO FALKLAND Y DE LAS CUALES NO SE HABLA. POR ULTIMO, EL CONFLICTO MILITAR EN EW ATLANTICO SUR SIRVIO DE BASE PARA REVISAR LAS POSIBILIDADES DE LA OTAN DE LLEVAR A CABO LEJANAS ACCIONES GUERRERAS EXPEDICIONARIAS Y EL ABASTECIMIENTO DE LAS ISLAS.

LA BANDERA COLONIAL E IMPERIAL DE GRAN BRETANA DE NUEVO SE ESTA IZANDO SOBRE EL ARCHIPIELAGO. EN LONDRES CELEBRAN LAS HAZANAS DE LOS HEROES DE GREEN GOOSE Y SAN CARLOS AUNQUE CON ELLO LOS PROBLEMAS AUN NO ESTAN RESUELTOS.

LOS ENORMES GASTOS MILITARES DEL CONFLICTO COMPLICARAN LA SITUACION ECONOMICA DE LOS TRABAJADORES INGLESES. QUEDA TAMBIEN



TELEGRAMA ORDINARIO RECIBIDO

Número general:

ORIGEN: SOFIA

Fecha y hora recepción D.T.: DIA MES HORA

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA MES HORA

Cable N° 298.- CONTINUACION////// -3-

ABIERTO EL PROBLEMA PARA EL ESTATUTO COLONIAL SOBRE LAS ISLAS FALKLAND CONTRADICTORIO A LAS RESOLUCIONES DE LA ONU. LA ARGENTINA NO AGUANTARA LARGO TIEMPO EL MANTENIMIENTO DE TAL ESTATUTO Y DENTRO DE UN TIEMPO DETERMINADO PUEDE SER QUE MADURE UN NUEVO CONFLICTO MILITAR CON CONSECUENCIAS AUN MAS GRAVES.
LA ADMINISTRACION DE WASHINGTON QUE MANTUVO E INSPIRO A LOS CONSERVADORES INGLESES TAMBIEN ENFRENTA SERIAS DIFICULTADES. A LOS LIDERES POLITICOS DE LOS EE.UU. EN EL HEMISFERIO OCCIDENTAL LE FUE ASESTADO UN GOLPE MUY PESADO. LOS PUEBLOS DE AMERICA LATINA SEGUIRAN RECORDANDO LARGO TIEMPO LA ACTITUD DE AQUELLOS QUE SE MOSTRABAN SUS ALIADOS DE BUENA VOLUNTAD Y QUE EN EL FRAGOR DEL CONFLICTO LOS ABANDONARON DE LA MANERA MAS PERFIDA PRESTANDO AYUDA POLITICA, MORAL Y MATERIAL AL IMPERIALISMO BRITANICO.
EN LA ARGENTINA COMENZO LA CUENTA NACIONAL DEL FRACASO MILITAR .EL CAMBIO PRESIDENCIAL Y GUBERNAMENTAL, LA DECISION DE RESTABLECER LOS DERECHOS DE LOS PARTIDOS POLITICOS HABLAN DE CIERTA SENSATEZ POLITICA Y LA FORMACION DE UN AMPLIO FRENTE PATRIOTICO ANTIIMPERIALISTA. LOS SUCESOS OCURRIDOS VIOLARON LA SEGURIDAD INTERNACIONAL EN UNA AMPLIA REGION DONDE MADURARAN ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES.
ES LEGITIMO EL PROBLEMA DE QUIEN PROVOCO LA COMPLICACION DE LA SITUACION CON TANTAS CONSECUENCIAS PESADAS? EVIDENTEMENTE LA CAUSA NO ESTA EN 'LA AMENAZA MILITAR SOVIETICA'. EL ENVIO DE LA PARTE PRINCIPAL DE LAS FUERZAS NAVALES DE INGLATERRA A 13000 KM DEJANDO SUS PROPIAS COSTAS MARITIMAS INDEFENSAS MOSTRO DE MANERA INEQUIVOCA QUE EN INGLATERRA COMPRENDEN BIEN QUE LA URSS NO SE ESTA PREPARANDO A ATACAR A NADIE. EN CASO CONTRARIO NO IBAN A ENVIAR A TAL DISTANCIA SU ESCUADRA NAVAL.
DESDE EL PUNTO DE VISTA MILITAR EN CASO DE REAL AMENAZA POLITICA DE ATAQUE NADIE SE ATREVERIA A SIMILAR PASO ARRIESGADO POR LAS LOMAS ABRUPTAS DE LAS ISLAS FALKLAND. LA VIDA DEMUESTRA CON EL EJEMPLO DEL CONFLICTO EN EL ATLANTICO SUR QUE LA AMENAZA VERDADERA PARA LA PAZ Y LA INSTIGACION DE CONFLICTOS MILITARES ES OBRA DE LA POLITICA AGRESIVA Y LAS ACCIONES DEL IMPERIALISMO DE LOS PAISES PRINCIPALES DE LA OTAN. UNA VEZ MAS SE CONFIRMA LA GRAN VERDAD DE LENIN DE QUE EL IMPERIALISMO AGUDIZA LAS CONTRADICCIONES EN EL MUNDO PROVOCANDO EL PELIGRO DE GUERRA QUE EN NUESTRA EPOCA PUEDE TRANSFORMARSE EN UNA CATASTROFE TERMONUCLEAR GLOBAL''.
''MAYOR GENERAL NESHO NESHEV, ACADEMICO EMERITO DE CIENCIAS MILITARES''.

ESPECHE

''B''

B - X M 4

MALVINAS

Ejemplar Nº 4

Fórm. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 7982

Buenos Aires, 20 JUL 1982 de 197

# PARTE DE INFORMACION Nº 109

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: Caso MALVINAS - Declaraciones del Embajador británico en MEXICO.

SINTESIS: Se tiene conocimiento que el Embajador británico en MEXICO, Crispín TICKELL, manifestó al periodismo, durante una recepción realizada por la Embajada de FRANCIA en ese país americano, con relación al conflicto argentino-británico por las Islas MALVINAS, los siguientes conceptos:

"Nosotros no invadimos lo que es nuestro. Fuimos nosotros los agredidos militarmente. Los que rompieron negociaciones fueron los argentinos, las que deben reanudarse en la próxima Asamblea General de las NACIONES UNIDAS (ONU), porque ARGENTINA es muy importante para las Islas".

El citado diplomático expresó su deseo de que el conflicto, "que todavía prevalece", se solucione mediante negociaciones y que la vía militar quede cancelada, asegurando que muertos y gastos resultantes se justificaron "con la defensa del derecho" y acusando a los argentinos de ser "los únicos colonialistas imperialistas".

Con relación a la iniciativa mexicana para plantear el tema en la próxima Asamblea General de la ONU, TICKELL indicó que no hay allí pronunciamiento sobre soberanía a favor de ARGENTINA o GRAN BRETAÑA, sino solamente se indica la necesidad de encontrar un arreglo, enfatizando que INGLATERRA tiene la soberanía sobre el archipiélago desde hace 150 años y que en su caso no puede hablarse de "colonización" porque "ahí no había gente antes de que llegaran los ingleses".

El Embajador inglés señaló también que, de haber triunfado la ARGENTINA, habrían proliferado otras disputas en AMERICA LATINA, entre las que citó caso

380

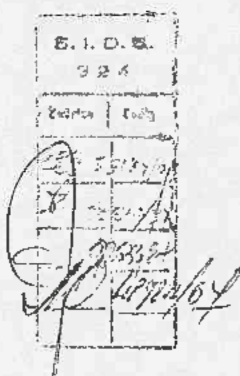
ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

## PARTE DE INFORMACION Nº

VENEZUELA-COLOMBIA y VENEZUELA-GUYANA.

Finalmente, en relación al TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA (TIAR), declaró que el mismo no pudo aplicarse porque no hubo agresión militar extra-continental, sino agresión argentina al territorio inglés y que su país había actuado defendiendo el derecho internacional y el principio de autodeterminación.

VALORIZACION: B-2




DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SEÑOR JEFE 2 ICIA. DEL EMC.
Ejemplar Nº 2: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGE.
Ejemplar Nº 3: SEÑOR JEFE 2 ICIA. DEL EMGA.
Ejemplar Nº 4: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGFA.
Ejemplar Nº 5: SEÑOR SUBSECRETARIO DE SEGURIDAD DE LA SECRETARIA DE PLANEAMIENTO.

EJEMPLAR Nº 4 B.X M3 Fórm. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 7984

Buenos Aires, 20 de JULIO de 1982.-

# PARTE DE INFORMACION Nº 111 /82 ("32")

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA

ASUNTO: CASO MALVINAS

SINTESIS: Adjunto se remite una traducción del artículo publicado por la revista romana "RINASCITA", órgano oficial del Partido Comunista Italiano (PCI), de fecha 18JUN82, referente al conflicto bélico mantenido por la REPUBLICA ARGENTINA y GRAN BRETAÑA por las Islas MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR y SANDWICH DEL SUR.

S.I.D.E.
324

| Bulto | Caja |
|---|---|
| 53436 | 41 |
| 53066 | 70 |
| 41284 | 142 |
| 41994 | 67 |

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SEÑOR JEFE 2 ICIA DEL EMC
Ejemplar Nº 2: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGE
Ejemplar Nº 3: SEÑOR JEFE 2 ICIA DEL EMGA
Ejemplar Nº 4: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGFA
Ejemplar Nº 5: SEÑOR DIRECTOR GENERAL DE INFORMACIONES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

Artículo publicado por la revista "RINASCITA" (ROMA) Nº 23 de fecha 18JUN82

# "EL RETORNO DE LAS FALKLANDS"

Donald SASSOON

Puerto Stanley ha caído, pero los problemas de posguerra para GRAN BRETAÑA son muy grandes.

La THATCHER sonríe pero ha vencido como Pirro: en la vorágine han sido lanzados 27.000 hombres, 100 naves, miles de millones de libras esterlinas. El Ministro de Relaciones Exteriores y el Foreign Office quisieran evitar quedar atrapados en un problema insoluble, privados del apoyo internacional. Mientras se encaran las diversas propuestas, se reanudan las luchas sociales y los ingleses, atenuada la ola de nacionalismo, no estarán dispuestos ya a pagar precios enormes. Tres hipótesis para el futuro del archipiélago.

LONDRES, Junio.- Con la conquista de Port Stanley y la rendición argentina, se ha concluído con una victoria, anunciada triunfalmente por la Señora THATCHER en los Comunes, la operación militar más grande realizada por GRAN BRETAÑA desde fines de la Segunda Guerra Mundial. Una operación que ha implicado a alrededor de 27.000 soldados británicos y un centenar de naves, y ha costado más de 1.000 millones de libras esterlinas, lo que equivale al total del subsidio estatal a las industrias públicas o a todo el gasto por el mantenimiento de las Universidades. También costó mucho en vidas humanas: los muertos han sido al menos tantos como habitantes tienen las islas. Pocos dudaban de que GRAN BRETAÑA habría vencido en esta batalla: las comparaciones con otras guerras entre países del Tercer Mundo y potencias industriales no sirven: aquí no había posibilidad de guerrilla armada. Los soldados argentinos estaban como peces fuera del agua, acampados sobre la extrema punta oriental de la isla, expuestos día y noche al bombardeo de la artillería y de la aviación británica. Por esta razón prevaleció la profesionalidad militar, la eficiencia, la técnica, los armamentos más sofisticados que la ciencia humana ha sabido inventar. Alguien escribió que el único verdadero vencedor de esta guerra ha sido el misil EXOCET, fabricado por la empresa francesa AEROSPATIALE, destructor de dos poderosas naves británicas.

También ha sido una guerra que se ha desarrollado bajo un control casi completo de la prensa y de la información. Los periodistas que siguieron a la flota británica y a sus tropas de desembarco son todos ingleses y han sido sometidos desde el principio a una censura rigidísima. Las imágenes que han llegado con dificultad de la isla eran casi siempre imágenes de la televisión argentina, las de la televisión inglesa llegaban luego de semanas, y por lo tanto luego de haber sido censuradas con cuidado por las autoridades del Ministerio de Defensa. La BBC ha sido duramente censurada por el Gobierno desde los primeros días del conflicto, por su imparcialidad; desde entonces, ha elegido la vía de la prudencia dando poquísimo espacio a la izquierda laborista que se oponía a la guerra. La prensa, en cambio, no tenía necesidad de estímulo. El grueso de los periodistas populares ha exhibido el chauvinismo más exagerado comenzando por el "SUN", que vende casi cuatro millones de ejemplares al día. Pero también el más respetable "TIMES" no ha hecho menos, negándose incluso a publicar una carta que atacaba al Gobierno, firmada por prestigiosos representantes de la cultura britá-

nica, el autor del libro "LA AMANTE DEL TENIENTE FRANCES", John FOWLES, y el conocido crítico literario Paul BAILEY, profesor en OXFORD. Un temblor de horror recorrió la prensa cuando fue anunciado el descubrimiento de depósitos de bombas napalm argentinas en GOOSE GREEN, donde se ha desarrollado una de las batallas más sangrientas. Estas bombas han sido usadas regularmente por las potencias industriales en VIETNAM y también en AFGANISTAN, sin que ésto haya suscitado el desprecio de los círculos filogubernamentales. El napalm se puede usar muy bien sobre las poblaciones del Tercer Mundo, pero jamás usarlo contra ciudadanos de los países "civilizados". Y sin embargo, la misma batalla de GOOSE GREEN se resolvió con una increíble desproporción entre víctimas británicas y argentinas: 17 muertos contra 250. Todos los expertos militares están de acuerdo en sostener que una fuerza atacante debería sufrir casi las mismas pérdidas, si no más, que la fuerza atacada. ¿Cómo explicar la desproporción? La Historia de este conflicto debe ser escrita, pero se sabe ya que la aviación británica había atacado por más de 36 horas las posiciones argentinas con un empleo desmedido de bombas de fragmentación que estallan a algunos metros del suelo, proyectando en un área bastante grande miles y miles de proyectiles que, penetrando por todas partes en los cuerpos de los combatientes, y, si no los mata en algún momento, convierten en complicadas y laboriosas las intervenciones quirúrgicas. Es probable que la misma técnica militar haya sido experimentada en Puerto Stanley, causando un baño de sangre que no será fácilmente olvidado en AMERICA LATINA.

Atrincherándose en la necesidad de no dar a los argentinos alguna información que pudiese serles últil, el Ministerio de Defensa se ha negado a revelar el número de víctimas británicas, y así la semana pasada en la Cámara de los Comunes, el Ministro John NOTT, después de haberse congratulado con la prensa "por el rol responsable por ella cumplido", se había negado a revelar el número de soldados británicos muertos cuando los argentinos hundieron dos naves que transportaban tropas. En el mismo momento, la señora THATCHER, que se encontraba en BRUSELAS, declaraba que no podía revelar el número de muertos porque el cómputo de las víctimas resultaba difícil. Aceptada la lógica militar es necesario obviamente también aceptar la lógica del secreto militar. Después se advirtió que los soldados ingleses muertos habían sido más de 50, llevando a alrededor de 200 el total de las víctimas británicas. Las pocas noticias útiles se logran casi exclusivamente de diarios como el "GUARDIAN", que, desde el principio, se ha declarado contrario a la operación militar, y que por boca de su comentarista político principal, el socialdemócrata Peter JENKINS (cuyo partido, por otra parte, está totalmente alineado con el Gobierno), ha sabido ofrecer el análisis más lúcido de este conflicto.

La guerra, en los diarios y en la televisión, ha debido ceder espacio en las últimas semanas a la visita del Papa (cuyo mensaje de paz contradecía en manera embarazante el continuo amontonarse de almirantes y generales en retiro en los estudios de T.V.) y a la guerra en MEDIO ORIENTE.

El efecto de este "bombardeo" de noticias ha sido el de cambiar la atención del público hacia la política exterior. Entretanto, la huelga de los hospitalarios y de los enfermeros, está asumiendo proporciones masivas y se perfilan huelgas también en el ferrocarril. El mundo no se detiene por la crisis en las FALKLAND y el "retorno" de nacionalismo y de patriotismo no pueden pedir a la gente sostener que un país, que logra gastar el equivalente a 2.500 millones de liras (N. del T.: alrededor de 1.785 millones de dólares) en una aventura imperial en el

Atlántico Sur, puede encontrar el dinero para pagar un salario decente a los enfermeros.

Otro aspecto "interno" de la crisis ha sido la consolidación de la oposición de la derecha conservadora a la tentativa del Ministro para IRLANDA DEL NORTE, Jim PRIOR, de encontrar un compromiso con la REPUBLICA DE IRLANDA, compromiso más difícil aún a causa de la posición de neutralidad asumida por IRLANDA en la guerra austral. La relación preferencial con los ESTADOS UNIDOS se ha resquebrajado a pesar de las sonrisas que THATCHER y REAGAN se intercambiaron recientemente.

Si se agrega a todo esto el hecho de que JAPON ha votado contra INGLATERRA en el Consejo de Seguridad de la ONU y que las relaciones con el MERCADO COMUN EUROPEO son, para decir poco, dificultosas, resulta que GRAN BRETAÑA está casi aislada en sus relaciones internacionales. El "después de las FALKLANDS" abre una nueva fase muy difícil.

Está claro desde ahora que se perfilan varias opciones. La primera es la sostenida por la Primer Ministro, por el Presidente del Partido, Cecil PARKINSON, y por el ala más reaccionaria de los tories.Se trata de transformar las islas en una verdadera fortaleza. Esto significaría la extensión de la pista de aterrizaje vecina a Puerto Stanley, un sistema antiaéreo, la presencia permanente de submarinos atómicos en el Atlántico Sur, una guarnición de alrededor de 5.000 hombres y el desarrollo económico de la isla según las indicaciones de un plan preparado hace una decena de años por el laborista Lord SHACKLETON, plan que sin embargo se basaba sobre la premisa de que los argentinos participarían en la operación.

El proyecto "fortaleza FALKLAND" presenta notables dificultades internacionales, además de que costaría una suma enorme, se habla de 600 millones de libras esterlinas al año, y encontraría la hostilidad del // Foreign Office, del Tesoro y de los otros partidos políticos. Además, calmadas las grandes pasiones nacionalistas, es bastante dudoso que la opinión pública estuviese dispuesta a apoyar financieramente tal operación.

La otra hipótesis sostenida por el ala más moderada del Partido Conservador y en particular por el Ministro de Relaciones Exteriores, el que querría claramente desembarazarse de todo el problema FALKLAND, vería una presencia militar multinacional en la isla con participación de por lo menos un estado sudamericano y de los ESTADOS UNIDOS. No se entiende, no obstante, porqué los ESTADOS UNIDOS aceptarían cubrir ulteriormente a GRAN BRETAÑA y empeorar todavía más sus relaciones con AMERICA LATINA.

Existe además una tercera opción, sostenida sobre todo por Denis HEALEY (el portavoz de política exterior del Partido Laborista), que vería la transferencia de soberanía de las islas FALKLAND a las NACIONES UNIDAS por un período limitado. Esto podría servir para cicatrizar las heridas con la ARGENTINA y para convencer a los habitantes de las islas a ser más razonables. También esta opción será de difícil realización: los argentinos no tienen ningún interés en llegar a compromisos, el período largo está netamente a favor de ellos y ni los ESTADOS UNIDOS ni las NACIONES UNIDAS tendrán ganas de adjudicarse los problemas británicos. Además, como también recientemente ha recordado HAIG, la resolución 502 de la ONU consistía en tres partes: cesación de la hostilidades, retiro argentino (ahora ambas incrementadas) y una solución política y diplomática. Sobre este terreno, infinitamente más complejo que el militar, se jugará la suerte de la crisis del Atlántico Sur. Como

ha escrito justamente el "GUARDIAN": "Hemos sido muy diestros para hacer la guerra, ahora veamos si seremos igualmente diestros para hacer la paz".

Ejemplar Nº 3 B-X M 3 Fórm. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 7987 Buenos Aires, 20 de JULIO de 1982.-

# PARTE DE INFORMACION Nº 114 /82 ("32")

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II CIAI DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA

ASUNTO: CONFLICTO MALVINAS

SINTESIS: Se adjunta una traducción de un reportaje al ex-Jefe del Estado Mayor de la Marina de Guerra francesa, publicado por la revista francesa "L'EXPRESS", de PARIS, en su número 1618, de fecha 16JUL82, páginas 37/38.

AGREGADOS: 5 (cinco) fojas útiles.

S.I.D.E.
324

| Entrada | Salida |
|---|---|
| 3343/90 | |
| 58066/90 | |
| 52818/84 | |

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SEÑOR JEFE 2 ICIA DEL EMC
Ejemplar Nº 2: SEÑOR JEFE 2 ICIA DEL EMGA
Ejemplar Nº 3: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGFA
Ejemplar Nº 4: DIRE
Ejemplar Nº 5: SECRETARIA DE PLANEAMIENTO

387

Artículo publicado por la revista francesa "L'EXPRESS" Nº 1618 (Edición Internacional) de fecha 16JUL82 (Página 37/38).-

**ALMIRANTE AUSSEUR: La lección de las MALVINAS**

Almte. Philippe AUSSEUR: Las enseñanzas de esta guerra lejana se nos presentan como fundamentales. Es el primer conflicto realmente importante que tuvo lugar en el mar desde 1945. Actualmente nos encontramos en una situación -sumamente incómoda para los militares- en la cual, desde un punto de vista estrictamente profesional, se debe preparar una eventual guerra luego de cuarenta años de paz. En general, no se sabe muy bien qué es lo que se hace.

L'EXPRESS: La guerra de las Falkland, ¿lo ha sorprendido?

Almte. P.A.: En el terreno de los principios de la guerra marítima, aunque parezca presuntuoso de mi parte, le respondo que no. Esta batalla nos ha permitido verificar, en efecto, dos principios esenciales de la táctica naval, que permanecen inmutables. El primero: cuando uno se asegura el dominio del mar, aunque sea local, alrededor de una isla, esta isla "cae". Para demostrar su supremacía en las Falkland, los ingleses han hundido, deliberadamente, con uno de sus submarinos, un crucero - el "General Belgrano" - que se encontraba fuera de la zona de 200 millas náuticas que ellos habían impuesto a la Marina argentina. Una forma de decir "Atención! Tenemos submarinos en la zona". Este hundimiento, ¿era tácticamente necesario? Yo no lo creo. Porque pienso que, teniendo en cuenta los informes sobre la comparación de potencial entre las dos armadas (8 a 1 favorable a la Royal Navy), los ingleses habrían podido hacerse del dominio del mar sin la ayuda de sus submarinos nucleares de ataque.

L'EXPRESS: Los británicos no pudieron, en cambio, asegurarse el dominio del aire.

Almte. P.A.: Es el segundo principio de la táctica naval que, a contrario sensu, fue verificado también: una flota no puede comprometerse (N. del T.: comprometerse está usado como "operar" o "entrar en combate") con la amenaza de una aviación basada en tierra antes de haber "ablandado" a esta aviación. Los ingleses no tenían en las MALVINAS la herramienta que les permitiera desarrollar una batalla aérea. Les hubiera hecho falta para ello un verdadero portaaviones que transportara aviones de reconocimiento, de caza y de asalto, y no un "Invencible" o un "Hermes", navíos que no pueden hacer operar más que helicópteros, o bien aviones de despegue vertical, que por ende tienen poco radio de acción. Felizmente para los ingleses, las Falkland se en-

cuentran en el límite del radio de acción de la aviación argentina: los aparatos debían reabastecerse por lo menos una vez en los trayectos de ida o de vuelta y no podían mantenerse "sobre la zona" por más de unos minutos de tiempo; no obstante, la aviación argentina no estaba en condiciones de llevar adelante más de un raid cada tres días! Es gracias a estos que los ingleses pudieron triunfar.

L'EXPRESS: Muchos de los observadores se desconcertaron ante el hecho de que los británicos tardaron tanto tiempo en llegar a las Falkland.

Almte. P.A.: ¡Es que no tenían nada en las islas! El asunto de las islas ilustra, hasta un punto caricaturesco, el problema Nº 1 de todas las Marinas: es lo que nosotros llamamos el "pre-posicionamiento" de las fuerzas.

Me explico: a una distancia larga, los navíos más veloces se desplazan a una velocidad de 15 nudos, es decir unos 25 km./h. Esto significa que para llegar a las Falkland, cualquier marina habría tardado, como la Royal Navy, unos quince días. La única manera de hacerlo mejor hubiese sido que la flota involucrada se encontrara en el lugar justo y en el momento justo. Todo depende, en consecuencia, de las decisiones diplomáticas y estratégicas de los gobiernos. Mire a los ingleses: las tesis de sus gobiernos habían evolucionado singularmente desde hace unos años, a partir del anuncio de sus autoridades, realizado "urbi et orbi", que se replegaban al este de SUEZ para consagrarse, con su flota y en el marco de la OTAN, a la defensa del Atlántico Norte. Sin embargo, las Falkland no se encuentran en esa región...

L'EXPRESS: ¿El apoyo de la flota comercial británica tuvo importancia?

Almte. P.A.: Fue decisivo. Debo decir que en este terreno, los ingleses realmente nos dejaron atónitos. Requisaron en tiempo récord una flota comercial que transformaron en flota auxiliar. Encontraron hombres para armar a estos buques. Se trató de una maniobra excepcional, llena de pragmatismo en la concepción y de realismo en la ejecución, lo que prueba que el país entero estaba dispuesto "a ir allá". Era una condición. También fue una lección.

L'EXPRESS: La Royal Navy pareció desarmada frente a los misiles EXOCET AM-39 aire-tierra lanzados por los argentinos. Algunos se preguntan si, de pronto, el enfrentamiento de las Falkland no marca el fin de la era de los grandes buques.

Almte. PA.: También se dice por ahí cualquier cosa. Muchos juicios tienen una coloración interesada. Seamos serios. Fui sorpendido por la extrema eficiencia del binomio Super-Etendard-Exocet AM-39, en efecto. Las capacidades del misil Exocet han superado incluso nuestras estimaciones. Porque casi cada tiro ha sido un golpe en el blanco. Dicho esto, le recuerdo que los Super-Etendard y los Exocet se fabrican en FRANCIA y además equipan, desde su origen, nuestras fuerzas aeronavales. Agrego que pensamos disponer de la fórmula más sofistica

da en lo atinente a este binomio.

L'EXPRESS: ¿Y si el Exocet fuera utilizado mañana contra FRANCIA?

Almte. P.A.: Reconocer las cualidades de estos motores no implica decir que sean el arma absoluta. Hay sistemas para contrarrestarlos. Primer sistema: consideración del ataque del avión que carga el misil. En las MALVINAS, los Super-Etendard argentinos debían volar unos 700 u 800 km. antes de encontrarse en situación de tiro contra los navíos ingleses. Por otra parte, son aparatos que, basados en tierra, necesitan dos kilómetros de pista de hormigón armado para despegar, perfectamente marcadas. Por último, estos Super-Etendard, para no ser detectados por los radares, debían volar a 30 metros de altura, por lo que los pilotos no veían nada. Por ello, eran guiados permanentemente por un avión de patrulla marítima.

Imaginemos que nuestro Super-Etendard se nos escapó.Nuestro segundo sistema para detener su ataque es el de averiar el motor del misil Exocet (su "autodirector"), lanzando contra él una verdadera nube de partículas de metal. En resumen, existe una "dialéctica" sin fin entre el misil que ataca y el navío que se defiende.

L'EXPRESS: ¿FRANCIA dispone de estos misiles-antimisil que les faltaron, fatalmente, a los británicos?

Almte P.A.: El Crotale naval que equipa nuestros buques es un misil en evolución. Contamos con mejorar sus performances. Pero, por el momento, hemos dedicado lo esencial de nuestras "cuentas" sobre el ataque a la cabeza del misil enemigo por la "tormenta de perturbación". No debe olvidarse que los argentinos han atacado, averiando y a veces hundiendo buques ingleses, lanzando sobre ellos, simplemente, bombas clásicas de 500 kilos, según la técnica de 1945. Esto confirma nuestra impresión: la defensa antiaérea ha "involucionado" desde 1945. El "talón de aquiles", en este terreno, ha sido descuidado. Se comete un error al poner toda la confianza en un misil-antimisil y descartando posibilidades como, por ejemplo, cañones de tiro rápido que desencadenan una lluvia de fuego y de hierro cuando un objeto volador se aproxima. La investigación en materia de misiles-antimisiles es vital. Pero la autodefensa de los buques puede depender también de instrumentos mucho más simples.

L'EXPRESS: ¿Entonces los grandes buques no están condenados?

Es, en efecto, la última idea recibida. Pasará; la situación actual me recuerda un fenómeno intelectual que nuestros padres conocieron en FRANCIA entre 1900 y 1914, al momento de la aparición de los primeros torpedos y las primeras torpederas. La idea desarrollada por un movimiento llamado de "la joven escuela", cuyo portavez era el Almirante AUBE, era que la era de los acorazados llegaba a su fin, ya que era suficiente, según él, con una torpedera de 300 toneladas armada con tres torpedos para mandar al fondo del mar a cualquier acorazado. Resultado: la Marina francesa dejó escapar la evolución del verdadero acorazado (con artillería en los ejes y propulsión a turbinas), inventado en ese mismo momento por los ingleses. Y nues

tras torpederas, ellas no esperaron más de 6 años para salir del servicio, puesto que desde que se hacían a la mar corrían serios riesgos de terminar con la quilla hacia el cielo. Se habla de "grandes buques" con mucha ligereza. En alta mar, se llega muy rápidamente a la asíntota del tonelaje mínimo, por debajo del cual no es posible hacer frente eficazmente ni a los elementos naturales ni al enemigo. . No es por casualidad que en la guerra de las MALVINAS, no se vió en acción una "vedette" rápida argentina! La alta mar no es propicia para las unidades pequeñas.

L'EXPRESS: ¿Porqué si la relación de fuerzas era de 8 a 1 a favor de los británicos contra los argentinos, los primeros sufrieron tantas perdidas, guardando las proporciones?

Almte. P.A.: El primer lugar, los Occidentales parecen haber olvidado que ya no existen para ellos, guerras sin muertos. En cuanto a las Falkland, los ingleses tuvieron tantas pérdidas como las que se necesitaba tener para lograr el dominio del mar sin tener el completo dominio del aire. Esto me parece de capital importancia: desde el día en que los ingleses abandonaron sus portaaviones clásicos, al mismo tiempo que sus aviones de asalto para adoptar rústicos navíos portaaeronaves armados con aviones Harrierde despegue vertical, deliberadamente eligieron no hacer otra cosa que las tareas de policía del Atlántico Norte. De repente, un buen día, el Gobierno británico le dice a la Royal Navy: "Vayan a recuperar las Falkland de los Argentinos, cueste lo que cueste!". Dicho de otra manera, le ordenó: "Vayan sin portaaviones.

L'EXPRESS: ¿Esto es una apología del portaaviones, en momentos en los que el Gobierno francés no ha confirmado aún la decisión del régimen anterior de reemplazar, dentro de algún tiempo, el "FOCH" y el // "CLEMENCEAU", por dos portaaviones a propulsión nuclear?

Almte. P.A.: ¿Cuál es nuestra situación hoy? Somos la tercera o la cuarta marina del mundo, según se nos coloque detrás de los americanos y los soviéticos y detrás o delante de la Royal Navy. Y con la condición de que no entremos en conflicto abierto con una de las tres primeras, podemos dar al gobierno francés seguridades razonables de que saldríamos airosos de un hipotético conflicto. Pensamos, por ejemplo -como caso de escuela- que en las MALVINAS, con un portaaviones nuestro, habríamos tenido la posibilidad de enfrentar a la vez a la Marina y a la Aviación argentinas. No nos toca a nosotros, a los marinos, decidir o decir si le hace falta o no un portaaviones a FRANCIA, para el mañana. Es al gobierno al que le toca decidir su política. Una de dos: o bien desea defender nada más que las proximidades metropolitanas del país y, respecto del resto, se remite a los Cascos Azules de la ONU, en este caso, no hay necesidad de reemplazar nuestro portaaviones. La otra opción es la de seguir una política de presencia activa de FRANCIA en el mundo. Entonces es preciso continuar de manera tal que FRANCIA sea, el día de mañana como hoy, la única, junto a los americanos, que dispone de portaaviones de combate operacionales. Un "golpe" como el de las MALVINAS puede dirigirse contra nosotros: ¿que haríamos sin portaaviones?.

Preguntas efectuadas por Dominique de MONTALVON.

**NOTA:** El Vicealmirante Philippe AUSSEUR fue Jefe del Estado Mayor de la Marina de Guerra francesa hasta el 01JUL82, fecha en la que pasó a retiro. El cargo que ocupara AUSSEUR antes de su alejamiento lo convertía en el hombre número dos de la institución mencionada.

B-X M 4

Fórm. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 10113

Ejemplar Nº: 04

Buenos Aires, 03 de agosto de 1982

# PARTE DE INFORMACION Nº 129/82

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA. ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: GRAN BRETAÑA

SINTESIS: Traducción de un artículo publicado por el diario londinense "THE TIMES" el 22JUL82, firmado por Alan MC GREGOR, relativo a un informe producido por la Comisión Internacional de Juristas respecto de los reclamos argentinos sobre las Islas MALVINAS.

VALORIZACION: B-2

AGREGADOS: Lo indicado en el texto (2 fojas útiles)

S.I.D.E.

53395/35
A7 10965/42

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº1: SEÑOR JEFE 2 ICIA DEL EMC
Ejemplar Nº2: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGE
Ejemplar Nº3: SEÑOR JEFE 2 ICIA DEL EMGA
Ejemplar Nº4: SEÑOR JEFE II ICIA DEL EMGFA
Ejemplar Nº5: DIRE
Ejemplar Nº6: CNI
Ejemplar Nº7: ARCHIVO

JURISTAS DEL MUNDO ENCUENTRAN MERITOS EN EL RECLAMO ARGENTINO

La Comisión Internacional de Juristas considera que el reclamo argentino "no está tan exento de méritos como las declaraciones británicas lo pretenden mostrar". Esta es la conclusión de un estudio de 8 páginas sobre los conflictivos reclamos sobre las Islas, desde 1523 hasta la actualidad, publicado ayer por el Secretariado de la Comisión en GINEBRA.

Pero, agrega el estudio, el intento argentino "completamente ilegal" de tomar las islas por la fuerza ha pospuesto indefinidamente las posibilidades de encontrar una solución amigable sobre el tema. Si tales acciones resultaran exitosas, la "frágil paz" del mundo se tornaría aún más precaria, en vista de las muchas otras disputas sobre territorios y zonas fronterizas.

El estudio publicado en la revista quincenal de la Comisión, "REVIEW", afirma que si la ARGENTINA hubiese acatado la Resolución 502 del Consejo de Seguridad retirando sus tropas, habría logrado un amplio apoyo para su causa, especialmente de los países del Tercer Mundo.

El estudio señala que incluso con la posesión británica más firmemente basada gracias a 150 años de dominio no compartido y 120 años de establecimiento de población, la utilización por parte del gobierno británico del principio de autodeterminación "obliga a establecer qué constituye un 'pueblo' con derechos a ejercitar tal derecho".

Los elementos para su definición surgen de las prolongadas discusiones legales en la ONU, estableciendo que 'pueblo' denota una entidad social, con identidad clara y características particulares y también implica una relación con un territorio "incluso en aquellos casos en los que el pueblo en cuestión ha sido incorrectamente desalojado de él y artificialmente reemplazado por otra población".

El estudio agrega que "si estos principos son aceptados, parecería que la ARGENTINA (tanto como GRAN BRETAÑA) puede basar sus reclamos en el principio de autodeterminación".

La Comisión considera que este estudio "puede servir para explicar porqué el pueblo de la ARGENTINA cree tan apasionadamente que las Islas fueron incorrectamente tomadas y pobladas por los británicos y porqué su reclamo es apoyado por los pueblos de América Latina y muchos otros países no alineados".

La revista "REVIEW" cita el caso del capitán Alfredo ASTIZ, comandante de la guarnición en GEORGIAS DEL SUR, como un ejemplo de "laguna" dentro del sistema legal internacional. ASTIZ es requerido por FRANCIA y SUECIA para interrogarlo en relación

con el arresto y muerte de compatriotas entre 1976 y 1978, cuan do el gobierno argentino estaba liquidando a sus oponentes.

La Comisión afirma que el caso ilustra la importancia de un artículo incluido en un informe preliminar de la Convención contra la tortura, actualmente en estudio por la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Dicho artículo permitiría a cualquier país procesar a una persona bajo cargos de tortura, sin que fue ra determinante el lugar donde el delito fue cometido.

La Comisión señala que si tal artículo hubiera tenido vigencia, es posible que los británicos, quienes capturaron a ASTIZ, hubiesen podido referir el caso de ASTIZ a sus propias autoridades. La ARGENTINA se encuentra entre los países que objetan el referido artículo.

B-X M3

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL



## Cien quemantes preguntas

# "Documento secreto" circula entre militares argentinos

BUENOS AIRES, 5 (Especial para "La Prensa Austral").— Argentina vive en una encrucijada política y económica ciertamente más complicada y confusa que la del período anterior a la "guerra de las Falkland". Su desenlace es impredecible y sólo un milagro -de esos que no suelen darse con facilidad- le permitiría salir de este atolladero colectivo, que tiene su nudo central en los debates internos de las propias Fuerzas Armadas, cuestionadas por la opinión nacional y por sus más diversas fracciones intestinas en pugna.

La revista bonaerense "La Semana", en su más reciente edición reveló un decidor "Documento Exclusivo" que comenzó a circular entre las filas de las Fuerzas Armadas de este país en vísperas de la presentida caída de Puerto Stanley y cuyo contenido es francamente revelador. Según la misma publicación, cuando se concretó la remoción de Galtieri, dicho documento se interpretó como una hipótesis de trabajo para los futuros responsables de la conducción del país.

Variados aspectos sociales, políticos e internacionales son analizados en este documento secreto. También, y con especial minuciosidad, el carácter pasado, presente y futuro de las relaciones de Argentina con Gran Bretaña, los Estados Unidos, los no alineados, la Unión Soviética y los países que forman en la OTAN.

Pero la parte más ácida y conflictiva del documento radica en su parte final, a través de un centenar de quemantes preguntas que se suman a las muchas que hoy formulan públicamente numerosos soldados sobrevivientes de la aventura de las Falkland y los familiares de aquellos que sucumbieron inútilmente en las islas y mares del Atlántico Sur.

### DRAMATICAS PREGUNTAS

Transcribimos a continuación, textualmente, algunas de esas lacerantes preguntas:

¿Por qué se lanzó la ocupación de las Falkland para esa fecha?.

¿Estaba prevista con la suficiente antelación o fue una maniobra política dispuesta a raíz de la situación efervescente que vivía el país, de amplio tinte gubernamental?

¿Cuáles fueron las causas para determinar qué, internacionalmente, la Argentina no iba a estar aislada en un primer momento?

¿Por qué se confió ciegamente en que la reacción inglesa iba a ser "para la galería" y que los Estados Unidos apoyarían nuestra posición?. ¿Cuál es el papel jugado por nuestros respectivos representantes en esos dos países y cuál fue la definición de la Cancillería que, lógicamente se debió suministrar al gobierno militar antes de lanzar el operativo?

¿Por qué los altos mandos castrenses no estuvieron enterados de la preparación de esta operación y no se les consultó para confeccionar el respectivo plan de tareas?

¿Por qué no se previó operativa y estratégicamente, el desarrollo de tareas del enemigo, supeditándose los movimientos propios a las acciones que tomara Gran Bretaña?

¿Por qué se llevaron a las islas tropas que no estaban lo suficientemente entrenadas para este tipo de combate, dejándose de lado el envío de brigadas de montaña, especialistas en combates en situaciones difíciles?

¿Por qué se confió en las gestiones de paz de Haig, cuando se sabía a ciencia cierta que la flota inglesa avanzaba protegida por las peroratas del Secretario de Estado norteamericano en Buenos Aires?

### MAS INTERROGANTES

Siguen las inquietas preguntas de los militares a sus altos mandos:

¿Por qué no se desató en el plano internacional un escándalo de proporciones, acusando el apoyo norteamericano y promoviendo acciones concretas en el país y en el exterior, a fin de demostrar quién estaba en el armado de la inflexibilidad inglesa?

¿Por qué se suscitaron tantos problemas de logística si se tuvo el tiempo suficiente como para pertrechar concienzudamente las islas y asegurar distintos canales de comunicación con el continente?

¿Por qué se sigue hablando de pagar la deuda externa argentina a aquellos países que se manifestaron hostiles a la Argentina?

¿Por qué se movilizaron regimientos enteros de tanques si no se podía transitar con ellos por las islas?

¿Por qué no se estableció de entrada un comando conjunto con un único comandante de todas las fuerzas, en función del tipo de operaciones que tendrían que desarrollarse?

¿Por qué los barcos que antes del bloqueo iban a las Falkland no llevaban elementos bélicos suficientes y sí, en cambio, elementos de confort y superfluos como televisores color, Coca Cola, etc.?

¿Por qué no se apreció suficientemente el rol de la artillería pesada en el conflicto, dejándose en tierra a los poderosos cañones Sofman 15,5 de fabricación nacional y de un alcance de 20 kilómetros?

¿Por qué no se pensó en la relevante importancia de los helicópteros, en un teatro de operaciones quebrado, sin caminos y con el terreno hundible?

### DURAS CRITICAS

Y en cada pregunta va explícita una respuesta:

¿Por qué no se envió siquiera "a tomar vodka" a Moscú a un general, un almirante y un brigadier? ¿No se previeron acciones de diversión psicológica internacional?

¿Por qué el general Menéndez llevó un equipo para integrar su Gabinete civil y no un comando militar para la resistencia?

¿No se evaluó la capacidad de respuesta británica? ¿Se supone que Londres no iba a reaccionar tan duramente como lo hizo?

¿Qué hacía nuestra inteligencia? ¿Tampoco tuvo noticias de la posición norteamericana?

¿Por qué no se hizo ningún "escándalo" internacional antes de que la flota inlgesa pasara de Ascención, por ejemplo, convocatoria al Consejo de Seguridad, acuerdos con la URSS, etc.?

¿Por qué los comandantes de cuerpo de ejército no asumieron, salvo el general García, una posición activa en el enfrentamiento?

¿Qué atribuciones tenía y tiene el general Menéndez para firmar o no la rendición de las tropas en las islas? ¿Es cierto que la resistencia podría haber continuado pese a las pérdidas, y que desde el continente se podría haber apoyado la lucha?

¿Con qué elementos de juicio contamos ahora para determinar si se sigue o no el estado de hostilidades?

¿Alguien alguna vez, planteó los objetivos tácticos y estratégicos de esta empresa militar? ¿Por qué no hubo respaldo político a la acción bélica?.

Estos son algunos, nada más, de los interrogantes del sur.

3

326

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL B-X M3




593 oficiales y clases capturados por británicos en las Malvinas

# Liberados últimos prisioneros argentinos

BUENOS AIRES, julio 13 (UPI).- Los últimos 593 prisioneros capturados por las tropas británicas en la guerra por las Malvinas llegarán mañana a un puerto del sur argentino, se informó oficialmente hoy.

El retorno se producirá como producto de un acuerdo alcanzado entre los gobiernos argentino y británico sobre un cese de hostilidades "de facto".

Las notas intercambiadas por los gobiernos se conocieron hoy en forma extraoficial. La británica tiene fecha del nueve de julio y dice que el Gobierno de Londres "ha tomado nota" de las declaraciones del Canciller argentino, Juan Aguirre Lanari, indicando que existía desde el 14 de junio "una cesación del fuego de parte de la Argentina".

Agregó que el Gobierno británico "concluye que ahora ha sido aceptado por la Argentina que las hostilidades activas han finalizado y sobre esta base, de acuerdo con el artículo 118 de la Convención de Ginebra, propone el retorno a la Argentina de todos los prisioneros argentinos de guerra aún en manos británicas e invita al Gobierno argentino a convenir los arreglos apropiados para su regreso".

**INCLUIDO EX GOBERNADOR MILITAR**

LONDRES, 13 julio (ANSA).- La devolución de los prisioneros de guerra, incluido el comandante de la guarnición argentina que se rindió el 14 de junio, general Benjamín Menéndez, refleja la aceptación del Ministerio de Relaciones Exteriores británico de la indicación argentina de que las hostilidades han terminado, dijo el vocero del Ministerio.

Los prisioneros serán remitidos a bordo del carguero "St. Edmund" hacia Puerto Madryn, a donde llegarán en un viaje de dos días.

Nunca se confirmaron aquí ni se desmintieron las informaciones que llegaron desde las islas Malvinas al día siguiente de la rendición del general Menéndez sobre el presunto pedido que habría hecho este militar a los británicos para que lo enviaran a "un tercer país".

**HUNDEN SUPER-PETROLERO**

RIO DE JANEIRO, julio 13 (LATIN-REUTER).- Un superpetrolero liberiano, averiado en el Atlántico Sur durante las hostilidades argentino-británicas por las islas Malvinas, será hundido frente a las costas brasileñas, por determinación de sus propietarios, informaron aquí fuentes navales.

**MUERTOS INSEPULTOS**

LONDRES, 13 julio (ANSA).- Los cuerpos de muchos soldados argentinos caídos en la batalla por Puerto Stanley están todavía insepultos, mientras una capa de nieve cubre ya las alturas donde se produjeron los combates, informó hoy aquí la agencia local "Press Association".

**URSS OFRECIO AVIONES**

WASHINGTON, julio 13 (AFP).- La Unión Soviética ofreció vender a la Argentina aviones MIG-21 y MIG-23 en condiciones muy ventajosas, para reemplazar los aparatos perdidos durante la guerra de las Malvinas, reveló hoy una fuente próxima a los servicios de inteligencia norteamericanos.

Interrogado a este respecto, el vocero del Pentágono, Henry Catto, se negó a comentar la información.

Relato de oficial en Londres

# General Menéndez lloró tras la rendición final

PLYMOUTH, Inglaterra, 13 (AP). Un oficial británico que habla español y que regresó hoy de las islas Malvinas, dijo que el comandante argentino, brigadier general Mario Menéndez, lloró tras rendir sus fuerzas el 14 de junio.

El capitán Rod Bell, de los infantes de marina reales, dijo haber estado en contacto radial con Menéndez durante 10 días tratando de que se rindiera.

Tras la rendición final, dijo Bell, de 32 años, "el general Menéndez se veía muy desanimado y lloró. Fue muy triste verlo de ese modo".

Menéndez y tres otros altos oficiales fueron llevados prisioneros al barco británico de asalto Fearless, que regresó hoy con su nave hermana, el Intrepid, en medio de una entusiasta recepción de millares de personas, incluyendo el príncipe Felipe, esposo de la reina Isabel II.



MALVINAS.- General Menéndez. (AP).

Buenos Aires

# A retiro Comandante en Jefe de la Armada

BUENOS AIRES, 1º julio (EFE).- El Comandante en Jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya, realizó una gira informativa por las bases de Puerto Belgrano, Mar del Plata y Río Santiago, y reveló ayer su próximo pase a retiro, según versiones que publican hoy los diarios.

En sus reuniones con personal superior y oficiales navales, Anaya aludió concretamente al frustrado intento de elegir un Vicepresidente civil para el período militar de transición que se inicia hoy, hacia un Gobierno constitucional.

El almirante Anaya viajó a las bases poco después de reunirse el martes en Buenos Aires con los comandantes en Jefe del Ejército, general Cristino Nicolaides, y de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo.

Las versiones indican que Anaya habría expuesto a los oficiales navales detalles de las alternativas del reciente conflicto bélico en las Malvinas, y la posibilidad de profundizar investigaciones sobre las causas de la derrota argentina en las islas del sur.

Igualmente, Anaya habría revelado en sus visitas a las bases su propósito de abandonar en un futuro la jefatura del arma.



ALMIRANTE ANAYA: Pasará a retiro en un futuro próximo. (AP).

3

[illegible]

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL B-X M3



Londres

# Profundas divergencias provoca investigación sobre Malvinas

LONDRES, 1° JUL (ANSA).- Una profunda grieta surgió hoy en el partido de la Primera Ministra Margaret Thatcher a propósito de la investigación que debe iniciarse para establecer las responsabilidades por la guerra de las Malvinas con la Argentina.

El ex Primer Ministro conservador Edward Heath le dijo a la señora Thatcher en el Parlamento que no confiaba en ella y en sus asesores respecto de la posibilidad de que la investigación comprenda también el período en que él dirigió el Gobierno.

La indignación de la señora Thatcher y de los parlamentarios que la apoyan en el propósito de sacar ventaja política del triunfo militar sobre los militares argentinos impidió que Heath explicara sus reservas sobre esta investigación.

De todos modos, la Thatcher ha anunciado que el martes próximo tomará una decisión sobre el período que comprenderá el examen que deberá hacerse sobre lo actuado por los gobiernos ingleses en relación con el conflicto.

Tanto la oposición laborista como aparentemente también un sector del propio Partido Conservador quieren que la investigación sea sólo sobre las cinco semanas anteriores al 2 de abril, cuando las tropas argentinas invadieron las islas dando origen al conflicto.

En el Parlamento Heath desafió abiertamente a la Primera Ministra diciendo que "aquellos que tenemos experiencia en la manera cómo usted y sus asesores tratan a las administraciones precedentes, no tenemos confianza en la investigación si se hace sin consulta de los responsables de los pasados gobiernos".

## BASE NORTEAMERICANA

MONTEVIDEO, 1° (AP).- El embajador de Estados Unidos Thomas Aranda negó que su país tenga la intención de instalar una base militar en las islas Malvinas.

El diplomático fue consultado ayer por los periodistas sobre tal posibilidad al término de una ceremonia de condecoración de un oficial de la Armada uruguaya.

La ceremonia tuvo lugar en la propia residencia del embajador y contó con la presencia de autoridades civiles y militares uruguayas.

La Secretaría de Defensa condecoró con la Legión al Mérito al capitán de Navío Waldemar Perdomo, quien se desempeñó hasta fines del año pasado como agregado naval uruguayo en Washington.

9

398

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

B-X. M 3

FUERZA AEREA ARGENTINA FOLIO 4

Argentina

# Descubren "negociado" con chocolates enviados a soldados en las Malvinas

BUENOS AIRES, 15 (AFP).- El descubrimiento de cartas para soldados argentinos en envoltorios de chocolates vendidos en el comercio, amenaza con avivar un escándalo de proporciones en una Argentina todavía traumatizada por el desenlace de la guerra de la Malvinas.

Una primera ola de indignación estalló en el país semanas atrás cuando, a su regreso del frente, numerosos combatientes denunciaron carencias de alimentos, de ropas, de correspondencia, de apoyo moral y hasta de armas adecuadas para luchar.

La prensa volvió hoy sobre el tema al conocerse denuncias ante la policía de hallazgos de cartas dirigidas por niños a soldados en las islas, dentro de envoltorios de chocolates que se están comercializando en Rosario y Comodoro Rivadavia.

Estas denuncias recordaron las anteriores relativas a magras raciones, falta de agua, de pan o de frutas, de que "oficiales nos vendían la comida" o de que la vestimenta era inadecuada para combatir el intensísimo frío en las Malvinas, o que las armas eran vetustas.

En esa ocasión, seis generales intentaron en conferencia de prensa deslindar responsabilidades, señalaron sus competencias en el continente y explicaron que los comestibles y ropas, por ejemplo, habían sido despachados a las Malvinas.

La distribución en el archipiélago, dijeron, no era de su responsabilidad.f

A ello se sumó ahora la aparición de los chocolates y de las misivas, al parecer desviados de sus destinos originales, hecho al que se agregó una interminable serie de interrogantes acerca de "las verdades oficiales de la guerra".

# USA levanta sanciones económicas

WASHINGTON, julio 12 (AFP).- El Presidente Ronald Reagan anunció hoy el levantamiento de las sanciones económicas impuestas a la Argentina a causa de la guerra de las Malvinas, pero las relaciones entre ese país y Estados Unidos continúan atravesando una fase de "tensa frialdad", señalaron fuentes autorizadas.

El anuncio presidencial se refirió únicamente al aspecto económico y financiero de las sanciones impuestas por Estados Unidos el 30 de abril último, y el portavoz de la Casa Blanca, Larry Speakes, precisó que ninguna decisión había sido adoptada hasta el momento sobre el cese de todo suministro militar a la Argentina, decidido en la misma ocasión.

La embajada argentina ante la Casa Blanca se abstuvo de todo comentario, pero fuentes bien informadas indicaron que el Gobierno argentino "está esperando pasos concretos por parte de Estados Unidos y el anuncio de hoy puede ser uno, pero mientras sigan las sanciones militares no podrá haber una normalización de relaciones".

Se recordó que el apoyo del Gobierno norteamericano a Gran Bretaña durante la guerra de las Malvinas, deterioró las relaciones entre Washington y Buenos Aires a su nivel más crítico de las últimas décadas, abriendo, además, una fisura sin precedentes entre Estados Unidos y la mayoría de los países latinoamericanos.

**COMBUSTIBLE NUCLEAR**

MONTREAL, julio 12 (AFP).- El presidente de la Federación del Trabajo del Estado Canadiense de Nueva Brunswick, Tim McCarthy, afirmó que hará lo posible por impedir el envío de combustible nuclear a Argentina.

Tim McCarthy anunció hoy en Newcastle que con tal fin se reunirá esta semana con su homólogo del estado canadiense de Quebec y con la Asociación Internacional de Maquinistas y Trabajadores del Aire.

Los estibadores de Nueva Brunswick se negaron el mes pasado, después de una votación, a cargar el combustible destinado al reactor Candu, construido en Argentina por técnicos canadienses.

3

# Argentinos dispararon contra el petrolero

RIO DE JANEIRO, 17 (DPA).- La Fuerza Aérea argentina sería responsable del bombardeo que causó graves averías al superpetrolero estadounidense "Hércules", que el mes pasado llegó a Brasil para ser reparado, y que en los próximos días será hundido, porque está con una bomba en el casco.

La versión de que un avión C-130 de la Fuerza Aérea argentina habría bombardeado el petrolero de bandera liberiana fue divulgada hoy por el corresponsal del diario "Jornal do Brasil" en Buenos Aires, Rosental Calmón Alves, quien la atribuyó a "un oficial de la Fuerza Aérea argentina".

La decisión de los propietarios del "Hércules" de hundir el superpetrolero de 100.000 toneladas está siendo interpretada en los medios militares de Buenos Aires como un indicio de que el navío norteamericano estaría participando en el abastecimiento de la fuerzas británicas, durante la guerra de las Falkland.

# Servicios especiales ingleses desembarcaron en la Argentina

LONDRES, 3 (DPA).- La Armada británica fue alertada desde el continente de inminentes ataques de la Aviación argentina durante la pasada guerra de las Falkland por tropas especializadas del "Special Air Services" (SAS).

Así lo reveló anoche el corresponsal de guerra de la televisión comercial británica "ITN", Michael Nicholson.

Estos soldados especializados en la lucha contra el terrorismo, fueron desembarcados en misión secreta en la Argentina, donde podían radiar advertencias a corto plazo al portaviones "Hermes" de que se aproximaba un ataque de la Aviación argentina. El Ministerio británico de Defensa había desmentido durante la guerra que se hubiera desembarcado miembros de esa tropa especial en la proximidades de bases argentinas.

Nicholson añadió que un helicóptero británico, que se disponía a aterrizar en las cercanías de San Carlos, se estrelló, debido a que un albatros había sido absorbidos por la turbina del helicóptero. A bordo, dijo, había 18 miembros del "SAS".

# Critican desinformación en guerra de Falkland

BUENOS AIRES, 17 (DPA).— El matutino "Clarín" de Buenos Aires publicó hoy una nota firmada por el periodista Hugo Gambini, en la cual fustiga duramente al Gobierno argentino por la desinformación periodística durante la guerra de 74 días contra Gran Bretaña en el archipiélago del Atlántico Sur.

Dice que los pocos corresponsales acreditados en la zona de operaciones en las Falkland eran un fotógrafo de la agencia oficial de noticias, un periodista de la televisión estatal y dos camarógrafos de la misma y que el resto, el periodismo independiente "no fue autorizado a viajar a las islas".

Empero, agrega Gambini, "solamente vimos los rostros de esos enviados, porque el material escrito, filmado y fotografiado aún no lo hemos conocido. Y me temo que no lo conoceremos nunca".

Destaca que "para colmo, las pocas fotografías tomadas debieron pasar por una censura atroz, lo mismo que los videocassettes", apuntando que las revistas argentinas "debieron comprar el material fotográfico de los corresponsales ingleses y los diarios tuvieron que conformarse con los servicios de las agencias extranjeras, porque el material argentino no servía absolutamente para nada".

7

400

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL B-X M3



Relatan en Londres

# Espeluznantes historias de la guerra de las Malvinas

LONDRES, julio 2 (AFP).- Un médico de los "paracaidistas desenfundó su pistola y le voló la cabeza a un argentino en llamas, con las entrañas que le salían por la camisa", relató hoy Robert McGowan, enviado especial a las Malvinas del diario inglés de gran tiraje Daily Express.

Trágicos episodios de la guerra de las Malvinas comenzaron hoy a ser revelados por la prensa británica, los relatos de cuyos corresponsales han dejado de estar sometidos a censura.

"No fue una salvajada, sino una cierta gentileza de un soldado a otro", pues el argentino estaba condenado a morir, escribió el reportero.

El episodio se produjo al término de la batalla de Ganso Verde, posición ocupada por los paracaidistas británicos una semana después de haber desembarcado en San Carlos, el 21 de mayo pasado.

El soldado argentino había tropezado con una mina, durante los trabajos de desminado de las posiciones conquistadas por los británicos.

McGowan reveló en su artículo:

-Durante el viaje hacia las Malvinas los paracaidistas británicos fueron condicionados para matar. Se les inculcaba no tomar prisioneros.

-Durante las largas noches de las Malvinas -12 horas- muchas veces, a causa de la confusión, soldados británicos fueron muertos y heridos por sus compañeros.

-Los argentinos estaban mejor armados, vestidos y alimentados que los británicos.

"Mientras los británicos comían raciones antárticas, los argentinos disponían de fruta fresca, carne enlatada, pan y sopa. Nunca tenían frío. Su ropa de abrigo era superior a la británica. Nunca les faltaron abastecimientos. Todas las noches uno, a veces dos Hércules argentinos aterrizaban en el aeropuerto de Stanley", publicó el Daily Express.

El reportero relata que el entusiasmo de los habitantes de Port Stanley con el regreso de las tropas británicas fue de corta duración.

"Los precios subieron. Las tabernas se cerraron a las tropas. Algunas casas fueron saqueadas y los británicos tuvieron que imponer un toque de queda a sus propios soldados", contó McGowan.

Según el reportero, muchos habitantes quisieran que se fueran los británicos para volver a la tranquila vida "victoriana" que llevaban las Malvinas antes del desembarco argentino del 2 de abril último.

"Pero esos días tranquilos de controlada soledad se terminaron para siempre", concluyó McGowan.

## ALMIRANTE WOODWARD

LONDRES, 2 (AP).- Los dos estrategos de la captura de las Malvinas (Falkland) por las fuerzas británicas, el comandante de la fuerza de operaciones, contralmirante John Woodward, y el comandante de las fuerzas de tierra, general Jeremy Moore, regresarán el domingo, anunció hoy el Ministerio de Defensa.

Woodward, de 50 años de edad, llegará a Gran Bretaña el domingo. Su sucesor en el archipiélago austral es el contralmirante Derek Roy Reffell, de 53 años, ex director de operaciones navales y ex comandante del portaviones Hermes, que figuró en la fuerza de operaciones del Atlántico del Sur.

Moore, de 53 años, se retira este año y será reemplazado por el general David Throne, de 48, al frente de los 4.000 ó 5.000 soldados británicos emplazados en las Malvinas, según el anuncio.



DAVID HUMPHREY, ex combatiente británico en las islas Malvinas, besa a su hija al desembarcar del transatlántico Canberra. El soldado participó en el Comando 45 de la Marina Real durante las acciones en el Atlántico Sur. (UPI-UNIFAX).

3

401




# La posición argentina

Ernest Sharpstone

El pie de imprenta dice "América Latina Informe Semanal". Oficinas centrales en Londres, con un servicio de noticias que proporcionan anónimos corresponsales y colaboradores exclusivos, incluyendo la agencia informativa "Efe", de comprobado antichilenismo. Latin American News Service publica, impreso en Londres, "informes semanales" que incluyen un "Informe Económico" (uno de ellos pronostica, en la voz de "muchos", "un incremento en la ola de quiebras y problemas en los bancos" chilenos).

También un quincenal "Informe Político".

El del 25 de junio dice en artículo titulado "Dudas sobre el papel de Chile en la guerra de las Malvinas":

"El Sumo Pontífice instó a las autoridades argentinas a acatar los términos de su laudo del 12 de diciembre de 1980, que prevé que las tres islas en disputa restarán en manos chilenas. Pero el Papa señaló que estaba dispuesto a discutir los límites del 'mar de la paz' así como el principio bioceánico sustentado por Buenos Aires. Pero las circunstancias de la visita papal fueron muy poco felices. Sus palabras casi se perdieron entre los partes de guerra argentinos. La Argentina habría hecho saber a Juan Pablo II que la solución del Beagle estaba ligada a la satisfacción de las reclamaciones de Bolivia y Perú".

Y añade el artículo, insistimos, supuestamente en un boletín impreso en Londres:

"Si se confirmaran las informaciones de que Santiago colaboró con Londres para facilitar inteligencia a la flota británica podrían complicarse las relaciones entre ambos países".

El subtítulo de la información, un resumen, en todo caso, decía: "Buenos Aires recibió fríamente al Papa, mientras las posibilidades de un acuerdo entre Chile y la Argentina sobre el Beagle se hacen más remotas".

Habría que entender: Argentina no está dispuesta a una solución en el problema fronterizo austral con Chile, por lo cual la recurrencia chilena a la Corte Internacional de Justicia es inminente.

Habría que puntualizar:

—El principio bioceánico argentino es una fantasía, del tamaño de las que les hacían pronosticar que iban a derrotar a los británicos en las Falkland.

—No existen "las reclamaciones de Bolivia y Perú" y aunque existieran, nada tendrían que ver con el problema fronterizo con los argentinos.

—La neutralidad chilena ha sido impecable, aunque no haya sido compartida por la opinión pública nacional, de todos modos al lado de los británicos.

Ello obedece a una tradición de los chilenos de rechazar la fuerza como recurso para dirimir diferendos y de respeto al Derecho y a las normas de convivencia pacífica.

No es el único punto en que hay divorcio entre gobierno y opinión pública chilenos en torno a la guerra por las Falkland.

El gobierno chileno reconoce el mejor derecho argentino sobre las Falkland. La opinión pública no se explica de dónde nacieron tales derechos, ya que Argentina obtuvo la Patagonia recién en 1881 y en esa época las Falkland ya eran inglesas.

Si de proximidad geográfica se tratara, antes de eso eran chilenas y, que se sepa, ningún gobierno nuestro ha hecho reclamación.

El comentario, pues, no tiene ninguna validez, lógica ni jurídica, pero si es una prueba de que la mediación papal no tiene futuro. La ambición argentina no ha variado con su fracaso militar en las Falkland.

9

402

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL B-X 113



# Argentina denunció en la OEA "uso político" de los prisioneros por G. Bretaña

WASHINGTON, 29 (UPI). Argentina denunció hoy ante la Cruz Roja Internacional que Gran Bretaña intenta "utilizar a prisioneros de guerra como rehenes, para forzar decisiones de caracter político".

La denuncia de la Cancillería Argentina fue dirigida por el embajador de Argentina en la Organización de Estados Americanos, Raúl Quijano, al presidente de la XX reunión de consultas de Cancilleres Americanos, Estanislao Valdés Otero. En sus dos reuniones, los cancilleres aprobaron dos resoluciones favorables a la Argentina.

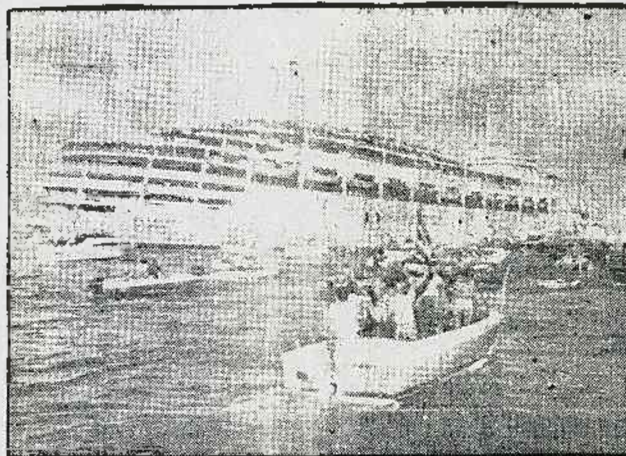
La nota argentina indicó que Gran Bretaña, por intermedio de Brasil, ha expresado "que se propone retener entre 500 y 600 prisioneros de guerra argentinos que actualmente se encuentran en las Islas Falkland.

"Informaciones recibidas desde las Islas Falkland indican que estos prisioneros se encuentran hacinados, salvo algunas excepciones, en una planta frigorífica en la localidad de San Carlos, no reciben alimentos en cantidad suficiente, sólo se les provee medio litro de agua por hombre y por día para aseo y consumo", agregó la nota.

Argentina dijo que esa "actitud de Gran Bretaña, no concide con la conducta que ambas partes han seguido respecto de los prisioneros capturados" durante las operaciones militares.

El gobierno argentino denunció además la utilización de "prisioneros de guerra, para la ubicación y desactivación de minas terrestres" que ha costado la vida de prisioneros argentinos.

La nota será distribuída como documento oficial a los 21 países miembros que participan de la reunión de consulta.



SOUTHAMPTON.- El lujoso navío británico "Canberra" entra en este puerto inglés, de regreso de las Malvinas, llevando a bordo a dos mil 500 infantes de la Marina Real, tras 92 días de permanencia en la zona de guerra sin recibir ningún impacto. (UPI-UNIFAX).

"Estamos muy agradecidos, pero..."

## Habitantes de Puerto Stanley quieren alejar a sus soldados

PORT STANLEY, islas Malvinas, 11 (UPI).- Los residentes de las Malvinas, aunque agradecidos de que Gran Bretaña les liberara de la ocupación argentina, hallan ahora que las fuerzas británicas de liberación están alternando su usualmente pacífico estilo de vida.

"No puede ser normal cuando uno tiene circulando por allí tres militares por cada civil", comentó el mayor general Jeremy Moore, comandante de las fuerzas británicas. "Imagine Londres con una población de tres millones de soldados en sus calles".

Moore dijo que se hacían planes para mantener una guarnición británica permanente y más numerosa -la guarnición era de 42 hombres antes de la guerra- y que se consideraría el estilo de vida de los 1.800 isleños.

Bajo el intenso frío del invierno, los residentes de Stanley están alojando a la mayoría de los 4.000 soldados británicos que están en la isla.

Y son bien compensados por el Gobierno británico, una bonanza económica para una comunidad cuyos ingresos principales fueron interrumpidos cuando la guerra detuvo la producción de lana.

Aún así, algunos ciudadanos de Stanley dicen esperar que las tropas salgan de la capital para que las cosas vuelvan a ser normales, se quejan de la inflación y de manipuleo de precios.

"Esperamos que se vayan para que nos sea posible vivir aquí otra vez", dijo Fred Clark, administrador del almacén de tránsito de la Falkland Islands Co.

"Estos tipos de Londres y Manchester pueden pagar esos precios que se ven ahora en las tiendas. Pero son muy altos para nosotros, los locales", dijo.

2

403

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

B-X M3



Niños, principales víctimas

# Especularon en Argentina con guerra en las Falkland

BUENOS AIRES, 15 (UPI) - Barras de chocolates que en sus envoltorios contenían cartas de escolares enviadas a soldados que peleaban en las islas Falkland fueron descubiertas a la venta en comercios de dos ciudades del interior de la Argentina.

Los chocolates, que teóricamente debieron llegar como patriótica contribución a los soldados que combatían para recuperar para la Argentina las islas Falkland, fueron vendidos en Rosario, 400 kilómetros al norte de esta capital, y en Comodoro Rivadavia, 2.000 kilómetros al sur.

Las denuncias las realizaron los compradores y fueron publicadas en Rosario por el vespertino La Tribuna y en esta capital por el semanario Gente.

Las barras de chocolates contenían dentro de su envoltorio cartas de escolares a los soldados.

Durante la guerra con Gran Bretaña por las Falkland se realizaron envíos desde todas las escuelas del país.

Una de las cartas, enviada por Carlos Gabriel Vidal, de siete años, dijo: "Que este chocolate te endulce un poquito en esos días fríos de las Malvinas. Te saluda un futuro soldado de siete años. Gracias por defender a mi Patria".

Hasta el momento no se han producido investigaciones judiciales ni militares para aclarar cómo llegaron los chocolates a los comercios para su venta al público.

Según la revista Gente, publicada hoy, médicos de Comodoro Rivadavia, que atendieron a soldados traídos desde las Falkland, afirman que los combatientes argentinos pasaron hambre y habían perdido hasta 10 kilos de peso.

Los médicos expresaron indignación, aún durante la guerra, ya que la pérdida de peso de los soldados no se compadecía con la cantidad de alimentos que teóricamente se enviaban a las Falkland.

3

404

B-X M 3 Side 10144
06 al 12 Set

2. Malvinas:

Los temas tratados fueron los siguientes:

- La comisión que investiga el caso Malvinas efectuó acusaciones a la JM, al Canciller COSTA MENDEZ y al Ministro de Economía por los errores cometidos durante la guerra por las FFAA por haber actuado separadas durante el conflicto. (San Pablo)

- Se revela que los responsables del gobierno durante la guerra de Malvinas serían sometidos a juicio. (VENEZUELA)

- Periódico "la Voz" (peronista) revela documento con seria opinión del Grl RATTENBACH que acusa a ex-Comandantes en Jefe, COSTA MENDEZ y a ALEMAN. (ISRAEL)

- Se destaca la censura del gobierno argentino a la renuencia inglesa de negociar, manteniéndose en una posición inflexible. (URUGUAY)

- Se exportaban armas en forma ilegal a ARGENTINA. (RFA)

- El periódico marxista "Diario 16" comentando la evolución de la situación argentina, expresa que las FFAA antes de las elecciones llenan sus arsenales de material de guerra procedente de todas partes del Mundo. En medio de la bancarrota, los militares han puesto en pie un costoso programa de rearme, incluso el nuclear. Tienen que darse prisa porque el año que viene mandarán los civiles y no habrá presupuesto para sus juguetes bélicos. Hablan del destructor "Brown" que tiene ocho "Exocet" a bordo como el primero de una serie de cuatro encargados a la RFA. En Buenos Aires se teme que los militares cegados por el valor y la eficacia de sus recién desembaladas armas y con grandes deseos de revancha se lancen a la aventura de las Malvinas. El complejo de inferioridad se cura con más aviones "Dagger", "MirageIII" y "Super Etendard." El desempleo se eleva ya a dos millones de personas, pero BIGNONE y NICOLAIDES han encargado 16 "Super Etendar y 25 "Exocet". Las delegaciones rusas van y vienen a Buenos Aires, ofrecen de todo, incluyendo por supuesto, pedido de permiso de pesca y también alimentación y ...espionaje. Buenos Aires se rearma. 24 "Dagger", nuevos aviones que reemplacen a los antiguos "Skyhawaks 15 "Xavantes"brasileños, misiles "Oerlinkon", misil "Roland" y submarinos alemanes. Los kioscos en Buenos Aires están repletos de revistas de armamentos. (ESPAÑA)

- Comentarios señalan las gestiones de PEREZ DE CUELLAR y la propuesta de VENEZUELA ante la ONU. (BOLIVIA)

- Se observa con atención el tratamiento del problema argentino en el Comité de Descolonización de la ONU. (Brasilia)

- Resolución sobre Malvinas en la ONU. (CHILE)

- Se publican tres noticias referidas a que ARGENTINA y GB reinicien las negociaciones sobre Malvinas (propuesta de VENEZUELA, propuesta de PEREZ DE CUELLAR y pedido del Comité de Descolonización de la ONU).(PARAGUAY)

- Comité de la ONU pide resolver el caso Malvinas. (PERU)

- VENEZUELA abogó por la reanudación de negociaciones entre ARGENTINA y GB presentando proyecto ante la ONU en donde Comité de Descolonización obtuvo aprobación de una moción similar. (PERU)

-

405

- PEREZ DE CUELLAR inició gestiones en Londres sobre futuro de Malvinas, a lo que se agrega VENEZUELA que presentó en la ONU un proyecto para la reanudación de negociaciones entre GB y ARGENTINA. (VENEZUELA)

- VENEZUELA pide en la ONU reanudar las negociaciones. (MEJICO)

- Secretario General de la ONU de visita a Londres conferenció con Canciller inglés, dentro de la conversación se tocó el tema Malvinas, pero se aclaro que fue en forma superficial. (HONDURAS)

- En la ONU el Comité de Descolonización trató sobre la disputa de las Malvinas (dice Falklands), VENEZUELA llamó a ARGENTINA y GB a negociar y ésta lo rechazó. (ISRAEL).

- Un aeropuerto podría construir en las Georgias GB, para utilizarlo de puente hacia las Malvinas. (San Pablo)

- Británicos instalarán base militar en Georgias. (CHILE)

- Los medios se refieren a que Londres quiere una nueva base en Georgias del Sur. (ITALIA)

- GB no negociará Malvinas. (CHILE)

- Reitera GB en la ONU su negativa a negociar. (MEJICO)

- GB no dio indicios de modificar su posición intransigente. (HONDURAS)

- GB continúa inflexible a negociar Malvinas e isleños quieren continuar con cierto grado de dependencia de la corona británica. (HONDURAS)

- Se afirmo que mientras M.THATCHER continúe en el gobierno no habrá negociaciones. (HONDURAS)

- En declaraciones al diario "El País" de ESPAÑA el Comisionado civil de Malvinas - Rex HUNT - declaró que "no habrá negociaciones con los argentinos por la soberanía de las islas", agregó, que ARGENTINA quiere la soberanía y los habitantes no quieren formar parte de ese país. La cuestión está en la "autodeterminación" de los 1.800 habitantes que tienen derecho a elegir sus destinos. (HONDURAS, ESPAÑA)

- GB se niega a negociar sobre las Malvinas (dice Falklands). (RFA)

- GB recuperó material "secreto" hundido en Malvinas. (CHILE)

- GB habría recuperado códigos secretos nucleares de la nave "Coventry" hundida por ARGENTINA. (ITALIA)

- Acusan a británicos de colocar armas atómicas en Malvinas. (CHILE).

- Se extravió el acta de capitulación de las tropas argentinas (Londres). (CHILE)

- Sobre el tema Malvinas, el diario "El País" publicó su tercer capitulo sobre la militarización del Atlántico Sur, expresando que ello a quien más molesta es a BRASIL que defiende la necesidad que se eviten conflic-

tos militares en esa área y que se impida a cualquier precio que aparezca allí el enfrentamiento este-oeste con su secuela armamentista. Comenta el artículo la vida de las tropas en la isla y su parecer respecto a la situación. Expresa que los efectivos se relevan cada cuatro meses y el alimento y la paga son especiales ya que la vida es muy difícil en ese lugar. Con los kelpers hay buena relación, pero se observa cierta envidia de la población por las diferencias que observan en el trato que reciben los soldados. Los británicos son muy duros en los comentarios desfavorables para los militares argentinos. La única arma que provoca comentarios respetuosos es la Fuerza Aérea argentina. (ESPAÑA)

- Se señalaron manifestaciones de EEUU de no estar interesado en una base en la isla ni tampoco a través de la OTAN. (URUGUAY)

- Comentan declaraciones de H.SHLAUDEMAN sobre que no interesa a EEUU una base en Malvinas. (MEJICO)

- La URSS denuncia la construcción de una "gigantesca base militar"en Malvinas. (MEJICO)

Evaluación:

Información sobre ARGENTINA:

Luego de merecer una importante cobertura, el trascendido Informe RATTENBACH disminuye significativamente el volumen informativo sobre el mismo a tal punto que se registran solo tres noticias sobre el mismo, con un tratamiento objetivo, transcribiéndose lo publicado en medios argentinos.

Muy probablemente por el momento y desde el punto de vista comunicacional deje de ser tópico principal, hasta que el mencionado Informe se publique oficialmente.

El extenso artículo de "Diario 16" constituye un duro ataque al gobierno y FFAA argentinas que responde a la extracción ideológica del diario. Malvinas sólo es el"pie"argumental para el desarrollo de la noticia.

O.N.U.:

El núcleo conceptual de toda la información difundida, con un volumen relativamente importante gira alrededor de la reanudación de las negociaciones entre ARGENTINA y GB.

El tratamiento es neutral y objetivo, concretándose las noticias a informar sobre los hechos producidos.

Del análisis de todo lo publicado se pone de manifiesto las intensas gestiones y el apoyo de VENEZUELA hacia nuestro país.

Accionar de la AP inglesa:

En el presente período el centro de gravedad se llevó sobre la inflexibilidad a negociar Malvinas apoyada por una importante acción comunicacional con origen en Londres e irradiación en algunos países de latinoamérica y ESPAÑA.

407

La posición inglesa podría sintetizarse: "Mientras THATCHER continúe no habrá negociaciones".

El otro objetivo psicológico en el cual se viene persistiendo desde muy largo tiempo atrás es el tratar de formar conciencia en los distintos públicos de los intensos y costosos esfuerzos de variado tipo que GB realiza en las islas.

Del resto de la información cabe destacar lo siguiente:

* El artículo publicado por "El País" de ESPAÑA (tercer capítulo), advirtiendo sobre los peligros y tensiones que provoca la militarización del Atlántico Sur, en clara alusión a GB. También resulta negativo para la imagen inglesa la afirmación sobre las dificultades de tipo relación humana entre "kelpers" y soldados. La arista negativa para nuestro país la constituye la inclusión en el artículo de los comentarios desfavorables para los militares argentinos por parte de los británicos, exceptuando a la Fuerza Aérea Argentina.

* La falta de interés de EEUU en una base en las islas ni tampoco a través de la OTAN (declaraciones de H. SHLAUDEMAN).

  Probablemente estas declaraciones constituyan el comienzo de un accionar comunicacional norteamericano para desanimar a GB sobre uno de sus posibles ensayos estratégicos (internacionalización del archipiélago).

3. Beagle.

Los tópicos tratados fueron:

- E. BONEO: "Las relaciones con CHILE son casi normales y la firma de un tratado de paz no le gusta a ARGENTINA". (CHILE).

- Declaraciones de E. BONEO sobre la no necesidad de firmar un tratado de paz con CHILE. (PARAGUAY).

- Se destacan declaraciones de JARPA REYES durante su entrevista con el Pte. BIGNONE en las que no descarta la firma de un tratado de paz entre ambos países. (URUGUAY).

- El jefe de la misión argentina ante el VATICANO dijo que no existe actitud bélica con CHILE, por lo cual no hace falta firmar un tratado de paz. (VENEZUELA).

- Declaraciones del Grl. E. BONEO sobre que no es necesario firmar un tratado de paz con CHILE por no existir estado bélico entre ambos. (MEJICO).

- Declaración del Alte. ROJAS: "El diferendo austral podría quedar resuelto antes de que se vaya este gobierno" (CHILE).

- El Alte. ROJAS expresa que CHILE fabricó el incidente en el islote Los Hermanos, para mover la mediación. (URUGUAY).

- El Clte. FRAGA dice que el VATICANO debe mejorar la solución en la propuesta para el conflicto Beagle. (PERU).

- FRAGA expresó que el gobierno argentino debe convencer al VATICANO para que ofrezca mejor propuesta de solución. (VENEZUELA).

- Declaraciones de MANRIQUE: "El conflicto debe resolverse dentro del marco de la propuesta papal". (URUGUAY).

Evaluación:

El presente período tiene características muy particulares, tal vez no registradas hasta el momento:

De diez noticias difundidas, nueve tienen origen argentino y se basan en manifestaciones de altas personalidades de nuestro país.

El tratamiento fue neutral y objetivo, sin emitir juicio de valor y concretándose los medios a transcribir textualmente lo manifestado en las distintas declaraciones.

La única información con origen chileno basada en declaraciones de JARPA REYES ratifican el interés de CHILE por la firma de un tratado de paz.

4. Energía nuclear:

Los tópicos tratados fueron:

- Comentarios sobre la reunión argentino-brasileña para evaluar la marcha de la cooperación bilateral en materia atómica. (Brasilia).

- Los Presidentes de la Comisión de Energía Nuclear del Brasil, REX NAZARE, y de NUCLEABRAS Darío GOMEZ, viajaron a Buenos Aires para visitar a su similar argentina. (S. Pablo).

- Varios medios comentan favorablemente la cooperación atómica entre ARGENTINA y CHILE. (MEJICO).

- ARGENTINA sólo comprará a la RFA 38 Tn. de agua pesada. (MEJICO).

Evaluación:

La escasa información difundida tiene una incidencia positiva en nuestra imagen porque resalta nuestro espíritu de cooperación en materia nuclear y más aún por tratarse de países limítrofes.

X - M - 4

DAGENS NYHETER - 03 NOV 82

PLATAFORMA SALVA LA NAVIDAD

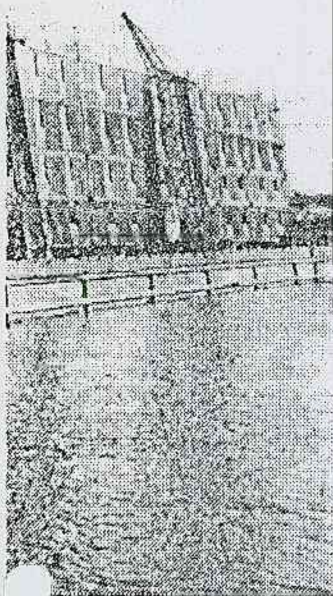
Las Malvinas recibe un "Pub" gigante flotante.

Aproximadamente el 15 de diciembre amarrá un hotel flotante en Port Stanley en las Malvinas.
Es importante, porque ahora los soldados británicos están acantonados en la Iglesia y en el Ayuntamiento y si no desocupan estos locales antes de la Navidad no podrán celebrarla como de costumbre en las Ilsas Malvinas. El hotel flotante se llama "Safe Dominia" y su propietario es "Consafe" de Götenborg.
"Consafe" es ampliamente conocido en los sitios donde se explota el petróleo, como el Mar del Norte, Golfo Mejicano, por sus hoteles plataformas flotantes.
La base no es una plataforma sino una chata de 100 x 30 metros y no está construída para el mar abierto, sino para estar en muelle.
La empresa "Consafe" habló con el Gen Moore sobre si quería un alquiler de 3 años o más. La suma del contrato no es conocida, pero planean hacer otro traslado.
Ahora los ingleses quieren un "hotel" más grande y por eso construyen un hotel de 600 a 900 camas, con una central de calefacción más y un Pub, entre otras cosas de primera necesidad.
Tambien cambian un poco las normas de las habitaciones y hacen camas diferentes para oficiales.
Recurren al "Fern Carrier" recién construído, para el trasnporte. Como "Safe Dominia", también "Fern Carrier" es un pájaro extraño en los océanos.

Ufex

n



*meniga på Falklands-*
Foto CARL-ERIK SUNDSTRÖM

Precis som "Safe Dominia" är "Fern Carrier" en främmande fågel på oceanerna. En gång var hon en tanker, men är nu ombyggd till lyftfartyg.

Det går till så att man kör ut båda flytetygen på djupt vatten.

Sen pumpar man vatten i tankarna på "Fern Carrier" så att lastdäck kommer under vattenytan.

Farkosten bogseras på plats, vattentankarna pumpas läns och där ligger lasten på plats.

Det ska ske senast 18 november enligt kontraktet.

PETER SANDBERG

# Plattform räddar jule

## Falkland får flytande jättepub

*Från DN:s Göteborgsredaktion*
GÖTEBORG, tisdag

**Senast den 15 december ska ett flytande hotell lägga till i Port Stanley på Falklandsöarna. Det är viktigt ty just nu ligger det brittiska soldater förlagda såväl i kyrkan som i "Town Hall" och om de lokalerna inte blir lediga till jul blir det inget riktigt julfirande på Falkland. Det flytande hotellet heter "Safe Dominia" och ägs av Consafe i Göteborg.**

Consafe AB är mest känt för sina flytande hotellplattformar som ligger ute i Nordsjön, Mexikanska golfen och andra platser som förläggning åt oljearbetare

Dessa plattformar kallas i företagets trycksaker för "floatel". Det här är en annan konstruktion, nämligen ett "coastel".

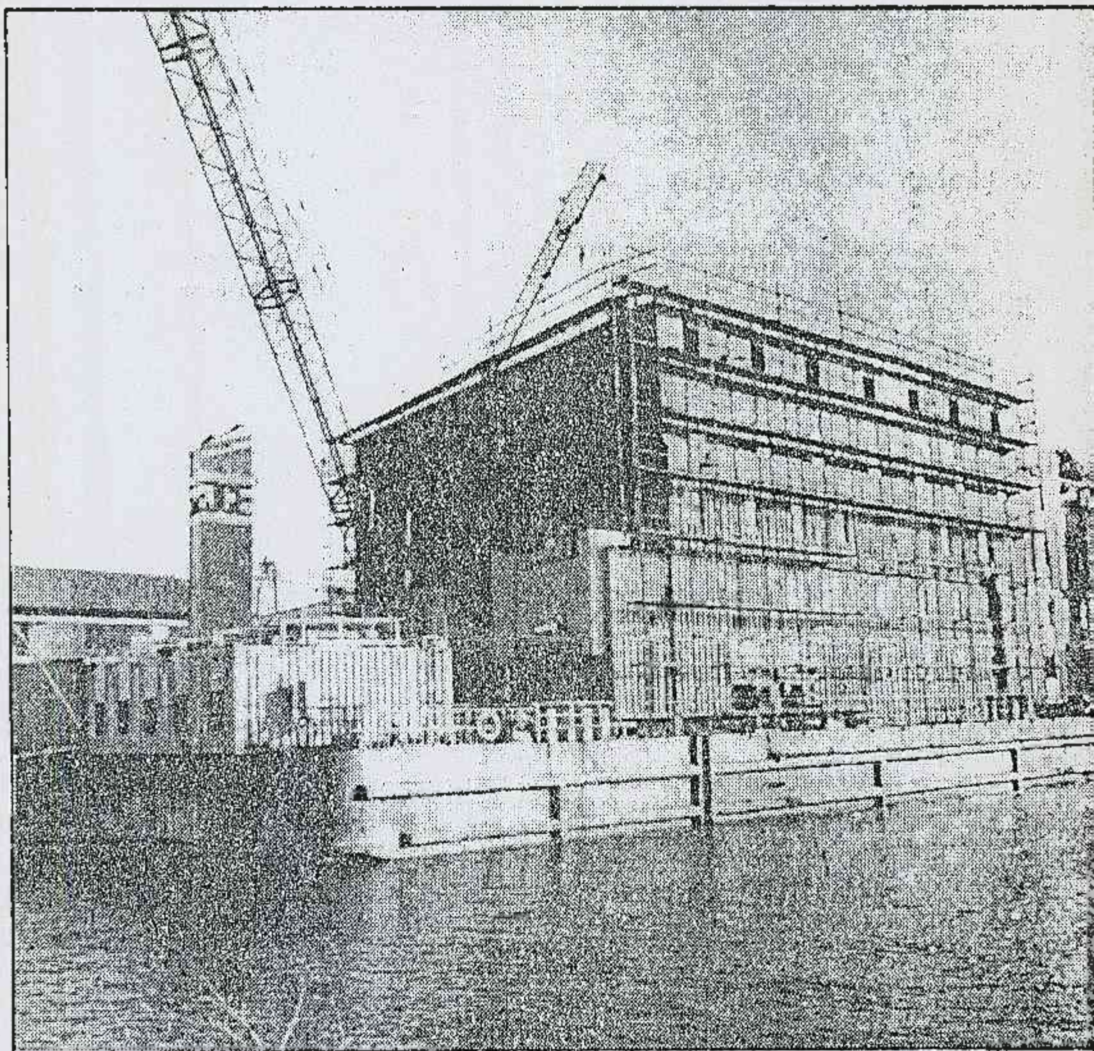
Det är byggt med samma typer av bostadsmoduler och annan utrustning som plattformarna, men underlaget är inte en plattform utan en pråm, 100x30 meter stor.

### Kajläge

Det är inte avsett att ligga ute i storm och blåst utan ska ligga vid kaj

Consafe har ett tidigare bygge av samma typ som just nu ligger borta i Mexiko.

— Vi fick via vårt Londonkontor klart för oss att de brittiska trupperna på Falkland hade dåligt med bostäder.



*Det här flytande jättemonstret ska bli förläggning för brittiska befäl oc[h] öarna lagom till jultid.*

— De är inrymda i provisoriska lokaler och en del bor till och med i tält.

— Därför hörde vi av oss till general Moore och erbjöd våra tjänster, säger Lars G Larsson, direktör på Consafe.

### Försvarsnapp

Det blev napp och "Safe Dominia" är långtidschartrad av brittiska försvarsdepartementet i tre år, med möjlighet till förlängning av kontraktet.

Kontraktssumman är inte känd, men Consafe hade en annan kund på gång och affären går nog med god vinst.

— Vi har, genom den här affären, fått substans att besluta om att bygga ett "coastel" till, säger Lars G Larsson.

### En panna till

Nu skickar man inte i väg anläggningen som den ser ut.

Engelsmännen ville ha ett större hotell och just nu svetsas det så lopporna stänker ombord på "Safe Dominia" för att bygga ut från 800 till ca 950 bäddar.

Det krävs då en panna till, en pub och andra livsnödvändigheter som är under installering.

Det blir lite segregering i form av olika mässar och olika rumsstandard för olika tjänsteställning, som inte fanns från början.

### Främmande fågel

Det är ju militärer som ska bo där.

För transporten anlitar man den splitter nya "Fern Carrier" som nyligen blev färdig på Cityvarvet i Göteborg.

M-IV

Corresp. al Oficio JEIN, IM4.4-Nº-28/82"R"




Expte Nº 1279
29/VI/82

| | |
|---|---|
| CONGRESSIONAL RESEARCH SERVICE THE LIBRARY OF CONGRESS (12/4/82).... | The Falkland Island Crisis. |
| ROYAL INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS (10/5/82)..................... | Reflections on a Partnership: British an American Attitudes To Postwar Foreign Policy. |
| EIR (11/5/82)........................... | Treason in Washington on the Malvinas Question. |
| RELAZIONI INTERNAZIONALI (15/5/82)............................ | Una Esperanza para las Falkland. Los Intereses en Juego en el Conflicto Austral. HAIG; Estados Unidos al Lado de Gran Bretaña. Debate en los Comunes entre PYM y HEALEY. |
| NEWSWEEK (17/5/82)..................... | Are Big Warships Doomed? |
| PANORAMA (24/5/82)..................... | La Prova del Fuoco. |
| INTERARMA NEWS ( 26/5/82)............ | Bautismo de Fuego en las Falkland- Malvinas para MB.339; Un "TRAINER" Eficaz También en Tareas Bélicas. |
| SEPARATA DA REVISTA NAIDARTE (Mayo - Junio/82)..................... | Falkland/ Malvinas. Aspetos do Conflicto Visto por Militares Portugueses. |
| ARMADA INTERNACIONAL (Mayo - Junio/82)..................... | Anti- Submarine Warfare - the Hunters Become the Hunters. Seaguard - A Powerful CIWS for Naval Ships. |
| DRYDOCK (Mayo - Junio/82)............ | S. America - Crisis Apart. |
| FOREIGN AFFAIRS (Fall 82)............ | The War of the Falkland Islands, 1982. |




| | |
|---|---|
| REVISTA GENERAL DE MARINA, MADRID. TOMO 202 (Junio/82)................... | La Crisis de las Malvinas. |
| PROCEEDINGS (Junio 1982)............. | Operación Rosario; Recapturing the Malvinas (Falkland) Islands. |
| REVISTA INTERNACIONAL DE DEFENSA (Junio/82)........................... | Consecuencias Probables del Conflicto de las Malvinas. |
| DEFENSE ELECTRONICS (Junio/82)....... | The South Atlantic War: An Analysis. |
| FAIRPLAY (3/6/82).................... | Falkland Crisis Demonstrates Need for Strong Merchant — Fleet. |
| RELAZIONI INTERNAZIONALI (5/6/82)............................. | Falkland: la Fine di un' Avventura. |
| X THE ECONOMIST (19/6/82).............. | At the End of the Day.<br>Will Peace Prove Harder than War.<br>The Problems of Peace. |
| X DEFENSE WEEK (21/6/82)............... | Falkland Islands Hangover: Military Answers Prompt Political Questions. |
| CAMBIO 16 (28/6/82).................. | Lo que Vendrá. |
| EIR (29/6/82)........................ | The Falkland Islands Company: Who Runs It. |
| EIR (29/6/82)........................ | After the Malvinas War: Latin America's Options. |
| LE MONDE DIPLOMATIQUE (Julio/82)........................... | Malvinas Informe Especial Sobre la Posguerra. |
| X DEFENCE ATTACHE (Julio/82)........... | Falkland Follow- up.<br>Steady on Course, Coxswain!<br>Revising the Blueprint.<br>Elbit's Artillery C3 System.<br>Falklands Kit: The MoD Speaks. |



| | |
|---|---|
| THE MAC ALVANY INTELLIGENCE ADVISOR (Julio/82)........................... | Geopolitics: The Falkland War... |
| DEFENSE ELECTRONICS (Julio/82)....... | How Exocet Sank the HMS Sheffield.<br>Ships Versus Airplanes. |
| PROCEEDINGS (Julio/82)............... | Nobody Asked Me, But... |
| SEA POWER (Julio/82)................. | The Lessons of the Falklands. |
| RIVISTA MERITIMA (Nº 7 - Julio/82)................... | La Battaglia Per L' "Arcipelago". |
| REVISTA GENERAL DE MARINA (Julio/82)........................... | Estudio Analítico de una Crisis. |
| ESCUELA DE GUERRA NAVAL - ESTRATEGIA (MADRID 6/7/82)...................... | Enseñanzas de una Crisis. |
| CLARIN (7/7/82)...................... | ¿ Reclutas o Voluntarios?<br>Tres Guerras, Una Evaluación. |
| LATIN AMERICA WEEKLY REPORT (16/7/82)........................... | Why Argentina Lost the War. |
| L'EXPRESS (16/7/82).................. | Amiral Ausseur: La Leçon des Malouines. |
| X AVIATION WEEK & SPACE TECHNOLOGY (19/7/82)........................... | Las Contramedidas Ayudaron a los Británicos.<br>Cuatro Exocets Disparados.<br>Combustible Sólido para Lanzamiento.<br>Enlazado a las Computadoras.<br>Oferta de Venta de Invincible Retirada.<br>Los Harrier Británicos Promediaron Seis Salidas Diarias.<br>Guerra Acelera Análisis de Combate de Nato.<br>Los Misiles de Defensa Aérea Limitaron la Táctica de las Aeronaves Argentinas. |

415




| | |
|---|---|
| NATIONAL REVIEW (23/7/82)......................... | Lessons of Naval Warfare. A British Historian's Meditations. Colonel Blimp's Day. |
| X AVIATION WEEK & SPACE TECHNOLOGY (26/7/82)......................... | Need Seen for Tactical Reconnaissance. |
| AAS MILAVNEWS Nº 249 Vol. XXI (29/7/82)......................... | Argentina. |
| LA NACION (30/7/82).............. | Vencedores y Vencidos. |
| ARMADA INTERNATIONAL (Julio/Agosto/82)................ | The Falkland Conflict - old lessons, new weapons. |
| X JANE'S REVIEW (Julio- Agosto/82)............... | The Falkland Islands: Questions Raised During Deployment of the Task Force. |
| INTERARMA NEWS (Agosto/82)....... | Es Insustituible el Rol de las Grandes Naves en una Moderna Guerra en el Mar. |
| DEFENSE & FOREIGN AFFAIRS (Agosto/82)...................... | UK: Use of Submersibles in Falkland Outlined.<br>10 Downing street - The Prime Minister.<br>House of Commons - London SW1A OAA Parliamentary Under- Secretary of State for Defense Procurement.<br>Performance Under Pressure: Defense Production in the Southern Cone.<br>The War Against Eagles.<br>Selling Britain's Battle - Proven Wares in the Post- Falkland Era. |
| REVISTA INTERNACIONAL DE DEFENSA( Agosto/82).............. | El Conflicto de las Islas Malvinas. la. Parte: La Guerra en el Aire. |

416




REVISTA DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA (Nº 500- Agosto/82)...... Los Satélites Espías y la Guerra de las Malvinas.

PANORAMICA POLITICO MILITARE (Agosto/82)........................... ¿ Falkland o Malvine?

PROCEEDINGS (Agosto/82)............... Britain'S Choise of Threats.

AVANTI (1/8/82)........................ Inglaterra Ganó la Guerra por las Falkland.¿ Y las Malvinas?

DER SPIEGEL (Nº 31- 2/8/82)........... Operación Terminada.

LA NACION (4/8/82)..................... Un Campo de Pruebas Para Varias Armas Modernas.

SEA POWER (8/8/82)..................... The Foreword To Jane's.

LATIN AMERICAN WEEKLY REPORT (13/8/82).............................. A British View of the Military.

X AVIATION WEEK & SPACE TECHNOLOGY (16/8/82).............................. Post- Falkland Briefings Spurring British Missile System Interest.

REVISTA CAMBIO 16 (Nº 559- 16/8/82)..................... ¿ Iría Usted a la Guerra?

IL GLOBO (22-23/8/82).................. Il Sudamerica Dopo le Falkland.

X AVIATION WEEK & SPACE TECHNOLOGY (23/8/82).............................. Argentina Looks at the Falklands.

CRITERIO (Nº 1887- 26/8/82)........... América Latina Después de las Malvinas.

THE BOSTON GLOBE MAGAZINE (29/8/82).............................. Britain; The Illusions of Victory.
Argentina; Delusion and Defeat.




REVISTA MARITIMA
(Agosto- Septiembre/82).......... La Vulnerabilitá Delle Navi di Superficie.

SEA POWER (Septiembre/82)........ A Corporate Endeavor.

ARMED FORCES JOURNAL INTER NATIONAL (Septiembre/82)......... The Falkland Crisis: Emerging Lessons for Power Projection and Force Planning.

DEFENSE & FOREIGN AFFAIRS
(1/9/82)......................... Argentina: The Use of Air Power.

INTERARMA NEWS (1/9/82).......... Sin Título (Crítica al Artículo del 26/5 del Mismo Medio).

U. S. NEWS & WORLD REPORT
(6/9/82)......................... Enduring Tradition of the Gurkhas.

CAMBIO 16 (20/9/82).............. Como Ser un Buen Soldado.

RELAZIONI INTERNAZIONALI
(25/9/82)........................ Un Piano di Sviluppo per le Falkland.

PACIFIC DEFENSE REPORTER
(Octubre/82)..................... "STUFT" in the Falkland Crisis.

DEFENSE NATIONALE
( Octubre/82).................... Malouines: Des Vieilles ou de Nouvelles leçons?

CLARIN (8/10/82)................. El Triunfo de Goliat.

EUROPEO (18/10/82)............... E il Computer andó in Guerra.

DER SPIEGEL (N° 42- 18/10/82).... Lárguense Bastardos.

GACETA MARINERA
(21/10/82)....................... Un Artículo Publicado en España.

L'EXPRESS (5/11/82).............. Rapier Contre Roland.

NAVAL FORCES N° IV
(Vol. III/82).................... Military Axioms and Operation Falklands.
The Rio- Treaty of 1947.

///...




///...

Diary of the Falkland Conflict.
New Developments Anti- Ship Missiles.
British Governmentissue Defence "White Paper".

B-X M-3

P.I Nº 93/83. Agreg. Aer. en Suecia -

En Argentina no se olvidará la Guerra de las Malvinas

Ellos la llaman, la casa de los veteranos y no es difícil darse cuenta a qué guerra pertenece. En Buenos Aires la Liga de Amas de Casa inauguró una bella y arreglada casa como un centro social para los heridos de guerra. Alrededor de 200 personas, incluyendo a unos treinta jóvenes -algunos en muletas- observaron desde la calle mientras un sacerdote bendecía las instalaciones.

Entonces ellos entonaron la Marcha de las Malvinas, que comienza con las siguientes palabras: "Tras un manto de neblina/ no las hemos de olvidar" y finaliza "ante el sol de nuestro emblema/pura y nítida brille Oh! patria en tu diadema/ la perdida perla austral."

Un veterano de 22 años, dijo orgullosamente que él había estado los 86 días de campaña en las Malvinas, desde su inicio hasta su finalización y declaró: "Las Malvinas son más que nunca Argentinas, ahora que su suelo ha sido regado con sangre argentina. Nosotros no debemos finalizar nunca las hostilidades."

La Liga de Amas de Casa es una organización de clase media elevada -una de sus metas es mejorar las relaciones entre las amas de casa y sus mucamas para así asegurar una real comunidad laboral- y están muy conectadas con las Fuerzas Armadas. Una de sus líderes es la esposa del Gral. Menedez,

420

ex-gobernador de las Malvinas.

Asimismo, esta organización de veteranos tiene en ciertos sectores de izquierda, al igual que en los partidos mayoritarios que mañana se medirán en elecciones, sus pares.

Si miramos en un espejo, veremos en él el punto de vista del pueblo británico, quien opina que los créditos a la Argentina deberían ser detenidos hasta una formal declaración de fin de hostilidades. El Partido Intransigente expone que Argentina debe a su vez dejar de pagar la deuda externa a Gran Bretaña hasta que la soberanía de las islas Malvinas sea devuelta.

Mientras estas posiciones pueden parecer extremas, ellas representan el humor de los que ciertamente pueden ganar en la elección de mañana y ninguno de ellos finalizará las hostilidades unilateralmente. La paradoja de estas elecciones es que mientras Los Peronistas y Radicales condenan a los generales que el año pasado iniciaron la guerra, ninguno de ellos la declarará por terminada.

Los Radicales llaman a la guerra "Una aventura alocada" y los Peronistas "Un error". Pero ambos insisten que Gran Bretaña tendrá que hacer ciertas concesiones en favor de Argentina, para que ésta haga una declaración de cese de hostilidades.

El Sr. Raúl Alfonsín , líder del Partido Radical, ha dicho que ambas partes deben hacer una declaración simultánea de renuncia al uso de la fuerza, y Gran Bretaña también deberá levantar la Zona de Exclusión, desbandar sus tropas en las islas y abrir las negociaciones sobre la soberanía. La Sra. Thatcher rechaza todos estos puntos.

Los Radicales agregan que el mantenimiento del estado de hostilidades es un principio jurídico en el que queda claro que ellos no tienen intenciones de reanudar la guerra. Pero se cree que Gran Bretaña insista en ello para así debilitar la posición política de estos.

El Sr. Italo Luder, el candidato peronista, ha sido menos claro. El dice que no da a lugar para un cese de hostilidades, mientras que Gran Bretaña prosigue su política de Fortaleza Falkland, en tanto Argentina quiere una solución diplomática; pero no excluye "últimas consecuencias"si Gran Bretaña continúa bloqueando las negociaciones.

Traducción del artículo "Falklands hostilities will nos fade away in Argentine poll" aparecido en The Guardian del 29OCT83.

PP.EE. 13-X M. 3

GINEBRA 28.01.83

PRINCIPALES INFORMACIONES PRENSA BRITANICA TRASMITIDA POR SECCION INTERESES ARGENTINOS EN LONDRES.

PRINCIPALES NOTICIAS AYER 27

I) MALVINAS:

1) INFORME FRANKS: CONCLUYO DEBATE CON RECHAZO ENMIENDA LABORISTA FORMADO DIA 25. INFORMACION PERIODISTICA EXPRESA: PRIMERA MINISTRO RECHAZO ''FINE-DIE'' NEGOCIACIONES CON NUESTRO PAIS RESPECTO SOBERANIA, EXHORTANDO RECINTO NO MODIFIQUE POLITICA SUPREMASIA DESEOS ISLENOS.
CANCILLER PYM, PRAGMATICAMENTE, SENALO NO PUEDE DECIRSE QUE PASARA EN LAS ISLAS Y EN ARGENTINA EN LOS PROXIMOS ANOS.
PORTAVOZ LABORISMO ASUNTOS EXTERIORES HEALEY OPINO NO PUEDEN DESCARTARSE FUTURAS NEGOCIACIONES.
DEBATE NO HA SIDO OBJETO DE EDITORIAL O DE ARTICULOS DE FONDO, SALVO POR ''TIMES'' AYER 26.
POR SEPARADO INFORMANSE INTERVENCIONES..

2) ''CULPA MALVINAS CORRESPONDE COMUNES'' ES TITULO BREVE REPORTAJE ''GUARDIAN'' A SIR FRANK COOPER, EX SECRETARIO PERMANENTE MINISTERIO DEFENSA JUBILADO RECIENTEMENTE.
CAMARA COMUNES DEBIO HABER CONSIDERADO PROPUESTA RETRO-ARRIENDO EN LUGAR HABER ELUDIDO CUESTION, COMO LO HIZO EN DICIEMBRE DE 1980, Y DE ESTA MANERA HABER INTIMIDADO GOBIERNO PROMUEVA EXAMEN CUESTION EN RECINTO.

II) BELIZE:

COLAPSO RECIENTES CONVERSACIONES EN NUEVA YORK ENTRE GUATEMALA, BELIZE, Y REINO UNIDO, PROVOCO AMARGA ACUSACION GOBIERNO PRIMER PAIS SENTIDO REINO UNIDO ACTUO ''MALICIOSAMENTE''.
PROPUESTA RECLAMO REGION TOLEDO EN LUGAR TOTALIDAD TERRITORIO HABRIA SIDO ENTREGADA A FOREIGN OFFICE CON ANTICIPACION PARA SU ESTUDIO. CANCILLER CASTILLO ARRIOLA HABRIA DICHO ''LUEGO MALVINAS HUBIERA SIDO MARAVILLOSO REINO UNIDO SOLUCIONARA PACIFICAMENTE DISPU A SOBERANIA EN AMERICA''. DESCARTO ATAQUE ARMADO POR DESEQUILIBRIO PODER MILITAR BRITANICO SOBRE GUATEMALA.
''GUARDIAN'', QUE TRAE DICHA INFORMACION, EXPRESA GUARNICION INGLESA PERMANECERA EN BELIZE.

III) GIBRALTAR.

CANCILLER ESPANOL, FERNANDO MORON, EXPRESO SOBERANIA PENON DEBE ESTAR DENTRO AGENDA NEGOCIACIONES CON REINO UNIDO. CASO CONTRARIO RECHAZARA CONVERSACIONES PREVISTAS FUTURO PROXIMO, PERO SOBRE LAS CUALES NO EXISTE AUN FECHA O AGENDA (''TIMES'').

IV) POLITICA EXTERIOR DEFENSA.
SUDAN: PRESIDENTE NUMEIRY, DE VISITA PRIVADAEN REINO UNIDO, ENTREVISTOSE CON PRIMER MINISTRO Y OTRO TANTO HARA CON CANCILLER PYM. ARTICULO ''DAILY TELEGRAPH'' QUE TRAE NOTICIA, DEDICA AMPLIO ESPACIO FACILIDADES MILITARES OFRECIDAS A LOS ESTADOS UNIDOS POR PRESIDENTE NUMEIRY, TRANSCURSO RECIENTE ESTADA EN ESTE PAIS. ACLARO SE TRATA DE ''FACILIDADES'' Y NO DE INSTALAR UNA BASE MILITAR, CONCEPTO CALIFICADO DE OBSOLETO POR FE ESTADO YA QUE PUEBLO SUDANES NO ACEPTARIA ESTACIONAMIENTO TROPAS ESTADOS UNIDOS EN SU TERRITORIO.
ARTICULO AGREGA QUE DE ESTA FORMA SUDAN SE AGREGA A EGIPTO Y OMAN.
OFRECIMIENTO ES COMPATIBLE CON PREOCUPACIONES SUDANESAS ACERCA LIBIA, TCHAD Y ETIOPIA.

V) POLITICA DEFENSA
EX SECRETARIO PERMANENTE MINISTERIO DEFENSA, SIR FRANK COOPER, CITADO EN I) 2) PRECEDENTE, Y ALMIRANTE SIR JAMES EBERLE. LANZARON LLAMAMIENTO GOBIERNO EVALUE PRIORIDAD DEFENSA REINO UNIDO SENO NATO Y FUERA LIMITES TRATADO.
SENALARON RIESGO CONFLICTO EN EUROPA HALLASE MUY REDUCIDO DEBIDO DISUACION NUCLEAR. EN CAMBIO REINO UNIDO ENFRENTA MAYORES RIESGO FUERA TERRITORIO TRATADO.

VI) SITUACION ECONOMICA DOMESTICA
GRUPO PARLAMENTARIO CONSERVADORES HAN PROPUESTO PROGRAMA APOYO PEQUENA Y MEDIANA EMPRESA QUE PODRIA PRODUCIR UN MILLON PUESTOS RABAJO. SUGIEREN CREACION NUEVA CARTERA MINISTERIAL GABINETE DEDICADA DICHA ESFERA.

VII) INFORMACION PROVENIENTE DE ARGENTINA.
''TIMES'' REPRODUCE EXTENSO DESPACHO CORRESPONSAL ANDREW THOMPSON DEDICADO SITUACION ANIMICA SECTORES POUPULARES EN NUESTRO PAIS.
ARTICULISTA ASEVERA RETORNO DEMOCRACIA Y EMPLEO SON PRINCIPALES PREOCUPACIONES, EN TANTO QUE MALVINAS DEBE SER RESULTADO UNA EFICIENTE TAREA DIPLOMATICA NUESTRO PAIS. TEXTO SENALA ''NADIE QUIERE OLVIDAR LAS ISLAS PERO MUCHOS RECONOCEN TOMARA TIEMPO UN ARREGLO''.

GINEBRA 29-01-83

PRINCIPAL-S INFORMACIONES PRENSA BRITANICA DIA 28 TRASMITIDA POR SECCION INTERESES ARGENTINOS EN LONDRES.

1) MALVINAS:
''FINANCIAL TIMES'', EN ARTICULO FIRMADO POR MALCOLM RUTHERFORD, EXPRESA GOBIERNO HA PERDIDO ''POR PUNTOS'' DEBATE EN CAMARA COMUNES SOBRE MALVINAS E INFORME FRANKS AUNQUE ES DIFICIL DEMOSTRAR-AGREGA- QUE HAYA GANADO LA POSICION EN RAZON AUTOR CONSIDERA EXISTE MAS DE UNA OPOSICION. LUEGO DESTACAR CALIDAD DISCURSOS LIDER OPOSICION MICHAEL FOOT Y MIEMBROS SU PARTIDO EX MINISTRO CALLAGHAN Y SENOR DENIS HEALEY , ARTICULO RESALTA ACTUACION EX MINISTRO RELACIONES EXTERIORES SR. DAVID OUEN, A CUYO DISCURSO CALIFICA COMO EL '' MAS ARROLLADOS '' , QUIEN PUSO DE MANIFIESTO ERROR VOLVER POLITICA ''FORTALEZA MALVINAS'' Y ATENER POR SUPREMOS DESEOS ISLENOS.

2) ''GUARDIAN'' EN ARTICULO EDITORIAL EXPRESA QUE UNICO FRUTO DEBATE COMUNES SOBRE INFORME FRANKS ES EL HABER DESPERTADO REALISMO POLITICO ENTRE LEGISLADORES POR HABER MUCHO DE ESTOS RECONOCIDO QUE FINALMENTE DEBERIA LLEGARSE A UN ACUERDO CON NUESTRO PAIS SOBRE EL FUTURO ISLAS.
AGREGA PERIODICO QUE ARGUMENTOS DADOS PARA LLEGARSE A NEGOCIAR CARECEN DE FUNDAMENTOS SOLIDOS Y QUE PRIMERAS CONVERSACIONES DEBERIAN TENER LUGAR ENTRE CLASES POLITICAS INGLESAS CON EL FIN DE CONSIDERAR LAS OPCIONES POSIBLES, CITANDO EL REASENTAMIENTO ISLENO EN OTRO LUGAR DEL MUNDO O UN ACOMODAMIENTO CON NUESTRO PAIS.
CONCLUYE DIARIO QUE SI UNA ''CAMPANA DE EDUCACION'' RESULTA NECESARIA DEBE ENCARARSELA, NO REPITIENDO ASI EL ERROR COMETIDO EN EL PASADO POR HABERSE NEGADO A ELLA.

3) ''TELEGRAPH'' INFORMA A SU REGRESO VISITA MALVINAS. SENOR JERRY WIGGEN, FUNCIONARIO MINISTERIO DEFENSA ENCARGADO DE INVESTIGACION SOBRE CONDICIONES DE VIDA TROPAS BRITANICAS, HA MANIFESTADO NO HA RECIBIDO QUEJA NINGUNA.
MISMO DIARIO, EN ARTICULO SU CORRESPONSAL EN BS.AS., INFORMA DOS OFICIALES ARMADA ARGENTINA, ESTAN SOMETIDOS A CORTE MARCIAL POR SU RENDICION EN GEORGIAS DEL SUR.

4) TOTALIDAD PERIODICOS INFORMAN SEVERAS CRITICAS EFECTUADAS PRIMERA MINISTRO AYER EN CAMARA COMUNES RESPECTO PARTICIPACION CAPITALES BRITANICOS EN REFINANCIACION DEUDA EXTERNA ARGENTINA. CRITICA PRINCIPAL SE CENTRA EN POSIBILIDAD GOBIERNO ARGENTINO INCREMENTE ARMAMENTO.
POR SEPARADO, ''FINANCIAL TIMES'' INFORMA PRESTAMO EFECTUADO A ARGENTINA POR ''BANK OF INTERNATIONAL SETTLEMENTS'' EN BASILEA AGREGANDO BANCO INGLATERRA HA MANIFESTADO NO PARTICIPARA ESTA OPERACION.

5)PERIODISTAS BRITANICOS,
''TIMES INFORMA EN ARTICULO SU CORRESPONSAL EN BUENOS AIRES, EQUIPO DE FILMACION BRITANICO, QUE VIAJO REALIZANDO DOCUMENTAL EN ARGENTINA, EN PARTICULAR SOBRE COLONIA GALESA EN PATAGONIA, DECIDIO ABANDONAR LA REPUBLICA ATENTO DEMOSTRACIONES HOSTILES DE ALREDEDOR 150 PERSONAS FRENTE A HOTEL EN QUE SE HOSPEDABAN EN TRELEW. ARTICULO AGREGA DURANTE ESTADIA EN BUENOS AIRES EQUIPO ENTREVISTO SENORES ANGEL ROBLEDO Y FRANCISCO MANRIQUE. COMENTANDO MISMA NOTICIA, ''GUARDIAN'' EXPRESA DEMOSTRACION ESTABA COMPUESTA POR OFICIALES ARMADA Y TROPAS EN ROPAS CIVILES, AGREGANDO HASTA TANTO NO CESEN HOSTILIDADES Y REINO UNIDO NO RECONOZCA SOBERANIA MALVINAS -SEGUN DECLARACIONES QUE ARTICULO ATRIBUYE A GOBERNADOR PROVINCIA CHUBUT, ALMIRANTE ECHAURI AYERRA- PRESENCIA BRITANICOS EN LA REPUBLICA SE CONSIDERARA ''INDESEABLE''.



BX M3

( Publicado en el diario Estrella Roja del día 14 de abril de 1983)

COMENTARIOS MILITARES POLITICOS

" CARTA FALKLANDIANA" DE LOS CONSERVADORES

Por el capitán de fragata
V. Kuzar

Aunque ya pasó un año desde el comienzo del conflicto armado anglo-argentino en torno a las islas Falkland ( Malvinas), éste hasta la fecha no se ha convertido en patrimonio de la historia. En Occidente la " batalla por Falkland" sigue siendo uno de los problemas internacionales de actualidad. En las capitales xxxxxxxx de la NATO continúan analizando los resultados del conflicto xxxxxx e intentan presagiar el desarrollo sucesivo de los acontecimientos. La marcha de xxx los combates se examina con mucha atención en los círculos militares. En lo que se refiere al Londres oficial, allí, además de todo eso, siguen judando la " carta falklandiana".

xxxx Por ejemplo, en la reciente ~~xxxxxxx~~ entrevista con motivo del aniversario de la partida de la escuadra inglesa en xx dirección de las Falkland ( Malvinas), la Primera Ministra M. Thatcher subrayó que su gobierno está dispuesto a seguir " defendiendo" las islas, considerándolas como xxx parte del territorio de Gran Bretaña. Semejantes declaraciones categóricas del jefe del gabinete de los conservadores no dejan atónitos a nadie. Y es así porque ya hace un año que empezó la especulación descarada con los sentimientos nacionales de los ingleses. Atizando la histeria chovinista, los tories intentaron distraer la atención de la población del país de los problemas internos más agudos - el crecimiento del desempleo, la inflación, ~~xxxxxxxxxxxx~~ el alto costo de la vida - y disminuir

la creciente ola del movimiento antimilitar. En cierto grado entonces lograron hacerlo. Esperando recibir también en adelante los dividendos pxlítxxx políticos de la " cuestión falklandiana", hay que decir que éstos se necesitan particularmentex ahora, en vísperas de la campaña electoral. M. Thatcher subraya su decisión " inquebrantable"... En el país se organiza la puesta en escena de espectáculos del tipo de desfile pomposo de los participantes en las operaciones militares mxdmbxxixjux, xmpkixmentxxdsixxmaixxsxxfexixóxtanxampiixxpropxganda, o de viaje de la misma M. Thatcher a las islas del cual se efectuó tan amplia propaganda.

El gabinete de los tories apoya artificialmente en el país la embriaguez neocolonialista ,militarista también, para que sea más fácil lograr la asignación de enormes recursos para el aumento ulterior del poderío militar de la ex " dueña de los mares". Bajo el pretexto de " recuperar las pérdidas" se han adoptado nuevos programas de reequipamiento de las Fuerzas Armadas. Para la Fuerza Aérea, por ejemplo, se hizo un encargo de 12 cazas-bombareros " Phantom", 5 helicópteros de transporte de gran capacidad de carga " Cheenuk" " Chinuk", 6 aviones " Trystar" con su reequipamiento ulterior para los vuelos a grandes distancias. Se ha decidido poner en servicio de las Fuerzas Militares Navales inglesas adicionalmente xxxtxx cinco destructores y fragatas, varios barcos auxiliaresy no vender el portaaviones "Invicible", a Australia, como estaba previsto antes del conflicto. El nuevo material bélico y armamento serán suministrados también a las fuerzas terrestres.

Simultáneamente se lleva a cabo la amplia militarización de las islas Falkland ( Malvinas) y su transformación en el puesto avanzado británico en el Atlántico Sur. Se concedió al archipiélago el status de una base de ultramar y el mando de las

fuerzas británicas en las islas está subordinado directamente al jefe del Estado Mayor de Defensa de Gran Bretaña. Allí se encuentra la guarnicion de 4.000 hombres que supera más de cuatro veces el número de toda la población del archipiélago. Los cazas-bombarderos patrullan la zona de 150 millas alrededor de las islas que Londres, manteniendo la flagrante arbitrariedad, proclamó " región prohibida". En las aguas cerca del archipiélago se encuentra constantemente la escuadra de buques ingleses que incluye el portaaviones moderno " Illustries", cuatro submarinos, dos de los cuales son atómicos, y más de veinte destructores y fragatas portacohetes.

En las islas se contruye a ritmo forzado la estación radar que vigilará las aguas del Atlántico Sur y se amplía la pista de despegue y aterrizaje del aerodromo de Port Stanley ( Puerto Argentino) para la recepción de los aviones pesados. Para los próximos cinco años se proyectó gastar aproximadamente dos mil millones de libras esterlinas para la intensificación de la presencia militar británica en el Atlántico Sur.

Hay un aspecto más de la aventura británica en el Atlántico Sur que llama la atención de los observadores extranjeros. A juzgar por las informaciones de la prensa occidental, en el Pentágono no abandonan la idea de convertir las islas Falkland ( Malvinas) en otra base militar suya , al darle primeramente, para tranquilizar a la opinión pública, la apariencia de una base inglesa o de la NATO. Por algo no es casual que durante el conflicto los EE.UU. hiciesen todo lo posible para apoyar a Bretaña, aliado del agresivo Bloque Noratlántico . Y ahora ellos prestan a Inglaterra toda clase de apoyo para crear la " fortaleza en las Falkland".

La militarización por Gran Bretaña, (potencia de la NATO), de las islas Falkland ( Malvinas) y su transformación en plaza de armas de agresión, crea en el Atlántico Sur, el permanente foco de tensión, lo que suscita la preocupación fundada en los países de esta región.

---

412a

B-XM 4

Fórm. Nº 40

Ejemplar Nº 04

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

Buenos Aires, 20 de abril de 1983

# PARTE DE INTELIGENCIA Nº 65

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: URUGUAY

SINTESIS: Viaje de familiares de militares británicos caídos en MALVINAS. Referente Acta Nº 10/82 Comité Militar.

Situación

En el momento en que se confirmó la escala en MONTEVIDEO de los familiares de los militares británicos caídos en MALVINAS, la Embajada británica designó como coordinadora del programa a la 3er. Secretaria Sara Jill LENNER, la que tomó contacto con la Jefatura de las Fuerzas de Seguridad a los efectos de solicitar su colaboración para la protección no sólo de los pasajeros sino también de los distintos vehículos en que se desplazarían.

El Gobierno uruguayo asignó esa responsabilidad al SID (Servicio de Inteligencia del Ministerio de Defensa), con el que debían colaborar la Fuerza Aérea y la Policía Marítima.

El 21MAR83 llegaron a URUGUAY cuatro hombres; la Embajada británica los presentó a las autoridades del Aeropuerto de CARRASCO como empleados de la BRITISH AIRWAYS destinados a planificar y controlar los servicios de abastecimiento de los aviones que transportarían a los viajeros británicos, ya que en CARRASCO no había personal entrenado en la atención de JUMBO 747. Merced a las gestiones de la Embajada, las autoridades uruguayas autorizaron el desempeño de los técnicos, quienes efectuaron un control y selección del personal uruguayo que trabajaría para ellos en lo concerniente al mantenimiento de las aeronaves y la comida de los pasajeros.

El 040745ABR83 arribó a MONTEVIDEO el buque "CUNARD COUNTESS", de la línea CUNARD - 17.586 Tns de porte - paquebote de lujo usado en turismo y transformado para transporte de tropas durante el conflicto; aún se encuentra en ese estado y será reacondicionado luego de este viaje. Posee gran capacidad de bodega para carga mixta, aún sin determinar volumen. Llegó procedente de la Isla de la ASCENSION. Unidad consignada por agencia

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

PARTE DE INTELIGENCIA Nº

marítima HOULDERS BROTHERS C.O., con representación en MONTEVIDEO y también en 25 de Mayo 489 - 3er. piso BUENOS AIRES, con TE 311-4761/66. Cargas previstas:agua, víveres y combustible propio.

El 05ABR83 la 3er. Secretaria de la Embajada, Sara Jill LENNER, en una entrevista televisada, informó que llegarían a CARRASCO 610 pasajeros ingleses en dos aviones de la BRITISH AIRWAYS (un JUMBO 747 y un L-1011 Three Stars), los que serían trasladados en micros y embarcados inmediatamente en el CUNARD COUNTESS. En dicha entrevista advirtió que sólo se autorizaría el ingreso al aeropuerto de periodistas uruguayos y británicos; no se permitiría el contacto directo con los viajeros y sólo se podría sacar fotografías desde un determinado lugar, distante unos 40 metros del punto de desembarco.

Con respecto al número de viajeros que transportarían los aviones se destaca que los MCS indicaban hasta ese momento (05ABR83) que serían 550 aproximadamente, aunque por medios propios se habiá obtenido que el número real sería de 614. Según informe de otros medios propios, en el contingente viajarían 70 personas que no serían familiares de militares caídos en MALVINAS, desconociéndose hasta el momento los motivos de su viaje. Los MCS que a partir del 11ABR83 se hicieron eco de los homenajes rendidos a los 255 británicos caídos, indicaban que el número de familiares era de 541.

El gobierno uruguayo dispuso estrictos controles y medidas de seguridad y custodia tanto en el Aeropuerto CARRASCO como en el puerto de MONTEVIDEO, en este último lugar el dispositivo -que funcionó desde la llegada del buque- se hizo más severo, llegando incluso a prohibirse el día 05ABR83 las visitas al buque biblioteca flotante DUGLOS -que recorre el mundo en misión cultural- que se encontraba amarrado en una dársena vecina al CUNARD COUNTESS. Ese día, en el aeropuerto se cambió el lugar acostumbrado para las operaciones de los aviones de línea, quedando completamente libre la playa de estacionamiento de aeronaves, la que era custodiada por efectivos de Fuerza Aérea y SID.

El 052240ABR83 aterrizó la primera aeronave en la zona correspondiente a la Base Aérea Militar, descendieron de ella unos 350 pasajeros aproximadamente, los que fueron acomodados en 17 omnibus de la compañía COT que se encontraban en fila al pie de la planchada de descenso. No intervino personal de migraciones ni de aduana.

La caravana, fuertemente custodiada por móviles que la

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

**PARTE DE INTELIGENCIA Nº**

rodeaban y puestos fijos que brindaban apoyo, se dirigió directamente al puerto y los pasajeros se embarcaron en el CUNARD COUNTESS.

A las 2345 hs. aterrizó el segundo avión y se volvió a repetir la operación de traslado.

El 060530ABR83 zarpó el CUNARD COUNTESS rumbo a MALVINAS.

Según conversaciones mantenidas por medios propios con integrantes de la tripulación del CUNARD COUNTESS, la carga sería material de aprovisionamiento no-bélico, en su mayoría cajas conteniendo bebidas alcohólicas destinadas al consumo del personal estacionado en MALVINAS y comida para los viajeros que se hospedarían en el transatlántico.

A su llegada los viajeros fueron recibidos por personal de la Embajada británica y de la Jefatura del Aeropuerto. No se detectó la presencia de representantes del gobierno uruguayo.

No se registraron en MONTEVIDEO manifestaciones de ningún tipo por parte de la población, resultando el hecho en sí -aparentemente- de total indiferencia para los montevideanos.

De medios propios se tuvo conocimiento que la Embajada británica había realizado gestiones ante las autoridades uruguayas a los efectos de conseguir que los viajeros pudieran descansar 24 horas en MONTEVIDEO antes de seguir viaje, para ello incluso también habían gestionado comodidades en el VICTORIA PLAZA HOTEL. El gobierno uruguayo no accedió a las peticiones.

En las últimas horas del 15ABR83 se produjo el regreso al puerto de MONTEVIDEO del CUNARD COUNTESS, transportando a su bordo a los 541 familiares de militares británicos caídos en MALVINAS, los cuales pernoctaron en el buque.

Poco después del mediodía del 16ABR83 fueron trasladados en ómnibus hasta el aeropuerto de CARRASCO, en un operativo similar al descrito para su arribo, siendo embarcados en las aeronaves de la BRITISH AIRWAYS que esa misma mañana habían tomado tierra en dicho aeropuerto. Terminada la operación de embarque del primer contingente, el avión despegó rumbo a la Isla de la ASCENSION, para luego seguir a LONDRES, donde arribaron el día 17ABR83.

432

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

## PARTE DE INTELIGENCIA Nº

Se mantuvo entre ambas aeronaves la diferencia de horas observada para su arribo, despegando el segundo contingente horas después.

Al contingente de viajeros no se le permitió tomar contacto con la prensa, ni efectuar salidas del buque mientras éste estuvo surto en puerto.

Agencias internacionales de MCS informaron que el gobierno británico había permitido y solventado el viaje, fletando por su cuenta al CUNARD COUNTESS.

El Ministro de Relaciones Exteriores uruguayo, Dr. Carlos MAESO, informó a los MCS que "...a solicitud de ARGENTINA, URUGUAY gestionó la visita a las MALVINAS de los familiares de los argentinos caídos, a lo que el gobierno británico respondió afirmativamente", aunque interpuso algunas condiciones que según los MCS montevideanos serían ignoradas por los argentinos.

Evaluación

Del análisis de los hechos enunciados se desprende que, si bien URUGUAY no puede sustraerse totalmente a las presiones británicas, al menos trata de mantener una aparente coherencia en su accionar, ya que si bien proveyó todo lo necesario para que se efectúe el traslado, dando escala en su suelo, al mismo tiempo no convalidó el acto ya que por la forma en que se efectuó el operativo, los viajeros no pisaron suelo uruguayo oficialmente -de ahí que no interviniera migraciones ni aduana- y al mismo tiempo no permitió que los viajeros pernocten o descansen en tierra firme, para no ver comprometida su neutralidad. Asimismo no se informó anticipadamente a la población sobre las horas en que se efectuarían los movimientos para evitar manifestaciones.

Probable Evolución

URUGUAY continuará con su "neutralidad" y al mismo tiempo tratará de obtener el mayor rédito posible para su imagen internacional.

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INTELIGENCIA Nº

Ejemplar Nº 1: JEFE 2 ICIA del EMC
Ejemplar Nº 2: JEFE II ICIA del EMGE
Ejemplar Nº 3: JEFE DE INTELIGENCIA del EMGA
Ejemplar Nº 4: JEFE II ICIA del EMGFA
Ejemplares Nº 5 al 7: DISTRIBUIDOR INTERNO

B X M. 3

EJEMPLAR Nº 4

Fórm. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 108

Buenos Aires, 30 de marzo de 1983.-

# PARTE DE INFORMACION Nº 71

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA. ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: GRAN BRETAÑA-MALVINAS.

SINTESIS: Traducción de una carta de un Oficial Británico muerto en MALVINAS.

Se adjunta una transcripción de una carta enviada por el Teniente David TINKER (inglés, fallecido el 12JUN83 cuando su buque -el GLAMORGAN- fue alcanzado por un Exocet) a su esposa CHRISTINE fechada el 05JUN83. Los puntos salientes de la misma son: las tareas realizadas por el buque GLAMORGAN; las bajas sufridas por la flota enviada inicialmente y el hallazgo de una bomba nuclear en el hangar de su buque. La presente, junto con otras cartas, fueron recopiladas por su padre, Hugh TINKER y publicadas en un libro titulado "UN MENSAJE DESDE LAS MALVINAS" - Número de Edición: 0862451027.

VALORIZACION: B-3

AGREGADOS: Lo indicado en el texto (5 fojas).

S.I.D.E.
324

DI 52446/99
Legt 53066/90

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 1: Sr. JEFE 2 ICIA. EMC.
Ejemplar Nº 2: Sr. JEFE II ICIA. EMGE.
Ejemplar Nº 3: Sr. JEFE / ICIA. EMGA.
Ejemplar Nº 4: Sr. JEFE II ICIA. EMGFA.
Ejemplar Nº 5: Sr. DIRE.
Ejemplar Nº 6: Sr. SUBSECRETARIO DE SEGURIDAD (SEC. PLANEAMIENTO)
Ejemplar Nº 7: INTERNO.
Ejemplar Nº 8: ARCHIVO.

435

17

HMS GLAMORGAN, 05JUN82

A CHRISTINE:

Cuando te escribí por última vez nos habíamos trasladado al área de mantenimiento por 48 horas y ¡Aún estamos aquí una semana después! Nosotros ya hemos realizado las reparaciones necesarias pero ahora estamos dirigiendo a los barcos de abastecimiento, organizando a quién y de quién deben proveer y recibir combustible, entregando la correspondencia y suministros con helicópteros, etc. Hemos manejado tan bien al Almirante que, como nuestro helicóptero no funciona, hemos podido pedir prestado uno a otro buque para realizar las tareas de entrega de provisiones. Ahora se nos conoce como el GLAMORGAN de RFA (RFA: Flota Real Auxiliar -buques mercantes de la Marina Real).

Esta área, al Este del grupo comandado por el portaaviones, se conoce como TRALA (algo así como "Area de Remolque -o Tránsito-, Reparaciones y Logística). Hemos estado fuera de las áreas de acción durante toda la semana y durante la noche ni siquiera nos preocupamos por las guardias. Esto ha sido muy estimulante para todo el mundo, especialmente para aquellos que tomaban guardias de 1 en 2 durante todo este mes y parte de abril. La vida ha vuelto a la cámara de oficiales, la gente sonríe y hace chistes, lee los periódicos y va al cine a la noche. Generalmente, la cámara de oficiales está desierta y excepto para las comidas, cuando todo el mundo cambia de guardia, la única gente que se puede encontrar allí dando vueltas es el personal de la Cubierta de Vuelo. Sin embargo, a veces me preocupa que el personal más jóven y los oficiales solteros quieran volver al área operativa (tendré que eliminar estas tendencias sediciosas).

Realmente, acá en el Sur la Flota ha cambiado bastante y quedan pocos de los primeros barcos enviados. Esto crea una atmósfera extraña, especialmente cuando llegan los refuerzos y son enviados a las áreas de acción mientras que nosotros seguimos viviendo en la normalidad! Sólo para darte una idea, esto es lo que pasó con la flota original:

- HERMES/INVINCIBLE: Ambos en el área operativa.
- GLAMORGAN: Area TRALA.
- ANTRIM: Georgias del Sur; en reparaciones por los daños sufridos el Día-D.
- SHEFFIELD: Hundido el 04MAY82.
- COVENTRY: Hundido el 25MAY82.
- BROADSWORD/BRILLIANT: Ambos en el área operativa; ambos dañados por lo que necesitarán reparaciones.

- ARROW: En la Bahía de San Carlos; deberá volver al Reino Unido; casco averiado cuando el SHEFFIELD lo chocó.
- ALACRITY: Volviendo al Reino Unido por problemas mecánicos.
- PLYMOUTH/YARMOUTH: Ambos en la Bahía de San Carlos; deberán volver al Reino Unido para reparaciones.

Del primer grupo de reemplazos:

- ARGONAUT: Volviendo al Reino Unido; dañado por una bomba.
- ARDENT: Hundido el 21MAY82.
- ANTELOPE: Hundido el 21MAY82.

Esto explica porqué nosotros no somos los primeros en volver al Reino Unido. Existe una corriente de pensamiento, a la cual me adhiero, que dice que nosotros deberíamos volver primero porque somos los que tenemos menos averías a fin de cumplir con el plan según el cual el primer grupo que llegue al Reino Unido para mediados de junio vuelva a la zona para fines de agosto (cambiando de Capitán y Secretario, probablemente!).

Un informe de la prensa del 02MAY, apróximadamente, decía que el GLAMORGAN volvería primero por los daños producidos por una bomba -es un invento total-. El ANTRIM es el que fue dañado por una bomba. La prensa es terrible; inventa cosas cuando no tiene datos concretos sobre los cuales trabajar (como la explicación del Sunday Times sobre la incursión en la isla PEBBLE, donde decía "Así es como probablemente ocurrió", haciendo una descripción gráfica totalmente equivocada). De todos modos, sé que estos informes periodísticos deben ser sumamente terroríficos, pero no son ciertos. El más erróneo se refiere al clima, porque dicen que es malo y es mucho mejor que el del Reino Unido.

No me gusta escribirte sobre la guerra pero supongo que debo contarte lo que hicimos para que sepas la verdad:

- 01MAY: Bombardeamos el aeropuerto STANLEY con el ARROW y el ALACRITY, cerca de la costa -dentro de un campo minado- a la luz del día. Fuimos atacados por 8 Mirages (volaban bajo y sólo se avistaban desde 1 milla); las bombas explotaron cerca de la popa levantando al barco; los cohetes cayeron a un costado del buque; no hubo daños. Volvimos a la noche para bombardear el aeropuerto otra vez (los aviones no podían volar en la oscuridad).
- 02MAY: Ataque naval argentino de pinzas; grupo proveniente del Norte integrado por dos corbetas para atraer a los barcos británicos del grupo principal y atacarlos durante la noche. Eramos el grupo comando de superficie pero fuimos enviados al Sur para bombar

dear el aeropuerto STANLEY y los helicópteros hundieron las corbetas con "Sea Skuas" durante la noche (y el BELGRANO fue hundido en el Sur). Consecuentemente, ya no nos necesitaban.

- 04MAY: El SHEFFIELD fue hundido en el grupo principal; nadie supo que había sido alcanzado hasta una hora después (quedó incomunicado). Momento difícil.

- 6 y 8 de MAY: Bombardeo a STANLEY nuevamente por la noche (1-12 MAY, frecuentes puestos de combate, apróx. tres veces por día).

- 06MAY al 21MAY: Conversaciones en la ONU. Disminución de la actividad aérea.

- 14MAY: Incursión en la Isla Pebble con el HERMES. Destruimos 8 aviones con fuego de cañones. El SAS eliminó un depósito de municiones (gran llamarada naranja en la noche) y 3 aviones con explosivos plásticos. Fue una noche muy clara. Escapamos a gran velocidad. La estela del barco era tan ancha como una autopista.

- 16,18, 19,20 MAY: Bombardeo a STANLEY de noche. Sus bombas cayeron a 200 yardas de nosotros. En la última noche lanzamos cargas intimidatorias y granadas iluminantes (nos asustamos más nosotros que los argentinos).

- 21MAY: Día-D. Debido a los bombardeos de día fuimos enviados fuera del área. Todos los barcos fueron alcanzados: dos se hundieron y dos quedaron fuera de servicio; fue un día espantoso. Nosotros hubiéramos estado en el lugar del ANTRIM si el Almirante no hubiera viajado con nosotros hasta Ascension o el ANTRIM hubiera ido a las Georgias del Sur. El ANTRIM fue bombardeado y destrozado. En la noche del 21MAY se nos ordenó reemplazar al ANTRIM; pasamos dos horas terribles hasta que el Almirante decidió que no podía perder más buques. Se le ordenó al COVENTRY que se ubicara en una zona más abierta para actuar como "Trampa de misiles" y, por supuesto, fue hundido cuatro días más tarde.

- 25MAY: (El COVENTRY es hundido). Se produjo un ataque con Exocets con alrededor de 5 segundos de aviso. Fue hundido el ATLANTIC CONVEYOR, el barco más grande de la flota. En represalia, bombardeamos STANLEY esa noche y lanzamos nuestros "Seaslug" contra la pista (no explotan sobre la superficie, fue sólo un gesto).

- 26,28
MAY: Bombardeos nocturnos con "Ambuscade" y "Avenger". Las cargas argentinas cayeron a 50 yardas de nosotros. Lanzamos otros "Seaslugs". Nos asustaron más a nosotros que a ellos. Hasta ahora hemos lanzado 1000 cargas de 4.5 mm.

- 30MAY: Otro ataque con Exocet; esta vez con 45 segundos de advertencia. Nos pusimos en posición (proa hacia el misil) y lanzamos "Chaff". Sin embargo, el misil vino hacia nosotros y nos preparamos para el impacto. Tal vez el misil entró en una ola o en el "Chaff" o se quedó sin gas, cayendo a 1/4 milla de nosotros.

- 30MAY: A toda máquina de vuelta al TRALA.

Ahora, la gente a bordo ha dejado de estar tan tensa y parece acostumbrada a la situación. Los ataques no son muy terroríficos y pasan rápidamente. Sin embargo, uno siempre tiene que estar preparado para pasar el estado de alerta. Ser atacado genera un sentimiento muy particular, una mezcla de "Adiós mundo cruel" cuando uno yace allí, con un delgado casco en la cabeza, pensando que "ellos deben estar locos. No saben que es muy peligroso disparar cosas a la gente?". Uno normalmente está tan conciente de la seguridad que no se puede imaginar a alguien haciendo alto tan peligroso como apuntar a otro y apretar el botón. Lo mejor es tomar algunos tragos antes de un ataque. Yo había tomado algo antes del ataque del Exocet y mi pulso se mantuvo muy normal, aunque cuando las palabras "Alerta para el impacto" se oyeron por los altoparlantes me dije a mí mismo "Me trago la palabrota". Peor lo pasaron los del cuarto de operaciones, desde donde vieron venir al Exocet hacia nosotros. El oficial de operaciones comentó que sentía como que el corazón le atravesaba las costillas.

Ahora, por supuesto, el ambiente a bordo es más relajado y más agradable también. Hemos vuelto a las guardias de "1 en 4". Todos los días, uno trata de disfrutar cada momento cuando todo anda bien -como cuando uno termina una guardia a la noche, cuando uno no planea nada para la noche, o cuando llega correspondencia y se puede tomar un trago o simplemente cuando no hay mucho trabajo y hay tiempo para leer un libro; cuando las Falklands desaparecen detrás de nosotros a una velocidad de varios nudos después de un ataque, o cuando estamos en TRALA. En esos momentos siento una sensación de "bienestar" como ahora cuando me estoy tomando un trago y escribiéndote.

Esos momentos son más frecuentes ahora que estamos aquí con los buques de aprovisionamiento y es agradable

432

tenerlos; es más fácil vivir al día cuando sólo importa el presente -y el presente está bien. De la misma manera, uno espera la hora de las comidas y tomar cerveza y ese tipo de cosas: el tipo de cosas que uno acepta normalmente y se concentra en la parte horrible de la vida, es decir ¡trabajar!

Una de nuestras tareas aquí es trasladar material de un barco a otro y ayer entré en el hangar y encontré una bomba nuclear allí. Supongo que si EE.UU. y la URSS tienen 7.000 cada uno, las posibilidades de encontrarme con una deben ser más grandes, pero de todas maneras, me sorprendió bastante el hallazgo y me pregunté si valía la pena refugiarme en el hangar. Por supuesto, había una barrera a su alrededor llena de concreto, que ahora el FORT AUSTIN, de regreso, lleva de vuelta a Inglaterra. No sé realmente porqué trajimos una al Sur. Si alguna se nos escapara se evaporaría el apoyo que nos brinda la CEE y el Tercer Mundo. De todos modos, al menos esa masa de concreto está regresando.

(Luego siguen algunos detalles personales)

Mi querida Christine, cómo te quiero; pienso en ti la mayor parte del tiempo. Pensar en tí me hace feliz, y a menudo tengo sueños en los que salimos con tu nuevo auto, haciendo cosas divertidas y tenemos grandes aventuras. No te siento tan lejos: por todo lo que siento. Portsmouth está sobre el horizonte. No es tan diferente aquí, de lo que es nuestro país, aunque no puedo imaginármelo en verano y me es muy extraño leer sobre cricket en los diarios. No veo la hora de que mis sueños se hagan realidad...

440

R E S E R V A D O  B-X M 3

~~ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL~~

S.I.D.E. Nº 7031

Ejemplar Nº: 4-

Buenos Aires, 06 de mayo de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 97

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGFA.

ASUNTO: Propuesta de inclusión de las Islas MALVINAS en el Tratado Antártico.

SINTESIS: Adjunto se remite la traducción de un artículo publicado por la revista británica "THE ECONOMIST" del 02ABR83, donde se propone la inclusión de las Islas MALVINAS al Tratado Antartico como la mejor alternativa para el futuro del archipiélago.

AGREGADOS: Lo indicado en el texto (2 páginas)

VALORIZACION: B-2

S.I.D.E.

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SEÑOR JEFE 2 ICIA. DEL EMC.
Ejemplar Nº 2: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGE.
Ejemplar Nº 3: SEÑOR JEFE / ICIA. DEL EMGA.
Ejemplar Nº 4: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGFA.
Ejemplar Nº 5: SEÑOR DIRE.
Ejemplar Nº 6: ARCHIVO.

Fotocopia remitida al Dto Ant y MAL

441

Revista "THE ECONOMIST" (02-08ABR83)

ICEN LA BANDERA ANTARTICA

El mejor futuro para las Islas FALKLAND, un año después de la infructuosa invasión de la ARGENTINA, está dentro del Tratado Antártico.

Inmediatamente después de la guerra sangrienta y de las fracasadas negociaciones diplomáticas de hace un año atrás, era poco probable que GRAN BRETAÑA o la ARGENTINA hicieran algo sensato respecto de las FALKLANDS. Ninguno lo hizo. GRAN BRETAÑA está poniendo en marcha una política de "Fortaleza de las FALKLANDS", armando a las islas hasta los dientes y volviendo miserable la vida de los isleños, lo que costará aproximadamente un millón de libras por habitante para defenderlas en los próximos tres o cuatro años sólamente. La ARGENTINA ha estado utilizando parte del dinero conseguido en los bancos internacionales (que pensaron iba a ser utilizado para cubrir la gran deuda de 40 mil millones de dólares que la ARGENTINA tiene) para encargar nuevos buques de guerra y misiles Exocet.

Lo mejor que se puede decir de esta locura mutua es que no puede durar. La señora THATCHER no cambiará esta actitud en las elecciones generales, en las cuales el "factor FALKLAND" la ayudará mucho. Habiendo luchado y ganado una guerra justa, no podía pedírsele razonablemente a GRAN BRETAÑA que volviera inmediatamente a la mesa de negociaciones, como lo deseaban las Naciones Unidas. En BUENOS Aires, la derrota de las FALKLANDS -contrario a esas calamitosas predicciones americanas- produjo un buen resultado: un prometido retorno a la democracia, con la primera elección después de 10 años, en octubre.

Una vez que hayan terminado las dos elecciones, los amigos mutuos de GRAN BRETAÑA y la ARGENTINA deberían incitarlos calmadamente a comenzar las conversaciones entre ellos, con una nueva agenda. Las antiguas ideas de una transferencia de soberanía o de un acuerdo de arrendamiento murieron con la sangre vertido en Puerto STANLEY. La mejor idea nueva sería la de incorporar las FALKLANDS al área que abarca el Tratado Antártico.

El tratado abarca esa área inhóspita pero potencialmente rica de 5,4 millones de millas cuadradas alrededor del Polo Sur. Sus miembros incluyen a 14 países que han presentado reclamos tan complicado y tan falsos (como los de las FALKLANDS) que, mutuamente, reconocen que son absurdos, y se llevan espléndidamente bien. El tratado, que comenzó en 1961, será revisado en 1991 - la fecha justa y no comprometida políticamente para que GRAN BRETAÑA y la ARGENTINA tengan en cuenta para llegar a una solución.

Las normas del tratado son simples y fueron escrupulosamente respetadas por los firmantes, incluyendo a la Unión Soviética y a

EEUU : ninguna actividad militar en el área; ninguna exigencia para hacer respetar los reclamos presentados; todo el mundo debe darse una mano para ayudar a la investigación y exploración científicas; si hay alguna riqueza mineral para ser explotada, por lo menos quedémonosla nosotros en lugar de tener sobre nuestros talones a las Naciones Unidas. Para las FALKLANDS, tal tratado sería un regalo celestial.

Hay una pequeña dificultad geográfica: las islas no son antárticas. Pero el área podría ser fácilmente aumentada por un segmento que se extendería desde el casquete de hielo para incorporarlas. Y la ANTARTIDA necesita a las FALKLANDS como puesto intermedio, para el cual las islas están bien ubicadas: un puesto intermedio que podría ser utilizado por cualquiera de los firmantes del Tratado, tanto la ARGENTINA como GRAN BRETAÑA, NORUEGA o NUEVA ZELANDIA. Este sería un estilo de vida más acorde con las tradiciones de los isleños de las FALKLANDS. La costosa infraestructura que GRAN BRETAÑA está proveyendo a las Islas podría ser útil para una buena causa. La bandera antártica (elija su diseño) podría flamear en Puerto STANLEY. Y la tonta guerra podría tener un último resultado sensato.

-Fotoc remitida al Noto A. y Maer. JIII  B-X M4

Form. Nº 46

S.I.D.E. Nº 7032

**ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL**

*Buenos Aires,* 05 *de* mayo *de* 1983

Ejemplar Nº: 4.-

# PARTE DE INFORMACION Nº 98

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA. EMGFA.

ASUNTO: GRAN BRETAÑA - MALVINAS

SINTESIS: Consorcio europeo interesado en las instalaciones balleneras en GEORGIAS DEL SUR.

Ronald Francis WORSWICK (funcionario del Falkland Islands Dependencies Survey -FIDS- entre 1949-56) está actuando como agente de un consorcio europeo interesado en el desmantelamiento de las viejas instalaciones balleneras en GEORGIAS DEL SUR, de propiedad de C. SALVESON Ltd. (EDIMBURGO).

Con este propósito ya se habrían llevado a cabo algunas discusiones preliminares con el Foreign Office.

Para concretar la operación el consorcio europeo ha requerido información acerca de las facilidades portuarias y capacidad de reaprovisionamiento general en GEORGIAS DEL SUR; la opinión del Consejo Legislativo de MALVINAS respecto de la utilización de PUERTO ARGENTINO, PUNTA ARENAS o CIUDAD DEL CABO como base central de operaciones, como así también sobre los peligros para la navegación en las aguas circundantes a las GEORGIAS DEL SUR.

VALORIZACION: B-2.-

S.I.D.E.

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SR. JEFE 2 ICIA. DEL EMC.
Ejemplar Nº 2: SR. JEFE II ICIA. DEL EMGE.
Ejemplar Nº 3: SR. JEFE ICIA. DEL EMGA.
Ejemplar Nº 4: SR. JEFE II ICIA. DEL EMGFA.
Ejemplar Nº 5: SR. DIRE.
Ejemplar Nº 6: ARCHIVO.

B-X M. 4

Fórm. Nº 46

EJEMPLAR Nº 4.-

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 7102

Buenos Aires, 11 de Mayo de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 109

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGFA.

ASUNTO: GRAN BRETAÑA - MALVINAS.

SINTESIS: Actividad y opiniones de familiares de soldados británicos muertos en MALVINAS.

Las familias de los soldados británicos muertos en las Islas MALVINAS anunciaron, al llegar a LONDRES el 14FEB83 después de su visita al archipiélago, que habían formado una asociación que planea organizar posteriores visitas a los cementerios y campos de batalla de las islas. Esta agrupación se denomina "Asociación de Familias de las FALKLAND".

Esta Asociación se formó durante el viaje de regreso. La Secretaria del Comité de la Asociación, Sue TAYLOR (hermana del piloto Nick TAYLOR) expresó que la entidad tenía tres objetivos principales: Mantener los vínculos entre los familiares del personal caído en MALVINAS, organizar nuevos viajes y mantener conexiones con los isleños. Respecto del segundo punto se anunció que la Asociación espera fletar su propio avión a Pto. ARGENTINO cuando se haya terminado la pista.

Con relación a sus opiniones sobre la visita a las islas, la mayoría declaró que el viaje había sido totalmente positivo. Expresaron que habían regresado con nuevos puntos de vista y de justificación por las muertes de sus seres queridos. Algunos dijeron que podrían empezar sus vidas nuevamente mientras que otros manifestaron su intención de volver a visitar las MALVINAS y hacer amigos allí.

La señora Diane BURKE, viuda del soldado de origen galés Anthony BURKE, quien viajó con su hijo Craig de dos años de edad, dijo que estaba dispuesta a regresar en pocos años cuando el niño tenga la edad suficiente como para entender cómo murió su padre. Ella manifestó: "Me siento más contenta después de ver por mi misma cómo lo pasaron allí. Todo fue muy conmovedor. Sé que mi esposo murió por una causa justa. Me hizo bien ver que los isleños son gente muy amable y muy, muy británica".

La señora Maria ROWBERRY manifestó: "Las islas me sorprendieron. Son mucho más grandes de lo que parecían por televisión. Me ha hecho mucho mejor ver el lugar donde mi esposo murió, pero fue terriblemente conmovedor".

Continuación

Fórm. Nº 46 A

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

INFORMACION

**PARTE DE INTELIGENCIA Nº**

No todas las personas que viajaron a MALVINAS encontraron justificación para la muerte de sus familiares. John STEWART y su esposa, quienes perdieron a su hijo en el hundimiento del "ARGONAUT", volvieron desilusionados. STEWART expresó: "Para nosotros fue un 'shock' pensar que nuestro hijo murió por esto. Pto. STANLEY -Pto. ARGENTINO- es un depósito de municiones y los isleños no parecen molestarse en hacer nada por esto. La pérdida de la vida es un precio demasiado alto para pagar por las FALKLANDS". La señora STEWART agregó: "La enorme tragedia de la muerte de nuestro hijo no es apreciada por los isleños. Ellos están agradecidos pero no tienen idea de lo que significa para nosotros".

VALORIZACION: B-2.-

| S.I.D.E. 324 | |
|---|---|
| Rubrica | Codigo |
| DI. 5244C/99 | |
| M 5339C/ | |
| | |
| | |
| | 2001/42 |

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SEÑOR JEFE 2 ICIA. DEL EMC.
Ejemplar Nº 2: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGE.
Ejemplar Nº 3: SEÑOR JEFE ICIA. DEL EMGA.
Ejemplar Nº 4: SEÑOR JEFE II ICIA. DEL EMGFA.
Ejemplar Nº 5: SEÑOR DIRE.
Ejemplar Nº 6: ARCHIVO.

B-X M. 4

EJEMPLAR Nº 4

Fórm. Nº 16

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 7594

Buenos Aires, 07 de julio de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 169

PARA CONOCIMIENTO DE: **SR. JEFE II ICIA. DEL EMGFA.**

ASUNTO: GRAN BRETAÑA - MALVINAS

SINTESIS: Actualmente se está exhibiendo en LONDRES una obra teatral referida al conflicto MALVINAS, basada parcialmente en el libro "Un mensaje desde las MALVINAS" de TINKER.

Se ha tomado conocimiento de que en el "Theatre Upstairs" de LONDRES se está exhibiendo actualmente una obra titulada "Falkland Sound/Voces de MALVINAS", en la cual se pone en escena parte del libro "Un mensaje desde las MALVINAS", recopilación de las cartas enviadas por el Teniente TINKER a sus familiares antes de su muerte el 12JUN82 a bordo del buque GLAMORGAN.

El actor que encarna a David TINKER (Julian WADHAM) expresa, a través de su monólogo, las dudas del militar británico respecto de la causa que estaba defendiendo, sus críticas a la diplomacia británica, las ineptitudes tácticas y la explotación del tema por parte de los políticos.

La obra se completa con monólogos de otros cinco personajes, escritos en base a entrevistas realizadas a personas conectadas con la campaña militar: Un periodista que viajó con la flota, una maestra británica que pasó 20 años en las Islas, una argentina residente en GRAN BRETAÑA, un hombre de negocios anglo-argentino y la ex-esposa de un marinero de la "fuerza de tareas".

El periodista de la obra (encarnado por Paul JESSON) hace algunos cáusticos comentarios sobre un imperialismo en extinción y comenta que está elaborando un libro, donde se incluyen aquellas noticias que generalmente son eliminadas en los informes.

La maestra británica (Marion BAILEY) describe como sofocante el sistema de vida en la colonia.

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

I N F O R M A C I O N

PARTE DE ~~INTELIGENCIA~~ Nº

Una actriz sudamericana (Stella Maris) interpreta el papel de la joven argentina y, en su monólogo, muestra su sorpresa por la pasividad británica.

Julian WADHAM también representa al hombre de negocios anglo-argentino, descripto como esencialmente hipócrita.

Por último, la ex-esposa (perteneciente al CND -Campaña para el Desarme Nuclear-) del marinero británico, encarnada por Lesly MANVILLE, comenta sobre la 'xenofóbica insensibilidad' de su ex-marido y de sus compañeros, "la bestia que THATCHER despertó", señala el crítico teatral del diario "OBSERVER", Robert CUSHMAN, quien analiza la obra.

VALORIZACION: B-2

| S.I.D.E. 324 | |
|---|---|
| Rúbrica | Código |
| | |
| 6/53 | 955/8 |
| A1 52865/42. | |
| | |
| | |

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 1: SR. JEFE 2 ICIA. DEL EMC.
Ejemplar Nº 2: SR. JEFE II ICIA. DEL EMGE.
Ejemplar Nº 3: SR. JEFE ICIA. DEL EMGA.
Ejemplar Nº 4: SR. JEFE II ICIA. DEL EMGFA.
Ejemplar Nº 5: SR. DIRE.
Ejemplar Nº 6: INTERNO.
Ejemplar Nº 7; INTERNO.
Ejemplar Nº 8: ARCHIVO.

una

2. Malvinas:

Side 7785
26/7/83 al 1/8/83

Los temas de principal y común tratamiento fueron:

- Enérgica protesta ARGENTINA contra GB en la ONU por la construcción de un aeropuerto militar en Malvinas. (BOLIVIA)

- ARGENTINA denunció en la ONU que las construcciones militares que GB pretende hacer en las islas, introduciendo armas nucleares, amenazan la seguridad de toda América Latina. (San Pablo)

- Los MCS destacaron la nota de protesta ARGENTINA en la ONU denunciando la política inglesa e intención de introducir armamento atómico en el Atlántico Sur. (Brasilia)

- ARGENTINA denuncia la militarización del Atlántico Sur. Acusa a GB de proyectar una base aérea en Malvinas. (CHILE)

- Denuncian envío de armas nucleares a Malvinas. (CHILE)

- Protesta ARGENTINA en la UN por el aeropuerto y la creciente militarización británica en las islas, tratada favorablemente una vez y neutralmente en otra. (PARAGUAY)

- Denuncias argentinas en ONU sobre militarización inglesa en las islas con beneficio para EE.UU. y la OTAN y con apoyo logístico inglés en SUDAFRICA. (URUGUAY)

- Declaraciones de AGUIRRE LANARI y MARTINEZ VIVOT sobre la construcción de un aeropuerto en Soledad. (URUGUAY)

- Políticos argentinos serían invitados a acompañar la delegación oficial argentina ante la ONU. (URUGUAY)

- Denuncia ARGENTINA ante la ONU de planes británicos para construir una base aérea militar y una base de submarinos nucleares. (VENEZUELA)

- ARGENTINA protesta en ONU por la construcción de una base en Malvinas. (MEJICO)

- AGUIRRE LANARI opónese a la construcción de bases. (MEJICO)

450



- Documento argentino presentado ante la ONU denunciando como escalamiento en la política de provocación de GB hacia ARGENTINA, la construcción de un aeropuerto estratégico en Malvinas, asegurando que afecta a la seguridad de toda la región Latinoamericana. (HONDURAS)

- Los medios informan sobre la nota presentada por ARGENTINA en la ONU. (EE.UU.)

- ARGENTINA presentó una protesta por el establecimiento de una base estratégica en Malvinas. (RFA)

- Amplia repercusión de la nota presentada por el Delegado argentino en la UN en la que se condena la construcción de un aeropuerto por británicos en las islas Malvinas, y utilización de Ciudad del Cabo como apoyo logístico. (SUDAFRICA)

- Recepción de un destructor misilístico con Exocet franceses construído en ALEMANIA, siendo el segundo de cuatro. (URUGUAY)

- Se hace referencia a los misiles Exocet utilizados por las FFAA argentinas con gran éxito, sin comentarios de fondo. (ESPAÑA)

- El Secretario General de la ONU mandó notas a ARGENTINA y GB pidiendo que inicien cuanto antes las negociaciones. (San Pablo)

- La ONU debatirá el caso Malvinas. (CHILE)

- LA ONU inicia gestiones sobre Malvinas. (CHILE)

- Reiteradas noticias dan cuenta que la Asamblea de la ONU considerará este año nuevamente la cuestión de las Malvinas. (VENEZUELA)

- ONU analiza caso y pide iniciar negociaciones. (MEJICO)

- Pedido del Secretario de la ONU para que se reanuden las negociaciones, comentándose en todos los casos la renuencia británica.(EE.UU.)

- Diferencias traban el informe de Malvinas. (CHILE)

- Según "Clarín" las diferencias entre las FFAA impiden concretar informe final de la Comisión Investigadora sobre el conflicto.(URUGUAY)

- Las noticias dan cuenta de crisis en la Comisión Investigadora de la guerra de 1982 por acusaciones recíprocas. (MEJICO)

- Se formulan comentarios respecto a que el nuevo gobierno, por presión gobierno militar, no deberá dar a conocer los resultados sobre la investigación de la guerra de Malvinas, en virtud que dicha divulgación podría beneficiar intereses ingleses, aspirándose a conseguir un respaldo internacional en la ONU para obligar al inicio de nuevas negociaciones. (ESPAÑA)

- Se comenta el envío al archipiélago de un escuadrón de soldados femeninos por el término de cinco meses. (Brasilia)

- Grupo de 20 mujeres soldados viajan a las islas. (CHILE)

451



- 20 mujeres de la marina inglesa a las islas. (MEJICO)

- Un artículo anuncia que 20 soldados femeninos de GB han sido destinadas a Malvinas para reforzar la guarnición. (FRANCIA)

- El primer contingente de soldados del sexo femenino (20) voló hacia Malvinas (dice Falklands) donde se encuentran estacionados 4.000 soldados británicos. (RFA)

- Se observa con atención probable asistencia de AFRICA DEL SUR para tropas y suministros ingleses rumbo a Malvinas. (Brasilia)

- La OTAN quiere tener una base militar en Malvinas. (CHILE)

- Base militar planea construir GB en Malvinas. (PERU)

- OTAN debilitada por defensa de Malvinas. (MEJICO)

- Peligrosa intransigencia británica en las Islas. (PERU)

- Los medios dan cuenta que la militarización británica en Malvinas involucra un cuarto de las fragatas y destructores del país, perjudicando a la OTAN. (VENEZUELA)

- La Universidad de Bradford(GB) dió a publicidad un informe que indica que el compromiso de GB en la defensa de Malvinas debilita la OTAN, pués se tiene comprometido el 25 % o más del poder naval de GB y con el reequipamiento previsto por la Armada Argentina, el compromiso irá en en aumento. (HONDURAS)

- Política de "fortificar Malvinas" no ofrece futuro estable para las islas, afirmó legislador A. KERSHAN, proponiendo solución de arrendamiento de las mismas. (HONDURAS)

- Las noticias se refirieron a las declaraciones del Secretario del Foreign Office, HOWE, en la Cámara de los Comunes criticando a FRANCIA e ITALIA que continúan vendiendo armas a ARGENTINA y a que más de un cuarto de las fragatas cazatorpederas inglesas están empeñadas en las Malvinas creando problemas de defensa en el Atlántico Norte.(ITALIA)

- El Foreign Office fue dejado de lado luego del"conflicto Malvinas"(dice Falkland), M.THATCHER es la que planea la política exterior.(RFA)

- El "Die Welt": efectúa una descripción de la forma de operar de los ingleses en Malvinas. (RFA)

- BRASIL seguirá autorizando el aterrizaje de aviones británicos si se encuentran en situación de emergencia. (ISRAEL)

Evaluación:

El volumen informativo sobre el tema retoma su nivel normal luego de un período de significativa disminución de noticias.

Protesta ARGENTINA contra GRAN BRETAÑA en la ONU:

Este tópico tuvo importante cobertura en el Marco Regional y Continental, incluyendo a los EE.UU. En el Marco Mundial solo dos países a través de

452

sus medios hicieron referencia al mismo.

El tratamiento en principio fue totalmente objetivo pues en todos los casos la noticia se ajustó a difundir la protesta argentina basada en la construcción de un importante aeropuerto militar y la creciente militarización británica incluyendo armas nucleares.

En algunos artículos se detectan aristas positivas y en síntesis todo lo publicado al respecto arroja un saldo favorable para la posición argentina.

La protesta argentina y su amplia difusión ratifica lo anunciado por el gobierno de GB sobre el esfuerzo militar que lleva sobre Malvinas a través de un importante volumen informativo difundido desde hace largo tiempo. Lo expresado puede servir para alguna de las previsiones estratégicas de GB sobre el archipiélago.

O.N.U.:

Se registran las primeras informaciones, muy pocas, en medios de dos países del Marco Regional y tres del Continental incluyendo los EE.UU., sobre la reactivación por parte de la ONU del caso Malvinas.

La información es neutral, salvo la de EE.UU. que es favorable al comentar la renuencia británica para negociar.

Informe final de la Comisión Investigadora sobre el conflicto Malvinas:

Cuatro noticias desfavorables, especialmente la difundida en ESPAÑA.

La información señala diferencias y hasta crisis dentro de la Comisión Investigadora. La noticia publicada en ESPAÑA, va más allá y emite un severo juicio de valor apreciando que el conocimiento de los resultados podrían beneficiar los intereses ingleses. De ahí que comenta una supuesta presión del gobierno para congelar el informe.

Accionar inglés:

La AP inglesa continúa desarrollándose mediante acciones comunicacionales y medidas de conducción.

El envío de 20 mujeres de la Marina inglesa a las islas y su relativa importante cobertura teniendo en cuenta la magnitud del hecho, tiene la finalidad de informar a los distintos públicos internacionales de los esfuerzos en este caso humanos que realiza permanentemente en apoyo de las Malvinas.

El resto de la información difundida ratificaría la apreciación efectuada en este documento correspondiente al período 21 al 27JUN83 y que señalaba: "A través de distintas acciones comunicacionales de la AP que ejecuta GB, se aprecia que la misma habría iniciado el apoyo a una probable solución estratégica prevista por el Reino Unido y que sería la de obtener la internacionalización del archipiélago, evitando la devolución del mismo a nuestro país y eliminando una costosísima carga".

Las argumentaciones básicas que se formularon entonces fueron las siguientes:
". La solución con ARGENTINA está lejos de ser encontrada".

". La THATCHER no reanudará el diálogo por Malvinas".

". El reforzamiento de la guarnición inglesa en las islas podría perjudicar a la OTAN".

". GB se verá obligada a disminuir su aporte a la NATO".

". La internacionalización de las Malvinas podría ser una solución".

". No hay ninguna solución diplomática entre ARGENTINA y GB".

454

(Si de 1959)
B-X M 3

2. Malvinas:

Los tópicos más tratados fueron los siguientes:

- Debido a los últimos acontecimientos ARGENTINA enviará una nota de protesta a la ONU. (San Pablo)

- Protesta ARGENTINA en la ONU. (ISRAEL)

- Urge ARGENTINA a nuevas conversaciones sobre Malvinas (dice Falkland) (RFA, SUDAFRICA)

- Argentinos promoverían incidentes deliberadamente. (CHILE)

- BIGNONE estudia incidentes producidos. (URUGUAY)

- Alerta rojo por incidentes con aviones ingleses. (MEJICO)

- Incidente entre dos aviones "Phanton" británicos y un avión "Electra" de la Marina Argentina colocó en "alerta rojo" a todas las unidades militares argentinas en el litoral atlántico continental. (HONDURAS)

- Se da a conocer que FFAA argentinas sobre la costa han sido puestas en "alerta rojo" como consecuencia de los incidentes con aviones ingleses que interceptaron a un avión de la Armada y sobrevolaron a un barco pesquero. (SUIZA)

- ARGENTINA piensa levantar las sanciones financieras a GB. (CHILE)

- Difundióse el levantamiento de sanciones a bienes británicos especulándose sobre alivio en la presión económica inglesa para conseguir préstamo.(CHILE).

- "The Washingthon Post" informa desde Londres que ARGENTINA dijo a las compañías británicas que levantaban sus sanciones financieras impuestas el año pasado durante el conflicto de Malvinas, según expresaron fuentes bancarias. (EE.UU)

- Próximo tratamiento en la Asamblea de la ONU del caso Malvinas y decisión ARGENTINA de continuar negociaciones. (VENEZUELA)

- ARGENTINA está dispuesta a negociar con GB sobre las islas Malvinas en el marco de la resolución de la ONU que no admite "precondicionamientos" mientras que GB desoye el llamado de la comunidad internacional, afirmó el Ministro AGUIRRE LANARI. (HONDURAS)

- ARGENTINA pidió al Secretario General de la ONU rápida reanudación de las negociaciones sobre las Malvinas sin condiciones previas. (SUIZA)

- ARGENTINA dispuesta a negociar. (MEJICO)

- CASTRO MADERO dijo que ARGENTINA puede fabricar armas atómicas si GB continúa con sus planes. (ISRAEL, SUDAFRICA)

- Comandante Fuerza Aérea Argentina, al conmemorar el día de la Fuerza afirmó que "hay algo peor que haber perdido una guerra y es vivir sin

455

honor, también se refirió a la difícil situación por la que atraviesa el arma al no haber podido renovar el equipo perdido en Malvinas. (HONDURAS)

- Los submarinos las armas secretas de la guerra: hundimiento "Grl Belgrano", un hecho controvertido y una amenaza para la Marina argentina. (SUDAFRICA)

- Supuesta voladura de nave mercante británica. (CHILE)

- Difundióse autoadjudicación "Comando Artigas-GIACHINO" de atentado contra buque "Kraka" con participación del IRA, desmintiéndose la estadía del buque en URUGUAY. (URUGUAY)

- Grupo argentino "Cdo.acción Cap. GIACHINO" reivindicó la colocación de dos bombas en el buque danés "Kraka". (HONDURAS)

- Argentinos arrendarían nave para ir a Malvinas. (CHILE)

- Gestiones de DESTEFANIS ante URUGUAY para viaje de familiares de caídos en Malvinas por vía aérea fueron desautorizadas por no ser oficiales. (URUGUAY)

- Proyecto BOUCHARD uruguayo en mismo sentido fue presentado por abogado FOCH DIAZ y reforzado por ex-soldado Jorge VAZQUEZ quienes habrían gestionado ante Embajadora inglesa el permiso pertinente, pese a desmentidos. (URUGUAY)

- Apoyo chileno a ARGENTINA en la ONU. (CHILE, VENEZUELA)

- Editorial de "El Mercurio": CHILE y las Malvinas. (favorable). (CHILE)

- Las Malvinas serán a la larga argentinas, dice el Vizconde MONTGOMERY en visita a Lima. (PERU, URUGUAY)

- Amplia reproducción en revista "Al Oído" de documento elaborado por la marina argentina dando cuenta de profunda autocrítica sobre causas que determinaron la derrota en el Atlántico Sur, mencionándose la desinformación, mal uso de los comunicados y excesivo triunfalismo. (VENEZUELA)

- Aprecia informe del Senado de EEUU que establece posibilidades que Malvinas sea provista de armas nucleares dentro de la OTAN. (ISRAEL)

- GB amenazó con obrar militarmente contra las "intromisiones" argentinas en la zona de exclusión. (San Pablo)

- Causó desagrado noticias que informan que Londres amenaza usar la fuerza en Malvinas si continúan las "violaciones" argentinas. (Brasilia)

- "Intrusiones" argentinas en islas Malvinas podrían provocar represalias militares. (HONDURAS)

- Las recientes "intrusiones" argentinas en la zona de exclusión son peligrosas y podrían provocar represalias militares afirmó el Subsecretario de RREE de GB, "estamos decididos a proteger las Malvinas"(dice Falkland) (HONDURAS)

- Cancillería británica advirtió que realizará acciones militares contra intrusiones argentinas en zona de exclusión.(ISRAEL)

- Londres denuncia intrusión argentina en zona de exclusión. (ITALIA)

- Avión inglés sobrevoló barco pesquero argentino. (CHILE)

- Londres ataca a ARGENTINA. (PERU)

- Avión inglés sobrevoló buque "Rivera Vasca" mientras Canciller de GB dijo no ver posibilidades de negaciación soberanía pero podríanse mejorar las relaciones comerciales. (URUGUAY)

- Aviones ingleses interceptan a avión y pesquero argentinos. (MEJICO)

- Interceptados un avión y barcos pesqueros. (ITALIA)

- Ministerio de Defensa británico desmintió que incendio en buque danés "Kraka" en rada de Pto. Stanley fuera un hecho de sabotaje. (HONDURAS)

- Con fecha 05AGO83 fecha del siniestro, radios británicas afirmaron haber existido dos explosiones durante el inicio del incendio. (HONDURAS)

- Londres no negociará con ARGENTINA. (CHILE)

- Las Malvinas quitan el sueño a los ingleses. (CHILE)

- GB teme ataque argentino a Malvinas. (PERU)

- Londres rechaza negociar el futuro de Malvinas. (PERU)

- GB niega tener base atómica. (PERU)

- Concurrirán dos isleños (GB) al Comité de descolonización de la ONU pidiendo autodeterminación. (URUGUAY)

- Intransigencia de GB de negociar la soberanía y nuevas amenazas británicas. (VENEZUELA)

- Declaración del Foreing Office admitiendo no tener dudas sobre su soberanía sobre las Malvinas y el Peñón de Gibraltar. (VENEZUELA)

- Los incidentes podrían estar organizados a raíz de la próxima reunión de la ONU dijo el Ministro del Foreing Office. (ITALIA)

- Comentarios plantean el dilema de GB sobre el futuro de las islas, señalando que la Primer Ministro perecería encerrada dentro de la costosa política de "fortaleza", apuntando significativo costo económico y político de tal línea, las críticas muestran su preocupación por impacto sobre rol de GB en la NATO. (JAPON)

- Los británicos enfrentan un dilema respecto al futuro de sus colonias, fuentes oficiales admiten que habrá que encontrar una solución al problema que genera el alto costo del mantenimiento. (SUDAFRICA)

- Aparecieron noticias mostrando "agrado" en Londres por liberación de fondos de empresas británicas. (Brasilia)

- G.B. quiere normalizar relaciones con Buenos Aires. (MEJICO)

Evaluación:

Aumento en el volumen informativo con respecto a períodos anteriores.

Este lapso se caracteriza por el elevado número de tópicos abordados por los MCS extranjeros, aunque obviamente existe interrelación entre los mismos.

El tratamiento es dividido, detectándose noticias que responden a la mecánica informativa de los medios sin finalidad psicológica, en cambio de otras se desprende el accionar comunicacional de GB y de algunos otros países.

O.N.U.:

La nota de protesta argentina por los últimos incidentes con GB ha recibido un tratamiento neutral por parte de los medios paulistas, israelíes, sudafricanos y uruguayos, no así los chilenos que afirman intención deliberada argentina para promover incidentes.

En cuanto a las futuras negociaciones en la ONU se detecta neutralidad con algunas aristas positivas en los medios venezolanos, hondureños, suizos y mejicanos.

Al respecto GB desarrolla una intensa acción comunicacional a través de medios de distintos países destinada a mostrarse totalmente inflexible e irreductible para negociar el futuro de las Malvinas.

Esta imagen la refuerza con amenazas y acusaciones a nuestro país referidos a los incidentes, que califica de organizados para obtener ventajas diplomáticas.

Los incidentes protagonizados por un barco británico contra pesqueros argentinos y la interceptación de un avión "Electra" de la Armada Argentina por dos "Phanton " británicos continuaron teniendo significativa difusión en los medios extranjeros. En general este tópico fue tratado con un tono general neutral salvo cuando la información tiene origen en Londres que hace resaltar enfáticamente dos aspectos:

# Que la intrusión fue ARGENTINA en la zona de exclusión.

# Que realizará acciones militares similares en caso de repetirse las intrusiones en la zona de exclusión.

Esta posición es reforzada por declaraciones de altas personalidades británicas.

El desmentido del Ministerio de Defensa Británico con respecto al supuesto sabotaje contra el buque "Kraka", sea real o no el hecho tiene la finalidad de preservar el prestigio de las FFAA británicas, pero en especial a la contrainteligencia inglesa.

Resultan muy positivas las declaraciones del Vizconde MONTGOMERY sobre el futuro de las islas. Cabe destacar que esta personalidad ha apoyado a nuestro país también en otros temas particularmente en la guerra con.

tra la subversión.

Continúan prácticamente sin solución de continuidad informaciones con origen en Londres referidas al alto costo económico y político que le representan las Malvinas a lo que se suma una significativa disminución en el rol de GB en la NATO.

Como ya se ha dicho esta actitud muy probablemente tiene la finalidad de afrontar las futuras y posibles soluciones y ensayos estratégicos para Malvinas.

Con respecto a las declaraciones que se le atribuyen al Alte. CASTRO MADERO en el sentido que ARGENTINA puede fabricar armas atómicas si GB continúa con sus planes y partiendo de la base que lo señalado es inexacto, probablemente se trataría de una operación de AP montada por GB con la finalidad de restarnos apoyo tecnológico, crear tensiones en Latinoamérica y descolocarnos en la ONU. (Este aspecto fue tratado en el documento anterior-Energía Nuclear).

3. <u>Beagle</u>:

Los temas tratados fueron:

- Firmaríase tratado de amistad con ARGENTINA. (CHILE)

- El tratado de paz está listo. Sólo falta la firma de ARGENTINA. El Canciller argentino expresó que esto es una apreciación personal del medio que da la noticia. (ISRAEL)

- Italo LUDER aprecia sobre la mediación inclinándose por la aceptación de la propuesta papal. (CHILE)

- El proceso de la mediación sigue su causa normal. (noticia tomada de los medios argentinos). (CHILE)

- JARPA REYES asumió la cartera del Interior chilena y declaró confiar en un rápido arreglo del conflicto. (URUGUAY)

- Cnl.VIDELA: "La mediación del Papa evitó la guerra". (MEJICO)

- Dijo el jefe de la Misión chilena, que el VATICANO está listo para proceder en caso de aceptación ARGENTINA a la propuesta. (ISRAEL)

<u>Evaluación</u>:

Del contenido de las pocas noticias difundidas surge:

# Mesura y prudencia en medios y personalidades chilenas.

# Significativo interés chileno en la firma de un tratado de paz y sutiles presiones para apresurar el mismo.

# Se reactualiza la urgencia chilena para el arreglo del conflicto dentro de la mediación.

# Se repiten las habituales declaraciones laudatorias hacia el Santo Padre por parte de alguna personalidad chilena.

4. Energía Nuclear:

Los temas tratados fueron:

- "El Mercurio": "ARGENTINA y la bomba atómica": Artículo dando como posible la construcción por parte de ARGENTINA de dicho elemento. (CHILE)

- Unica noticia reproduce el artículo de "El Mercurio" de CHILE denunciando que una eventual fabricación de una bomba atómica por parte de nuestro país condicionaría el arreglo negociado entre ARGENTINA y GB además de perturbar la paz en la zona austral. (VENEZUELA)

- En varios artículos se señala que ARGENTINA considera la construcción de una bomba atómica si GB lleva armas nucleares a Malvinas. (JAPON)

- ARGENTINA insiste en el uso pacífico de la energía nuclear, no obstante aclara que está en capacidad de fabricar una bomba atómica. (ISRAEL)

Evaluación:

Prácticamente se repite la temática del período anterior con la diferencia de ser significativamente menor el número de noticias.

Por lo tanto se repite una vez más que la intención comunicacional de CHILE y GB es concurrente pero con diferentes finalidades.

El objetivo psicológico es influir en la comunidad occidental en general y en la de Latinoamérica en particular para disuadir a nuestro país del supuesto proyecto de fabricar la bomba atómica, creando obstáculos técnicos y políticos.

460

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

FUERZA AEREA ARGENTINA

B-X M 3

ANEXO 128
Cta. Nº 562-9489-04-2
Medida: 21 x 29,7 cms.

**MEMORANDUM**

**PRODUCIDO POR:**

Para información de:

JEFE II INTELIGENCIA
DEPARTAMENTO EXTERIOR

JEFE REGIONAL DE INTELIGENCIA SUR

C.RIVADAVIA, AGO de 19 83

Asunto: Elevar Fotocopia Cuadernillo

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL
FUERZA AEREA E. M. G. JEFATURA II REG. SUR
Nº 35144 Cde. Foja:
ENTRÓ — SALIÓ 18 AGO. 1983

Adjunto elevo al Señor Jefe para su conocimiento y fines estime corresponder, fotocopia de Cuadernillo titulado "COMO BEGIN DIRIGIO A GALTIERI PARA QUE OCUPARA LAS MALVINAS", publicado por la organización LIBERTY LOBBY en JUN 82.-

Mayor JOSE FELIX MORILLA
Jefe Regional Sur Aco




ESTRICTAMENTE SECRETO y CONFIDENCIAL
FUERZA AEREA E.M.G. JEFATURA II - J.G.I.A.
Nº. 52522 Cde.: Foja:
ENTRO 19 AGO 1983 — SALIO

461

A: Todos los miembros del Consejo Político

Fecha: 29 de junio de 1982

DE: LIBERTY LOBBY*

Objeto: Informe Confidencial de Inteligencia

# *COMO BEGIN DIRIGIO A GALTIERI PARA QUE OCUPARA LAS MALVINAS*

(En su mayor parte, la fuente de información de lo que a continuación se transcribe es producto de un organismo de inteligencia de un país árabe, que no ha reparado en gastos para reunir dicha información, y que ha sido suministrada al Consejo Político del LIBERTY LOBBY con un pedido de que sus miembros hicieran el mejor uso posible del mismo. Una investigación independiente, sobre algunos de los aspectos abordados en el presente informe, lleva al convencimiento del LIBERTY LOBBY de que la información es exacta.)

* Prestigiosa entidad [illegible] con sede en Washington, EE.UU. [illegible] "The SPOT-LIGHT" [illegible] senadores [illegible] diputados del Congreso de los EE.UU. La sede de dicha entidad está ubicada en 300 Independence Ave. S.E. Washington, D.C. 20003. El documento transcripto es una traducción del original en inglés.

462

...rante la Segunda Guerra Mundial, Menachem Begin era un oficial de las fuerzas comunistas (rusas) que invadían su Polonia nativa desde la Unión Soviética. Se destacó en la tarea de lanzar granadas a las casas de los agricultores polacos y en tirotear a prisioneros polacos desarmados, con una ferocidad tal que asombraba aún al más duro de sus compañeros "comisarios" soviéticos. En esos tiempos Begin decía que disfrutaba tomando revancha de los polacos porque "a los polacos no les gustaban los judíos y eran peores que los alemanes". El Kremlin debe haber tenido en alta estima su desempeño, ya que en un gesto sin precedentes, fue licenciado —con honores y medallas— y llevado secretamente fuera del país.

Pocos meses después, Begin se encontraba vistiendo el uniforme de Su Majestad Británica. De un soldado rojo, había pasado a ser un soldado del Reino, con la total aprobación del Kremlin. Aparentemente, los británicos no le ofrecieron la oportunidad de poder masacrar a una cantidad suficiente de personas, y por lo tanto Begin desertó y retomó su carrera de asesino en Palestina.

Con la ayuda de la Unión Soviética, Begin organizó una banda de terroristas sionistas conocida como "Irgun", y otras como la banda "Stern". Los soviéticos le suministraron armas, a través de su satélite Checoeslovaquia, y pronto Begin pudo embarcarse en una embestida de atentados con explosivos, torturas y ejecuciones de soldados británicos, y en una masacre en gran escala de los indefensos nativos de Palestina. La ola de terror llevó a la imposición del régimen sionista en Palestina y a la expulsión de la mayoría de los palestinos. Los Estados Unidos, que habían apoyado a Begin con dinero, y los soviéticos con armas, reconocieron inmediatamente al nuevo régimen como a un estado, y ambos trabajaron freneticamente para su admisión en las Naciones Unidas.

# Las bandas terroristas se hacen gobierno

A partir de aquellas épocas violentas, los grupos terroristas de Begin han aumentado y prosperado, formando una red de agresión y subversión mundial, totalmente apoyada por el Estado de Israel. La Liga Antidifamatoria (EE.UU.), la Liga de Defensa Judía (EE.UU.) y el Mossad (servicio secreto israelí), son sólo tres de las agencias de propagación del terrorismo israelí que operan en todo el mundo.

La obsesión de Begin de asesinar a la gente "que no quiere a los judíos" se ha convertido en la política oficial israelí. Sucesivos primeros ministros israelíes y funcionarios han reiterado que Israel "se reserva el derecho de tratar con cualquiera y en cualquier lugar, que sea hostil a los judíos o a Israel", una licencia que los protege tanto de los palestinos que objetan el ser masacrados y expulsados de su país, como de las críticas del New York Times. El Mossad tiene un cheque en blanco para implementar esta política. Una política como esta, puesta en práctica por cualquier otro país, provocaría la indignación mundial. La única razón para que esto no suceda es el fuerte control sionista sobre los medios de difusión y los "cristianos" descarriados.

## ARGENTINA EN LA LISTA DE GOLPES DE BEGIN

Fue esta estrategia la que seleccionó a Argentina como un blanco a ser destruido por el Mossad. Durante años el régimen israelí sintió que el medio millón de judíos residentes en Argentina no gobernaba suficientemente en ese país, y eso era de hecho un acto hostil en contra de Israel. Las agencias internacionales judías incentivaron una tormenta de odio en contra de Argentina: violaba derechos humanos, era anti-semita, daba refugio a los nazis, estaba lista para construir bombas atómicas, y era —por lo tanto— una amenaza para el mundo. Esta conocida letanía de quejas, fielmente reproducidas

3

* RECIENTEMENTE C/FECHA N 25 MAR 83 ELEMENTOS DE FZAS ISRAELIES HABRIAN LANZADO GASES TOXICOS A FIN DE ELIMINAR A LA POBLACIÓN PALESTINA (CIVILES - JOVENES EST.; MUJERES NIÑOS ETC).

463

por el mundo periodístico, es habitualmente acompañada por sanciones de las "democracias mundiales", de ambos lados de la Cortina de Hierro, y por la desaprobación de los bancos internacionales. Generalmente es suficiente para hacer derrocar a los gobiernos "hostiles". Por alguna circunstancia, esto no ocurrió en el caso de Argentina. Los israelíes habían juzgado mal a los argentinos, gente orgullosa, poco acostumbrada a someterse a las presiones externas o al soborno. El país es rico y puede soportar las sanciones internacionales impuestas por los "directores" del mundo.

¡ojo!

## EL "BESO DE LA MUERTE" DE BEGIN

La política palestina de no "hacer tratos" con Israel está basada más en la experiencia y en el afán de supervivencia que en la intransigencia. L... o de años de haber observado que todos aquellos que habían hecho tratos con Israel llegaban a fines lastimosos, desde Somoza hasta el Sha de Persia, los palestinos decidieron hace mucho tiempo que era más seguro pelear que hacer tratos. La experiencia palestina, aparentemente, nunca fue tomada en cuenta por el Presidente Leopoldo F. Galtieri, de Argentina. Este, que exitosamente resistió la presión externa e interna que intentaba derrocarlo, no pudo resistir la adulación barata y los ardides.

Cuando Begin observó que el gobierno argentino no caía en pedazos, bajo los repetidos golpes de la "ignominia mundial, optó por su táctica del "beso de la muerte". En lugar de atacar a su enemigo, formuló propuestas amistosas, llenas de tratos y promesas. De Gaulle las recibió, Batista las recibió, así como Somoza, el Sha y media docena de los llamados líderes derechistas de todo el mundo, quienes corrieron hacia los brazos israelíes por el solo privilegio de no ser llamados antisemitas.

Begin envió emisarios a Galtieri, con un mensaje especial: que los israelíes miraban con toda simpatía la lucha argentina en contra del colonialismo británico. Begin le recordó a Galtieri, durante una conversación telefónica en febrero de 1982, que él también había luchado contra el imperialismo británico y que él personalmente había colgado a muchos de sus exponentes (una referencia a cómo Begin había colgado a soldados británicos, en Palestina, en los años 1940).

Galtieri no podía creer lo que escuchaba y, su sospecha inicial, fue superada por la alegría de oír la voz de un simpatizante.

Begin habló insistentemente acerca del honor de Argentina e incitó a Galtieri a que "llevara a cabo el glorioso destino de Argentina en Las Malvinas". Begin prometió que sus emisarios trabajarían en un tratado para que Argentina lograra su objetivo.

## EL ESTIMULO

Begin llamó a Galtieri, en otras tres oportunidades, durante el mes de marzo de 1982. Le dijo que él había sido responsable por el repentino contacto amistoso realizado por el Departamento de Estado, durante el mes de enero. También le dijo que mantendría "a los Estados Unidos del lado de Argentina".

Los diplomáticos argentinos en los EE.UU. confirmaron que habían sido cortejados por el Departamento de Estado y agasajados por Jeane Kirkpatrick, de quienes Begin se jactaba que harían cualquier cosa por Israel.

Begin prometió proveer armamento y repuestos para la Fuerza Aérea Argentina, apoyar a la Argentina en su disputa territorial con el país vecino Chile, y proveer información secreta confiable en cuanto a la reacción británica, frente a la ocupación de Las Malvinas así como también apoyo norteamericano y soviético en el incidente (una velada re-

ferencia a las ... de Begin con el Kremlin).

El grupo árabe, en Argentina, enterado del trato, inútilmente intentó persuadir para que rechazara cualquier propuesta de Begin. Una delegación islámica previno a Galtieri de que Begin estaba conduciendo a la Argentina a "aguas profundas que pueden resultar la sepultura acuática de su gobierno". La delegación le advirtió también que los países islámicos y tercermundistas no podrían apoyar los legítimos reclamos de Argentina, en lo que se refería a Las Malvinas, si Galtieri se ajustaba al plan pergeñado por Begin.

Galtieri desechó estas advertencias y continuó embelesado con el "canto de sirena" que Begin le hacía escuchar. Aquellos miembros de la cúpula militar argentina que expresaron sus reservas fueron enviados a puestos lejanos o separados de sus cargos.

En una reunión de la Junta, realizada en abril, Galtieri dijo que el apoyo de Israel haría inevitable que la Argentina recobrara Las Malvinas "sin ninguna reacción británica". La inteligencia israelí continuó informando, a los diplomáticos argentinos en Londres, que la economía británica se encontraba en un estado tan peligroso que ni siquiera una fragata sería enviada a Sud América. En lo que se refiere a los Estados Unidos, los agentes del Mossad en ese país elaboraron una compleja patraña para engañar a los argentinos.

Durante numerosas y espléndidas cenas los argentinos recibieron seguridades por parte de agentes israelíes actuantes en el Departamento de Estado y que supuestamente obraban como leales diplomáticos norteamericanos, de que los EE.UU. estaban obligados no sólo por la Doctrina Monroe, sino también por el Tratado de Río (TIAR).

¿Qué debía dar Argentina a cambio de todos estos favores? Simplemente brindar una mayor porción de poder a los judíos residentes en Argentina, y unirse con los otros regímenes derechistas de Latinoamérica para apoyar a Israel en

Galtieri y los restantes miembros de la Junta pensaron que era poco el precio

las Naciones Unidas.

que deberían pagar por una victoria que los afianzaría en el poder para siempre.

Cumpliendo con su palabra, Begin hizo posible que los diarios detuvieran la publicación de historias de horror sobre la Argentina. Los principales críticos del gobierno argentino, tales como Jacobo Timmerman y Amnesty International, ésta con sede en Inglaterra, repentinamente y por obligación se mantuvieron en silencio. Evidentemente, tenían órdenes en tal sentido.

En una semblanza especial relativa a los miembros de la Junta, preparada por el Mossad, Begin fue informado —entre otras cosas— que "por lo general los derechistas, y en particular los derechistas latinoamericanos, ansían la respetabilidad y harían cualquier cosa por lograrla".

La Junta estaba eufórica. Habían recuperado la respetabilidad, gracias a los administradores de la respetabilidad: la prensa controlada por el sionismo.

## TRIPLES NEGOCIACIONES

Galtieri y sus colegas desconocían el paquete de proposiciones, hechas "a medida", que fueron ofrecidas por Begin a los enemigos de la Junta, y considerablemente reñidas con las promesas formuladas a ésta.

El gobierno británico recibió información vital sobre cada aspecto de las aptitudes militares argentinas; varios códigos diplomáticos y militares fueron secretamente entregados a los británicos por agentes sionistas operantes dentro del gobierno argentino.

El trato era que Margaret Thatcher podría utilizar una guerra de poco riesgo para recuperar alguna popularidad, la cual se encontraba en su punto más bajo.

... dinero para aquellos que apoyaran el gobierno de Thatcher y a ella le interesó la idea de ser la heroica doncella que asesinaba al monstruo fascista anti-británico.

A cambio de estos favores, Begin deseaba la cabeza de Lord Carrington, Ministro de Relaciones Exteriores británico, quien persistentemente criticaba a Israel, a fin de obtener el comercio árabe para Gran Bretaña.

"Palabras expresas de Thatcher a BBC."

Aún cuando repetidamente se le había dicho a Begin que las crítica de Carrington eran un engaño para obtener dólares árabes, Begin temía que la actitud de Carrington fuera contagiosa y por lo tanto debía ser detenida.

Carrington recibió diferente información secreta que la Thatcher. Se le informó que los argentinos estaban llenos de machismo y que fanfarroneaban, que la amenaza de invasión era sólo una cortina de humo para distraer a las masas de sus problemas.

Carrington, muy familiarizado con la maestría británica de proveer a las masas de su país con pomposas distracciones, aceptó prontamente la información secreta inspirada por el Mossad. Thatcher, por su parte, había aceptado sacrificar a Carrington, en aras de sus propios fines.

Dirigentes peronistas radicados en España fueron contactados por los agentes secretos del Mossad, y se les suministró —en términos un poco crípticos— la noticia alentadora de que su regreso al poder podía estar cercano, requiriéndoles que recordaran que le deberían un favor a Israel cuando lo hicieran.

En realidad, los israelíes tenían ya un equipo seleccionado, listo para tomar el poder, una vez que la Junta dimitiera, completamente ajeno a los objetivos peronistas. Begin pensó que no sería perjudicial, de todas maneras, revolver el avispero en las agitadas aguas de la política latinoamericana, con el propósito de sembrar confusión. El escenario estaba dispuesto y la trampa lista.

## ARGENTINA ATRAPADA

En la víspera de la ocupación argentina de Las Malvinas, Haig, Thatcher y Begin compartían un solo temor: que los argentinos se acobardaran y abandonaran su expedición. Begin llamó a Haig, instándolo a que le asegurara a los argentinos el apoyo de los Estados Unidos o, en última instancia su neutralidad.

El Secretario de Estado Haig, obligado como siempre lo estuvo respecto de todas las exigencia israelíes, personalmente aseguró el apoyo de EE.UU. hacia la Junta.

No bien el último de los soldados argentinos desembarcó en Las Malvinas, Haig cambió súbitamente de actitud, ante el asombro desesperado de Galtieri. Pero la suerte estaba echada. Era demasiado tarde para cambiar el curso de los acontecimientos y la Junta nerviosamente aguardó las consecuencias de su acción.

A medida que las promesas de Begin se desmoronaban, Galtieri impacientemente llamó a Begin y le solicitó que mantuviera su palabra. Begin lo tranquilizó, en la misma forma en que los médicos les hablan a sus pacientes agonizantes: con un jovial "Ya te pondrás bien, Leopoldo".

## UNA GUERRA INDISPENSABLE

Una creciente cantidad de integrantes de la cúpula militar argentina tuvo la incómoda sensación de que habían sido engañados. Esto no era una buena noticia para la Thatcher ni para Begin; la guerra en el Atlántico Sud era indispensable para ambos. Begin estaba tan preocupado por la posibilidad de que Galtieri fuera derrocado antes de que Gran Bretaña atacara las islas, que ordenó a la totalidad de la población judía en Argentina que se lanzara a las calles de Bue-

no [illegible] demostrara su apoyo hacia la Junta, hacia la ocupación y hacia la guerra contra los británicos. Galtieri utilizó esta demostración para convencer a sus escépticos colegas de que no había sido engañado.

Cuando un coronel de la inteligencia militar argentina presentó pruebas de que Begin había ordenado esa manifestación y puso de relieve la sospecha de que tales manifestaciones obraban deslealmente, así como sus deleznables motivos, Galtieri relevó a dicho coronel y a algunos de sus subordinados.

Para asegurar la guerra, Begin instó a Haig para que pusiera en escena un "show" de idas y vueltas "a la Kissinger" y para que actuara como un honesto negociador, manteniéndolo en éso el tiempo suficiente como para permitir que la armada británica llegara a la escena. Haig se prestó a desempeñar esta pantomima con gran gusto, al tiempo que, simultáneamente, entregaba material sofisticado para el aparato bélico británico y proporcionaba la información adquirida por los satélites estadounidenses y aviones espías que sobrevolaban Las Malvinas.

Una derrota humillante derrocaría a la Junta y dejaría su lugar a un nuevo gobierno, orientado en favor de la Trilateral. Haig consideró esta trama como un motivo de orgullo y llamó a su mentor Kissinger para su aprobación. El Secretario de Estado de Rockefeller verbalmente lo felicitó. Más tarde, ese mismo día, Haig recibió una llamada telefónica del propio jefe: David Rockefeller, quien le dirigió un cumplido por sus calidades de estadista e insinuó que podría alguna vez ser un buen presidente. Haig se sintió tan embargado por la emoción que su esposa pensó que había sufrido otro ataque cardíaco. (La subsiguiente renuncia de Haig fue destinada a engañar a los latinoamericanos y a los árabes, para hacerlos pensar que había habido un cambio radical en el gobierno de Rockefeller-Reagan, a fin de poder posibilitar el restablecimiento de la influencia de Rockefeller. Mediante su renuncia, Haig ha recibido la eterna gratitud de los Trilateralistas y de los Sionistas).

Si la Thatcher necesitaba desesperadamente un melodrama en el Atlántico Sud para que la rescatara de un abismo de impopularidad, Menachem Begin tenía un motivo más urgente: asegurarse que la guerra comenzaba de acuerdo con lo planeado. Durante tres meses se había preparado cuidadosamente para la invasión del Líbano y para el organizado genocidio de los refugiados palestinos, que él mismo había expulsado hacía 30 años de Palestina. La guerra del Atlántico Sud, conjuntamente con la ausencia circunstancial del Presidente Reagan de la Casa Blanca, aportarían la necesaria distracción como para minimizar cualquier conmoción que la invasión pudiera producir en el mundo.

Todo ocurrió según lo planeado. Thatcher obtuvo algunos puntos en las encuestas de popularidad. Haig recibió la felicitación de Rockefeller y Begin masacró más refugiados palestinos. El sucesor elegido por Begin, Ariel Schienerman Sharon, conocido en el Cercano Oriente como "el gordo carnicero de Galilea", disfrutó su trabajo de asesinar a los refugiados y en una conferencia de prensa se jactó de que cuando "nos pisan los pies, les cortamos la cabeza", una versión inflacionaria de la doctrina del "ojo por ojo".

## LOS PERDEDORES

Los contribuyentes norteamericanos son los mayores perdedores de todas las asesinas representaciones teatrales de Begin. Sus dólares —ganados con dificultad— lo pagarán todo. Estados Unidos perderá influencia en América Latina, y Begin podrá empujar a ésta hacia sus amigos del Kremlin. Una vez más, Siria habrá perdido su fuerza aérea proporcionada por los soviéticos, a manos de máquinas superiores, norteamericanas, utilizadas por los israelíes.

Extrañamente, mientras el "país cliente" del Kremlin, Siria, suplicaba armas para luchar contra los israelíes, debido a que habían invadido el Líbano, Brezhnev nada hacía, y se rehusaba a ofrecer

...po de ayuda, no obstante el "pacto de mutua asistencia" firmado entre Siria y la Unión Soviética el año pasado. Esto llevará a que los veteranos estudiosos de la "sovietología" lleguen a la conclusión de que la presunta frialdad diplomática de que alardean la Unión Soviética e Israel es un mito fraguado por los dos países, para engañar al mundo, y que la antigua conspiración entre el sionismo político y el comunismo, para conquistar el mundo, es tan posible como siempre.

E acuerdo soviético-israelí incluye una cláusula secreta que especifica que los árabes serán siempre provistos de armamento de inferior calidad, cuya lista será aprobada con anterioridad por los israelíes. Este acuerdo explica porqué los árabes jamás han ganado una guerra contra Israel.

La evidencia muestra, sin embargo, que los árabes están aprendiendo lentamente. Saddam Hussein, Presidente de Irak, confió en la información secreta de Mossad, cuando lanzó su invasión a Irán. En forma similar a la relatada previamente, Begin aseguró a los iraquíes el apoyo norteamericano ("en venganza por la crisis de los rehenes"). Hussein cayó en su mortal trampa. El objetivo de Begin era el de eliminar a Irak, como posible invasor y protector del Líbano. Para asegurarse, luego, bombardeó la planta nuclear iraquí, en construcción, con aviones israelíes camuflados como iraníes.

Estos hechos son ampliamente conocidos en el Cercano Oriente y no serán subestimados entre las nuevas generaciones de árabes, mucho más advertidas que sus antecesores, acerca de las prácticas israelíes.

Buenos Aires, 30 de agosto de 1982

B-X 43 Side 10086
30/8/83 al 5/9/83

2. Malvinas:

Los tópicos más tratados fueron los siguientes:

- La Comisión que investiga responsabilidades negó la autoría de un informe que hace graves acusaciones a la Junta que gobernaba durante el conflicto. (San Pablo)

- Comisión militar niega la autoría del informe. (PERU)

- Responsables de la derrota militar en Malvinas deberán ser juzgados por Tribunal supremo de las FFAA. (CHILE)

- La masa informativa está relacionada con el "Informe RATEMBACH" según el diario "La Voz", en el que expresa que máximos responsables militares de la guerra de Malvinas deberán ser juzgados por Tribunal supremo de las FFAA, acusados de delitos contra el honor militar y negligencia grave. (PARAGUAY)

- Estrategia militar faltó en Malvinas. (PERU)

- GALTIERI es culpable de la derrota. (PERU)

- Indicáse que Comisión Investigadora de la guerra de Malvinas señalaría responsabilidades de COSTA MENDEZ. (URUGUAY)

- Un diario inglés editorializó el Informe "RATTEMBACH", siendo comparado similar al "FRANKS". (URUGUAY)

- Se publican noticias respecto al documento final sobre guerra en Malvinas publicado por el diario "La Voz". Los diarios locales reproducen agudos conceptos en contra de los ex-integrantes de la JM (GALTIERI, ANAYA, LAMI DOZO) y sobre el Grl MENENDEZ a quien sindican de falta de virtudes morales e intelectuales, como así también sobre el resto de los oficiales, quienes deberán ser juzgados por delitos contra el honor militar y negligencia, según la Comisión "RATTEMBACH". (VENEZUELA)

- Informan los MCS que juzgarán a la cúpula militar que condujo la guerra de Malvinas. (MEJICO)

- Responsables de la guerra de Malvinas podrían ser llevados a juicio. (HONDURAS)

- Todos los MCS hacen público el trascendido publicado por "La Voz" en Buenos Aires sobre las conclusiones de la Comisión "RATTEMBACH" referente a responsabilidades y medidas sugeridas. (SUIZA)

- Un artículo publicado se refiere al resumen del informe sobre la conducción de la guerra de Malvinas publicado por periódico peronista "La Voz" enfatizando responsabilidad de la JM por negligencia en todos los aspectos del conflicto (desde el diplomático al militar) destacando que la negativa imagen que prevalece sobre ARGENTINA se debe al peso de los informes sobre abusos en los DDHH y a la influencia de GB como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. (JAPON)

- Varias noticias dan cuenta de la actitud de ARGENTINA de reclamar la so-

466





beranía de las Malvinas en la próxima reunión de la ONU. (VENEZUELA)

- Rheinmetall exportaba armas en forma ilegal a ARGENTINA, lo hacía por intermedio de ESPAÑA. Estas armas fueron utilizadas durante el conflicto de Malvinas. (RFA)

- R. FRIGERIO del MID requirió negociaciones con GB. (URUGUAY)

- Estimáse que Secretario de la ONU avanzó sobre la solución del conflicto. (URUGUAY)

- Marinos británicos protestan por la contratación de barcos extranjeros para transportar suministros a Malvinas. (CHILE, MEJICO)

- Se indicó la intención de GB de contruir una pista en las Georgias. (URUGUAY)

- Lo más relevante de la semana apuntaba a señalar la intención de las potencias occidentales a transformar Malvinas en un nuevo Hong Kong. Se enfatizó mucho en importante artículo el elevado grado de militarización del Atlántico Sur y la evidente decisión de GB de seguir en el archipiélago. (ESPAÑA)

- Se publicó que Londres busca recomponer sus contactos y recuperar amigos en América Latina alejados a raíz de la guerra. (ESPAÑA)

- El Jefe militar de la Isla, declaró que no hay armas atómicas. (ESPAÑA)

- Las noticias se encuentran relacionadas a la pérdida del pie derecho del Mayor Geoff WARD por la explosión de una mina argentina en Malvinas. (ITALIA)

- Se puso en conocimiento de la publicación de un libro titulado "Guerra en Malvinas"(dice Falklands) (diario de guerra) escrito por el periodista chileno Agustín OYARZUN LEMMONIER. (CHILE)

Evaluación:

Repercusión de las conclusiones del posible informe RATTEMBACH. (A través de trascendidos de la prensa escrita argentina):

Registró importante cobertura, convirtiéndose en el tópico predominante sobre el tema.

El tratamiento salvo en medios venezolanos y japoneses puede considerarse objetivo por que se concreta a reproducir el trascendido de propios medios.

En el caso de los medios venezolanos se incurre en una inexactitud con respecto al trascendido, porque generaliza la crítica sobre todos los oficiales actuantes en el conflicto, hecho que positivamente se sabe que no es así, a tal punto que se otorgaron condecoraciones a miembros de las FFAA argentinas (Jefes, Oficiales, Suboficiales y tropa).

En el caso del artículo publicado en JAPON se emite juicio de valor sobre nuestra imagen y además se lo relaciona con abusos en los DDHH, lo que evidentemente convierte en tendenciosa la noticia, en la cual probablemente

exista la influencia de la AP de GB.

En cuanto a su incidencia en nuestra imagen es negativa porque señala falta de idoneidad en la conducción estratégica y diplomática del conflicto.

O.N.U. - Negociaciones:

Se registran sólo tres noticias sobre el tema, considerándose importante la publicada en URUGUAY en la que se estima que el Secretario de la ONU avanzó sobre la solución del conflicto.

Accionar de la AP inglesa:

Se detecta a través de la información que se dispone de una disminución en la intensidad de la misma, aunque se mantienen los objetivos psicológicos:

. Repetir sobre los esfuerzos de GB en las islas. (militares, humanos, económicos).

. Decisión de GB de no negociar.

. Apoyar la recuperación de amigos en América Latina.

. Descartar la existencia de armas nucleares en el archipiélago.

B-X M 3

# Visit our globe's last major frontier... make your reservation today.

☐ **YES,** I accept the invitation of Sir Rex and Lady Hunt for a Gala New Year's Eve Party at Port Stanley, Falkland Islands. Please reserve space on your December 11th Antarctic Expedition.

☐ **YES,** I understand that I will receive Keith Shackleton's limited edition color print, "Lindblad Explorer in Antarctica," signed and framed, on Christmas Day. (Final cruise payment required.)

☐ I regret that I cannot join your Gala New Year's Eve Party but wish to join your Antarctic trip on **January 4, 1984, returning January 29, 1984.**
I understand that the expedition prices are the same, and that I will still receive Keith Shackleton's "Lindblad Explorer in Antarctica."

(PLEASE PRINT NAME OR NAMES)

Reserve For: ______________________

Street Address: ______________________

City ______________ State ______________ Zip ______________

Home Telephone (AREA CODE + NUMBER) ______________________

Number of Passengers ______________ Travel Agency ______________

**DESIRED CABIN** **Please note these expedition prices do not include air fare Miami-Santiago-Miami.**

☐ Boat Deck Twin at $8,700 per person
☐ A Deck Twin at $6,900 per person
☐ B Deck Twin at $6,400 per person
☐ A Deck Single at $9,900 per person
☐ B Deck Single at $9,200 per person
☐ B Deck Triple at $5,700 per person
(only for families of 3 or groups of 3 friends)

☐ I wish to share a twin cabin, if possible, and will accept a roommate assigned to me by Salén Lindblad Cruising.

I prefer to share on
☐ A Deck ☐ B Deck ☐ Will accept either Deck

TOTAL PRICE $ ______________

**CHECK DEPOSIT PREFERENCE:**

☐ Enclosed is a check or money order for $200 per person deposit.

☐ Charge my deposit of $200 per person to:

☐ Visa Card Number______________ Expiration date______________

☐ Master Card Number ______________ Expiration date______________

☐ American Express Card No. ______________ Expiration date______________

Signature ______________________

I WANT TO KNOW MORE about other cruising expeditions aboard the Lindblad Explorer and her sister ship, the Lindblad Polaris. Please send me information on:

☐ Papua New Guinea
☐ Indonesia/Philippines
☐ Indochina
☐ Ocean of History
☐ Seychelles
☐ Red Sea and Sinai
☐ Passage to Malabar
☐ Scandinavia

PLEASE RETURN TO: **SALÉN LINDBLAD CRUISING**



Attn: Michael Grossman
Vice President Marketing/Sales
133 East 55th Street
New York, New York 10022

**CALL YOUR TRAVEL AGENT OR CALL US TOLL-FREE 800-223-5688.**

In New York, call 212-751-2300

SUN 8 83

460a

# Join Sir Rex and Lady Hunt for New Year's Eve in the Falklands . . .

**Sun. Dec. 11** **Miami.** Leave Miami in the evening on a PanAm flight to Santiago.

**Mon. Dec. 12** **Santiago.** Arrive Santiago, Chile, in the morning. Transfer to the Sheraton San Cristobal Hotel. After lunch at the hotel, we go on a sightseeing visit of the city. Get-together dinner tonight.

**Tue. Dec. 13** **Santiago/Punta Arenas.** Early breakfast at the hotel and transfer to the airport. Leave Santiago at 8:10 am on Lan Chile #85. Arrive Punta Arenas at 12:10 noon. Note: Air fare Santiago/Punta Arenas is included in the expedition price. Transfer from the airport to the pier. Embark on the M.S. Lindblad Explorer and sail in the evening. Lunch and dinner on board.

**Wed. Dec. 14 through Wed. Jan. 4** **Cruising Expedition.** On our cruising expedition we will visit four different regions: the Falkland Islands, the islands of South Georgia, the islands of South Orkney, and the Antarctic Peninsula. We expect to go ashore, whenever ice and weather conditions permit, at: Carcass Island, West Point Island, New Island, the Bay of Isles, Stromness, Grytviken, Royal Bay, Laurie Island, Coronation Island, Admiralty Bay, Paradise Bay, Port Lockroy, Lemaire Channel, Anvers Island, Deception Island, and Hope Bay.

**We will spend New Year's Eve at the Falkland capital of Stanley and attend the gala party at Government House with Sir Rex and Lady Hunt.**

**There will also be traditional Santa Lucia celebrations on Christmas Eve, tea with the Napiers on West Point Island, and other special events.**

**Thu. Jan. 5** **Punta Arenas/Santiago.** Arrive Punta Arenas in the morning. Transfer to the airport and leave at 12:45 pm on Lan Chile #84. Note: Air fare Punta Arenas/Santiago is included in the expedition price. Arrive Santiago at 4:50 pm. Dinner between flights will be provided. Leave Santiago on an evening PanAm flight to Miami.

**Fri. Jan. 6** **Miami.** Arrive Miami in the morning.

## EXPEDITION PRICE

Please note that the air fare for Santiago-Punta Arenas and Punta Arenas-Santiago is *included* in the expedition price, but the air fare from your hometown to Santiago and back is *not* included.

| | | Per Person |
|---|---|---|
| **B Deck** | **Twin Cabin** | **US$6,400.** |
| **A Deck** | **Twin Cabin** | **US$6,900.** |
| **Boat Deck** | **Twin Cabin** | **US$8,700.** |
| **B Deck** | **Single Cabin** | **US$9,200.** |
| **A Deck** | **Single Cabin** | **US$9,900.** |
| **B Deck** | **Triple Cabin*** | **US$5,700.** |

## AIR FARES

**Miami-Santiago-Miami in economy class using the APEX fare .................. US$1,032.**
**Miami-Santiago-Miami in first class ........ US$2,556.**

**BY THE WAY,** if you cannot join the December 11th expedition, space is still available on the January 4-29 expedition ... and you will also receive Keith Shackleton's "Lindblad Explorer in Antarctica."

* Triple bookings are accepted only for families of three or groups of three friends.

### CALL YOUR TRAVEL AGENT, OR CALL US

# TOLL-FREE 800-223-5688

**In New York, call 212-751-2300**

"A fine sunny morning greeted our arrival in Port Stanley, our small ship expertly gliding between the British carriers in the harbor and looking very much at home in the Falkland waters.

As soon as we touched land, everyone scattered in all directions, some heading for the pubs, others for the shops, and still others determined to do a 'proper' sightseeing tour of the Falkland capital.

But the highlight was yet to come.

That evening, at the invitation of Sir Rex and Lady Hunt, we all ferried to Government House to celebrate New Year's Eve. The Falklanders came in their holiday finery; British officers and soldiers turned up with collars starched and buttons gleaming. At the stroke of midnight, all the ships in the harbor sounded their horns, a huge bonfire was lit, and we watched rockets blaze across the deep austral skies..."

Dear Traveler,

Once again, the Civil Commissioner of the Falkland Islands has invited us to join in their gala New Year's Eve celebrations.

It will be a night to remember. The tiny capital of the Falklands has always been a special place for the LINDBLAD EXPLORER, and the "coincidence" of our arriving there on New Year's Eve promises to be a joyous gala affair.

What better way to spend the most unusual holiday of your life?

And to celebrate the LINDBLAD EXPLORER's 16th season in Antarctica, all passengers on board will receive an original lithograph of Keith Shackleton's painting, "The Lindblad Explorer in Antarctica." This excellent piece of art will be signed, framed, and presented to you by Shackleton himself, on Christmas Day.

## The glories of an Antarctic summer

Though most people think that a trip to Antarctica is just "a lot of icebergs," anyone who's been there will tell you that it's more, far more than that.

Aboard the EXPLORER, you will have a cruising expedition, which is a world apart from just cruising among glaciers and snow.

471

Here's how our previous passengers describe their Antarctic experience...

"Clouds of steam rose up from the fumaroles at Pendulum Cove. To the delight of the photographers, about thirty of us shed parkas, boots, and all -- leaving only our swimsuits -- and plunged right in. So I actually swam in Antarctica! The crew was ready with hot wine to warm us up..."

"We sailed into Paradise Bay. The air was brilliant, showing off the mountains and glaciers in perfection. We boarded the zodiacs and cruised around the shoreline, stopping many times to take photographs. After two hours of this, we started to head back for the ship. No one spoke. I think we were all a little awed by the majesty of the scene..."

"It was an easy hike to Devil's Nose, from where we could see thousands of penguins below, albatrosses everywhere, and rockhopper chicks still in their soft grey down...

At three, the Napiers -- who own West Point Island -- invited us to their home "for tea," which turned out to be a delightful affair, complete with sconces and other goodies, in the best of British tradition..."

## The ambience of a private club

Life aboard the EXPLORER, especially in Antarctica, is a cozy affair.

Everyone mingles, and it doesn't take long before the entire ship feels like your own private yacht.

Over cocktails in the Explorer Lounge, we hold the nightly "recap" -- an informal review of what we've seen during the day. Anything goes in this hour, and the questions usually fly thick and fast because everyone has seen something new.

In the first few days everyone says "penguins," but by the time you go home, you'll be calling them by their first names -- rockhoppers, emperors, Adelies. You'll be amused at how quickly you'll slip into the iceberg-naming game: "This one's a tabular berg, that one's a bergie-bit..."

Much of the credit for this goes to our staff. We call them "lecturers" for want of a better word, but they really do not "lecture" in the classroom sense.

They go ashore with us and lead small groups according to interest... they give informal talks on the history of Antarctic explorers, the incredible cycle of life in the southern seas, how to differentiate between a seal and a sea lion. You'll find them not just men and women of science but more like your learned companions in adventure.

## Roughing it at the Ritz

"The Explorer is a specially designed cruise ship that takes its guests in pleasure-domed comfort to the world's most out-of-the-way places," said one passenger, who later wrote about his trip in TOWN & COUNTRY. And Fielding's WORLD-WIDE GUIDE TO CRUISING rates Salén Lindblad cruises "Five Stars".

To explore the Antarctic, you need a reinforced bow and double hull, sophisticated radar, special equipment to break through the ice, and all sorts of weather monitors.

But the key is: you must be small enough so that you can sneak into the hidden coves, sail through very narrow channels, and move away quickly whenever you have to.

This flexibility is at the heart of all EXPLORER voyages. It is also why no two Antarctic itineraries are ever completely alike.

If the ship can't sail through one channel, she can turn on her own axis and go right through another one. When you hear "Thar she blows," the Explorer can deftly steer alongside the breaching whales for a close-up look at these gentle mammoths of the sea.

You get an even closer look when you board the zodiac. Zodiacs are sturdy, inflatable rubber boats that can navigate practically anywhere, and the Explorer has her own fleet of zodiacs so that we can get up close to crabeater seals on ice floes ... or go "zodiac cruising" in small inlets that the ship cannot enter ... or make an unscheduled landing for a picnic on an isolated beach.

As on every Explorer voyage, all shore excursions are included in the expedition price. So are all meals, all transfers, all port charges, and the round-trip coach air fare from Santiago to Punta Arenas, where we embark.

## An expedition in style

The EXPLORER is dedicated to the spirit of adventure, but she has also earned a reputation for doing everything in style.

When you set foot on the Antarctic Continent, we celebrate with a "champagne party" -- using Antarctic ice cubes!

When you're back home, you receive a copy of the log, complete with color illustrations and a map showing the route that you've traveled.

And when you're on holiday, we never forget the holidays.

473

A traditional Christmas Eve

"Amid the magnificent scenery of the Fuegian channels, we woke from an afternoon nap to much hustle-and-bustle...

Big jugs of hot spiced wine called glogg were being poured, the Captain was handing out our Christmas gifts, and a splendid Christmas buffet, Swedish-style, awaited us in the dining room.

All the lights went out. Then the staff and crew, in white robes and carrying lighted candles, performed the traditional ritual of Santa Lucia. Through the window, I could see an albatross in a flawless glide..."

JOIN US IN MIAMI ON DECEMBER 11

A gala New Year's Eve with Sir Rex and Lady Hunt, and the indomitable Falklanders... a traditional Christmas in the peaceful vastness of Antarctica... days of viewing the greatest concentrations of wildlife in the world... all this, and more, will make this holiday truly memorable.

To reserve your place, call your travel agent, or send us the enclosed reservation form, or call us TOLL-FREE AT 1-800-223-5688. (In New York, call 212-751-2300.)

I hope you join the world's most famous adventure vessel on her return to our globe's last major frontier.

Sincerely,

Lars Wikander
President

P.S. To receive your signed and framed "Lindblad Explorer in Antarctica" by Keith Shackleton, please send us the enclosed reservation form. Remember, this will be presented to you by Shackleton on Christmas Day aboard the Explorer.

P.P.S. Alternate sailing date of January 4th also available. See your travel agent or call for details. Return your order form today.

474

SIDE Nº 10260
Inf. Icia. Semanal
20 al 26 SEP. 83

2. Malvinas:

Los tópicos tratados fueron los siguientes:

- Se mencionó la aparición de un libro donde se revelan entretelones de la guerra de Malvinas, transcribiendo algunos párrafos negativos pero sin apreciación. (Río)

- Artículo bastante importante sobre el libro de próxima aparición "Malvinas: la trama secreta", destacando la instigación del Alte. ANAYA sobre el Grl GALTIERI para derrocar al Grl VIOLA a condición de la toma de Malvinas bajo el título "GALTIERI llegó a Presidente a cambio de ocupar Malvinas". (PARAGUAY)

- Amplia cobertura en el diario "El País" sobre el libro "Malvinas: la trama secreta" escrito por tres periodistas revela resonantes informes sobre la guerra. (URUGUAY)

- GALTIERI llegó a Presidente a cambio de ocupar Malvinas. (CHILE)

- Los medios informaron sobre el fin del arresto del Clte ZARATIEGUI. (PARAGUAY)

- Destacóse la entrevista publicada por el diario "O Globo" a LUDER, quien dijo que su gobierno logrará apoyo por Malvinas. (URUGUAY)

- Según "The Observer" el Grl RATENBACH manifestó que la derrota argentina debe atribuirse a errores de evaluación política y estratégica y a incapacidad operativa, halla responsable a GALTIERI, ANAYA, LAMI DOZO, MENENDEZ, COSTA MENDEZ y ALEMAN. (URUGUAY)

- Se publicó la denuncia de ARGENTINA sobre el hundimiento de artefactos nucleares en barcos británicos durante el conflicto. (PARAGUAY)

- Si Buenos Aires quisiera buscar el desquite por lo de Malvinas las armas atómicas serían el camino más corto y el más desastroso. (ESPAÑA)

- Los medios se refieren a la Asamblea General de la ONU donde dentro del temario figura la reanudación de negociaciones entre GB y ARGENTINA y la búsqueda de solución pacífica a la soberanía de las islas.(VENEZUELA)

- Reiteradas noticias dan cuenta de declaraciones del Embajador de SUDAFRICA en Buenos Aires respecto a participación de empresas de su país en la construcción de un aeropuerto en Malvinas. (VENEZUELA, MEJICO)

- Se publicó una revista referida a la guerra de Malvinas. La misma se hará en cuatro números, siendo el primero titulado: "Los combates aéreos". (FRANCIA)

- Oficiales de prensa de ISRAEL y ARGENTINA tienen mucho que aprender del manejo que hicieron los de GB durante la campaña de Malvinas (dice Falklands). (ISRAEL)

- Se anunciaron noticias provenientes de Londres, aprobando las gestiones de PEREZ DE CUELLAR para tratar en ONU el problema del litigio de las islas. (Brasilia)

- Sudafricanos construyen aeropuerto en Malvinas. (CHILE)

- Se señaló que el primer grupo de trabajadores en la construcción del aeropuerto en Malvinas sale de GB en OCT83 conjuntamente con 14.000 Tn de materiales y maquinarias. (URUGUAY)

- Recuperan documento de rendición en Malvinas. (CHILE)

- Se destacó que hallan documento en Plymouth extraviado hace más de un año sobre rendición de Malvinas, según declaraciones del Ministerio de Defensa de GB. (URUGUAY)

- Malvinas: de isla desierta a base militar. (PERU)

- La oposición en GB quiere discutir la soberanía de Malvinas. (CHILE)

- Los medios dan cuenta de la dura crítica del PSD inglés a la política de M.THATCHER en las islas Malvinas. (MEJICO)

Evaluación:

El libro titulado "Malvinas: la trama secreta" escrito por tres periodistas de "Clarín" es utilizado parcialmente por medios brasileños, paraguayos, uruguayos y chilenos para incidir negativamente en nuestra imagen, señalando que la guerra en Malvinas fue producto de una negociación política interna argentina y no de la intención de un acto reivindicatorio de nuestra soberanía.

"The Observer" de Londres utiliza el informe RATTENBACH para accionar psicológicamente en contra de la capacidad diplomática estratégica y operativa argentina.

En un artículo procedente de ISRAEL publicado en un medio escrito en inglés la crítica está destinada a la AP argentina desarrollada durante el conflicto, poniendo de relieve por contraste la gran efectividad de la manejada por los ingleses.

El primer número de cuatro de una revista publicada en FRANCIA titulado "Los combates aéreos" (en Malvinas) está destinado a promocionar la industria bélica francesa (Exocet).

En cuanto a las actividades en la ONU se registran sólo dos noticias, una de las cuales adquiere relevancia por que anuncia que Londres ha aprobado las gestiones de PEREZ DE CUELLAR para tratar el litigio de las Malvinas.

En cuanto al accionar de la AP inglesa aparte de lo señalado más arriba está dedicada a poner de manifiesto los esfuerzos de GB en Malvinas (construcción del aeropuerto). Al respecto cabe destacar la actitud del gobierno sudafricano de deslindar responsabilidades a través de la prensa sobre su participación en la construcción del aeropuerto, enfatizando que se trata de convenios entre empresas privadas de ambos países.

Según medios chilenos y mejicanos la oposición en GB señalan la dura crítica de la misma a la política de THATCHER en las islas Malvinas.

S.I.D.E. N: 10263

B X M 4

Fórm. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

*Buenos Aires,* 22 *de* setiembre *de* 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 249

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA

ASUNTO: Posición sudafricana con respecto al proyecto de construcción de un aeropuerto en las Islas MALVINAS.

SINTESIS:

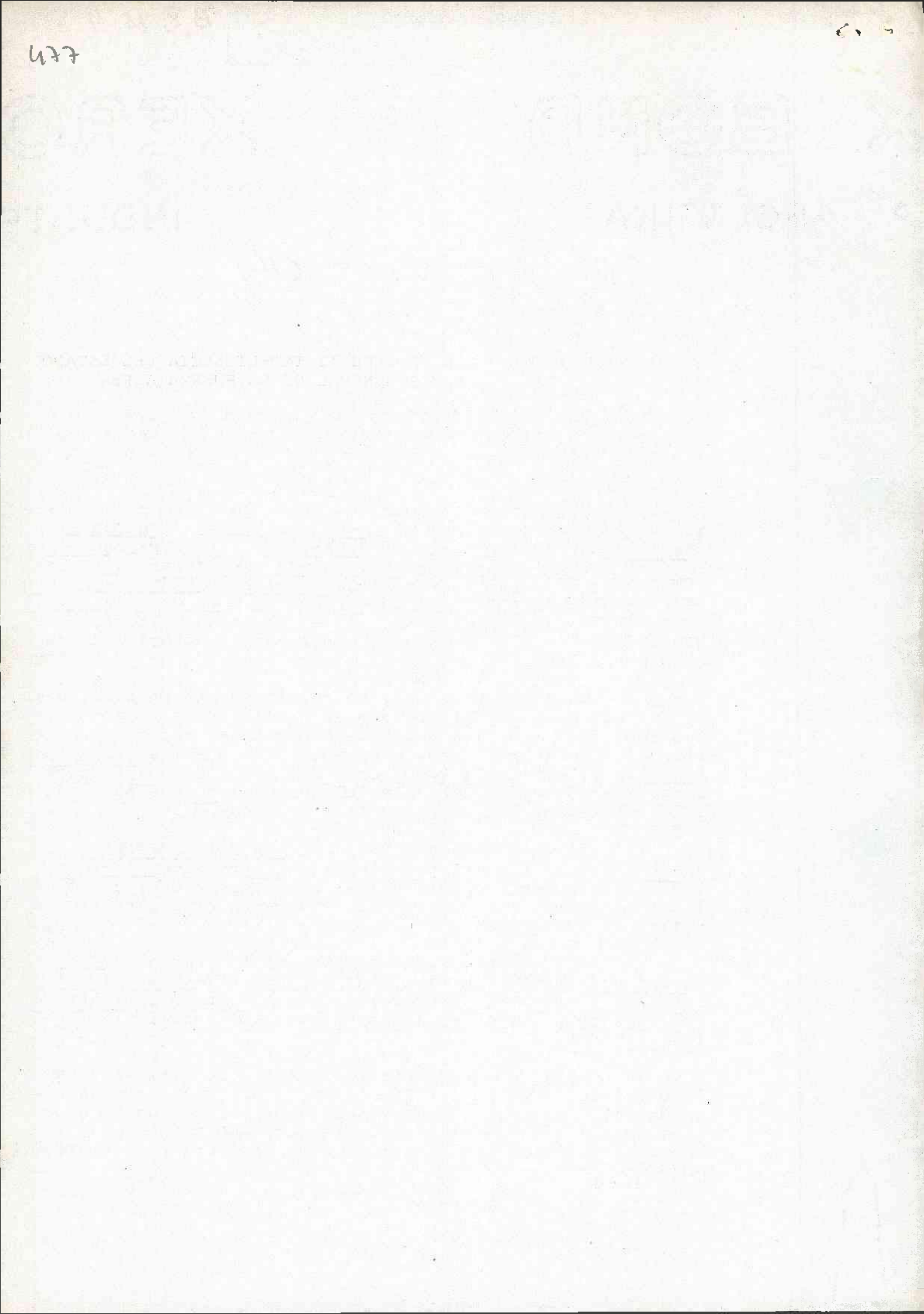
Según fuentes confidenciales se tiene conocimiento de que a mediados del mes AGO83 se habrían reunido el canciller de la República de SUDAFRICA, Pik BOTHA con el embajador argentino en aquel país, para considerar cuestiones referentes a la problemática que ocasiona a PRETORIA el proyecto inglés de construir un aeropuerto para uso civil y militar en las Islas MALVINAS, con el apoyo desde territorio sudafricano para el traslado de personal y material desde CIUDAD DEL CABO.

En la oportunidad, se habría puesto en conocimiento del gobierno argentino, que su similar sudafricano no fue consultado por las empresas contratadas por el ministerio de Defensa Británico, argumentándose que las mismas pertenecían al ámbito privado, como así también, una tercera sudafricana que posiblemente brindaría elementos para facilitar el trasnporte de personal y material.

Al respecto, el canciller Pik BOTHA manifestó que en su país rige el principio de libertad de comercio, imperando la libre contratación, que comprende el campo de las inversiones extranjeras que favorecen el desarrollo económico de SUDAFRICA.

No obstante, pese a ello, se informó que el gobierno sudafricano ya ha tomado medidas para prohibir el traslado a través de su territorio, del personal militar o con funciones oficiales de origen británico hacia las Islas MALVINAS.

Asimismo, el gobierno sudafricano estimaría que la utilización de su territorio en el proyecto de construcción del aeropuerto en MALVINAS tendría repercusión negativa en sus relaciones bilaterales con ARGENTINA y también podría afectar su actual política de apertura hacia LATINO AMERICA.


477

 Form. Nº 46 A

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

## PARTE DE INFORMACION Nº

A mediados de SET83, información procedente de LONDRES y publicada en el diario "PRETORIA NEWS" da detalles de los preparativos que se estarían realizando en GRAN BRETAÑA por parte de las empresas que intervendrán en el transporte de personal y material hacia las Islas MALVINAS.

Según el citado artículo, la primera cuadrilla de trabajadores y carga de materiales se haría en el buque "MERCHANT PROVIDENCE", de propiedad de una compañía radicada en LONDRES y directamente desde GRAN BRETAÑA, llegando aproximadamente a mediados de OCT83.

Agrega además, que la empresa de navegación "CUNARD STEAM SHIP COMPANY" -que podría ser la misma que la anterior-, adquirió buques para transporte con una capacidad de 800 personas y charteará un buque al consorcio británico "LAING/MOWLEM/AMEY/ROADSTONE", quien sería el encargado de la construcción del citado aeropuerto.

Los investigadores, geólogos y topógrafos, serían enviados directamente desde LONDRES a las MALVINAS y el resto de los trabajadores serían transportados por vía aérea hasta SUDAFRICA y desde allí a las MALVINAS.

Con respecto al transporte de materiales desde SUDAFRICA, el mismo artículo se muestra pesimista dadas las crítica que podría generar y reproduce una declaración de un vocero del consorcio de empresas, quien manifestó que ninguna clase de materiales iba a ser embarcado desde SUDAFRICA.

Por otro lado, se sabe que las empresas intervinientes en la construcción y que operarían en SUDAFRICA habrían tenido inconvenientes en la adquisición de ciertos materiales en CIUDAD DEL CABO.

El vice-ministro del Medio Ambiente e Intereses Marítimos de SUDAFRICA, considerado anti-británico y con una actitud favorable a los intereses argentinos, se habría manifestado, en forma confidencial, contrario a la realización del mencionado proyecto y a la utilización de CIUDAD DEL CABO como punto intermedio o de trasbordo.

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

Por otra parte, puso en evidencia la vigilancia y el conocimiento del gobierno sudafricano sobre las gestiones que llevan a cabo las empresas, dando a entender que el fracaso de algunas de aquellas se debería a la actitud evidenciada por las autoridades.

VALORIZACION: A-2

S.I.D.E.
324

| Rúbrica | Código |
|---|---|
| 5142 | 9/89 |
| 5305 | 1/66 |
| 5085 | 3/31 |
| 2001 | 9/42 |

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DEL EJERCITO
Ejemplar Nº 03: JEFATURA 2 ICIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA
Ejemplar Nº 05: DIRE

DISTRIBUIDOR INTERNO

Ejemplar Nº 06: SEÑOR 3244
Ejemplar Nº 07: ARCHIVO 3261

47a

B-X M 4

Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 10511

Buenos Aires, 24 de octubre de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 293

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: Disputa laboral en Islas MALVINAS.

SINTESIS:

En Islas MALVINAS tiende a agudizarse la disputa laboral por los salarios entre los propietarios de las granjas y los obreros de las mismas agrupados en un sindicato.

La mencionada disputa, que amenaza con paralizar la industria lanera local, tiene su causa en la oposición de los propietarios de las granjas a otorgar el restablecimiento de la bonificación por el aumento del costo de la vida en el 100%, alegando que dicho aumento produciría el derrumbe de la economía de la Isla porque los beneficios recibidos no podrían sostener los aumentos salariales sin afectar la competividad de la lana malvinense en el Mercado del REINO UNIDO.

La posibilidad de un incremento de la tensión, habría llevado a ambas partes a ponerse de acuerdo en la designación de un arbitro de GRAN BRETAÑA con el fin de solucionar la disputa y no afectar en más la precaria economía de la Isla.

VALORIZACION: B-2

51429/89

52694/52

53051/66

DISTRIBUIDOR

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: ARCHIVO "3261"

4180

- Fotoc entregada D.I.V. "D" - B-X M4

Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 10536

Buenos Aires, 25 de octubre de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 300

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA

ASUNTO: Ofrecimiento de venta de la granja SAN CARLOS de las Islas MALVINAS.

SINTESIS:

Los directores y accionistas de la SAN CARLOS SHEEP FARMING COMPANY LIMITED habría acordado ofrecer en venta, en subdivisiones, a la granja "SAN CARLOS", principalmente a los isleños y pobladores extranjeros, tal como lo habría propuesto las autoridades británicas de la Isla.

Al respecto, el Gobierno de las Islas MALVINAS ayudaría a la mencionada Compañía en los siguientes aspectos:

1. Asesoramiento a la compañía sobre el número óptimo de unidades en el que debería subdividirse la granja.
2. El marcado de límites entre las unidades.
3. Información sobre el número y el tipo de ovejas a venderse con cada unidad.
4. Asesoramiento sobre como deberían dividirse en unidades las casas, equipos y propiedades, como también los edificios existentes.

Asimismo, el Gobierno cooperará efectuando las ofertas de venta de las unidades, esperando que todas sean aceptadas por los isleños y pobladores extranjeros locales. Si algunas no son tomadas por ellos las autoridades de las Islas esperan que la Compañía atraiga compradores inmigrantes del REINO UNIDO.

Una vez que se haya acordado los precios de venta con los compradores respectivos, el Gobierno considerará sus solicitudes y las de préstamos. En la presente etapa no hay garantías de que se concedan préstamos. El Gobierno tendrá a su cargo considerar si el solicitante merece recibir el préstamo y su capacidad para pagarlo, reservándose el derecho de exigir un depósito de determinados préstamos, como así también variar el número de cuotas.

Sería pretensión del Gobierno discutir la compra de algunas parcelas de la granja con fines públicos, como ser el

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

## PARTE DE INFORMACION Nº

cementerio de SAN CARLOS y el jardín de KELLY.

El Gobierno promete ayuda con los trámites administrativos y legales, dando cuenta, que por el momento no posee el personal suficiente, lo que produciría una demora en los trabajos que recién podrían quedar terminados para fines de la actual temporada, es decir MAR/ABR84.

VALORIZACION: A-2

| S. I. D. E. 3261 | |
|---|---|
| Rúbrica | Código |
| 51429/89 | |
| 53051/66 | |
| 20019/42 | |
| | |
| | |

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: ARCHIVO 3261

Div. "D"
Recibí Fotocopia
28-10-83.

Garcia
IN 16 JORGE GARCIA
28-oct 83

B- X M 4

Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 10565

Buenos Aires, 28 de octubre de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 305/83

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: MALVINAS

SINTESIS: Conceptos del Comisionado Civil Rex HUNT

El Comisionado Civil de las Islas MALVINAS, Rex HUNT, durante un discurso pronunciado antes de la partida del Subsecretario de las Fuerzas Armadas británicas John STANLEY, expresó que las próximas elecciones en ARGENTINA no conducirán,probablemente, a romper el estancamiento en GRAN BRETAÑA sobre la soberanía de las Islas MALVINAS, porque los civiles están tan ansiosos de recuperar las Islas como los militares.

Insistió en que una solución a largo plazo de la disputa sólo se produciría cuando ARGENTINA abandone su reclamo de las Islas.

Agregó,además, que se sentía muy complacido de las expresiones del ministro británico sobre el compromiso del REINO UNIDO para con las Islas, expresando al respecto que los"isleños necesitarán reasegurarse constantemente de nuestro compromiso".

Finalizó los conceptos anteriores expresando que, si algún gobierno británico futuro decidiere abandonar las islas, debido al costo de defenderlas, hasta el último de los isleños pediría que los volviesen a establecer en otra parte.

VALORIZACION: B-2

52694/52

51429/89

53051/66

50857/37

20019/42

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: "324"
Ejemplar Nº 07: ARCHIVO "3261"

Entregada Fotocopia DIV. "D" B-X M4 Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 10600

Buenos Aires, 31 de octubre de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 313/83

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA

ASUNTO: MALVINAS

SINTESIS: Venta de la granja SAN CARLOS de MALVINAS.

Ampliando SIDE Nº 10536, de fecha 25OCT83 se informa que se tiene conocimiento que:

1. La granja se habría subdividido en 8 partes, ofreciéndose la venta de 3 a pobladores extranjeros residentes y las cinco partes restantes serían ofrecidas a los isleños.

2. Existiría interés para la compra de parcelas, de ciudadanos sajones residentes en otros países de la comunidad británica, los cuales ejercerían presión para que sea revocada la disposición que establece de no vender a personas que no residan en las islas.

3. Se estima que la cantidad de ganado para cada una de las parcelas sería 3.000 cabezas de ovinos, dadas las condiciones normales de comercialización de la lana y las perspectivas de algunas ventas de carne de cordero. Sobre el particulas estiman que la cantidad ideal sería alcanzar las 10.000 cabezas.

4. Las autoridades aprecian que con la actual recesión mundial y los precios de la lana muy bajos, todas las granjas no tienen ni pérdidas ni ganancias. Con un aflojamiento de la recesión y mercados más fuertes de lana, el rendimiento del capital invertido sería muy grande.

VALORIZACION: B-2

S.I.D.E. 3261

Fichaje | Código

51429/89

53051/66

50860/37

20019/42

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: ARCHIVO 326.1

Recibí Fotocopia
Div. "O"
7-11-83

DITATA
ADRIAN

B-X M4

S.I.D.E. Nº 10648

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

Form. Nº 16

— Fotocopia entregada Div "D" —

Buenos Aires, 09 de noviembre de 1983

PARTE DE INFORMACION Nº 321

PARA CONOCIMIENTO DE: **SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA**

ASUNTO: MALVINAS

SINTESIS: Inmigración hacia las MALVINAS.

Se tiene conocimiento que los funcionarios del gobierno de las Islas MALVINAS están cada día más alarmados por la disminución de la cantidad de personas que quieren establecerse en las Islas y trabajar en ellas. Después de una gran cantidad de solicitudes durante los meses posteriores al conflicto con ARGENTINA el número de requerimientos de solicitudes de GRAN BRETAÑA se habría reducido a unos pocos, haciendo que el gobierno de la Isla esté sufriendo una escasez de trabajadores especializados, como por ejemplo: plomeros, electricistas y carpinteros. Los funcionarios temen que los índices de pago tan bajos, alrededor de 4.000 libras anuales por hombre especializado, y el panorama que pintan los medios de comunicación sobre la gente local, poco amistosa, hace que la gente desista.

El Asistente administrativo del gobierno de las Islas, Mike RENDELL, habría manifestado que el interés ha decaído considerablemente desde el conflicto o que los índices salariales no resultan atractivos. Los salarios resultan más bajo que en el REINO UNIDO, pero, el costo de vida es inferior. Después del conflicto el gobierno habría recibido más de tres mil solicitudes que luego no se concretaron.

El gobierno de las Islas ha hecho sus propios proyectos de construcción incluyendo el establecimiento de la primer fábrica de lanas, en FOX BAY, WEST FALKLANDS, mientras que los isleños manifestarían la necesidad urgente de un panadero, un peluquero, mecánicos de vehículos y de un lavadero o tintorería para PUERTO STANLEY.

Los británicos que desean residir en las MALVINAS primero reciben una hoja en la cual se les advierte que hay escasez de viviendas, dándoseles una idea sobre la vida que se

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

## PARTE DE INFORMACION Nº

lleva en las islas. La comida que tiene que ser importada puede estar el veinticinco por ciento más cara que en GRAN BRETAÑA y a los inmigrantes se les indica que pueden llevar todos los productos domésticos que deseen. Con sólo siete millas de caminos alrededor de PUERTO STANLEY la mayoría del transporte se realiza en landrover y la técnica de manejo para cruzar el campo sobre la turba, se dice, que tiene que ser muy especial.

RENDELL, habría manifestado también que: "hubo una ola de euforia después de la liberación y la gente se arrastró con ella, pero, ahora, estamos preocupados por la escasez de trabajadores especializados. El gobierno quiere ayudar a todo el que quiera venir aquí a establecer su negocio, pero, como en ningún otro lugar en el mundo la gente tiene que ser de confianza. Creo que uno tiene que ser un pionero para vivir aquí y preferiríamos tomar a la gente que ha trabajado o ha vivido en las pequeñas comunidades. Nuestra principal preferencia es por la gente que ha estado en las FALKLANDS antes y conoce la situación".

VALORIZACION: B-2

| S.I.D.E. 3261 | |
|---|---|
| Rúbrica | Código |
| 51429/89 | |
| 53051/66 | |
| 50857/37 | |
| | |
| | |

Div. "D"
Recibí Fotocopia
11-11-82
[firma]
[illegible] BERASTEGUI

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: ARCHIVO 326.1

S.I.D.E. Nº 10662

BXM4

Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

Buenos Aires, 10 de noviembre de 1983

PARTE DE INFORMACION Nº 723

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA

ASUNTO: MALVINAS.

SINTESIS: Envio de animales a las MALVINAS.

Con referencia a los animales que fueron transportados de GRAN BRETAÑA a MALVINAS en el buque "DINA KHALEF", denominado "ARCA DE NOE", se tiene conocimiento que alrededor del 60% de ellos fueron donados por el Fondo de Apelaciones de las FALKLANDS (FALKLANDS APPEAL), con sede en LONDRES, a los granjeros que perdieron parte de su ganado durante el conflicto bélico.

Al FALKLANDS APPEAL le ha costado alrededor de 200.000 libras financiar el viaje y alimentar a los animales durante el mismo.

Por otro lado, los isleños han comprado nuevos animales por valor de 17.000 libras, aprovechando la oportunidad, para introducirlos en su ganado de cría.

VALORIZACION: B-2

52694/52
51429/89
53051/66
50857/37
20019/42

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: ARCHIVO "326.1"

B-X M4

EJEMPLAR Nº: 04

Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E: Nº 10704

Buenos Aires, 15 de noviembre de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 933

PARA CONOCIMIENTO DE: **SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.**

ASUNTO: MALVINAS

SINTESIS: Realización de estudios sísmicos y batimétricos.

Ampliando los Partes de Información SIDE Nº 10515 de fecha 04NOV83 y 10617 del 24OCT83, se tiene conocimiento de que la Armada británica proporcionaría el equipo de hombres y material para buceo, así como la embarcación para el trabajo.

Todo vacío que surgiese en la provisión de materiales y equipo que deban propocionarse a la empresa SOIL MECHANICS, que realizaría los trabajos, podrían ser llenados con los ofrecimientos efectuados por interesados de MALVINAS.

Dos técnicos de la mencionada empresa llegarían a las MALVINAS entre el 04 y 06NOV83, para solucionar cualquier problema que surgiere.

VALORIZACION: A-2

| |
|---|
| 51429/89 |
| 53051/66 |
| 50857/37 |
| 20019/42 |

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02; JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: ARCHIVO 326.1

490

B.X M 4

EJEMPLAR Nº: 04

Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

S.I.D.E. Nº 10705

Buenos Aires, 15 de noviembre de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 334

PARA CONOCIMIENTO DE: **SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.**

ASUNTO: MALVINAS

SINTESIS: Cruceros turísticos a las MALVINAS.

Se tiene conocimiento que el buque turístico "LINDBLAD EXPLORER" zarpará desde MONTEVIDEO, el 19NOV83, transportando a un grupo de 100 turistas norteamericanos, en un crucero organizado por una compañía sueca, con destino a las MALVINAS, PUNTA ARENAS y al ESTRECHO DE MAGALLANES.

Asimismo, habría trascendido que el buque turístico "WORLD DISCOVER" llevaría a cabo un programa de cruceros a saber:

1. 25NOV zarpa de RIO DE JANEIRO
   28NOV llega a MONTEVIDEO
   01 y 02DIC MALVINAS
   03 y 04DIC DRAKE
   05 al 11DIC PENINSULA ANTARTICA
   14DIC BEAGLE
   15DIC finaliza en PUNTA ARENAS

2. 16DIC zarpa de PUNTA ARENAS
   17DIC ESTRECHO MAGALLANES
   18 y 19DIC MALVINAS
   22 y 23DIC GEORGIAS
   25DIC SOUTH ORKNEY
   27DIC al 01ENE PENINSULA ANTARTICA, DECEPCION, BAHIA PARAISO e ISLA ARGENTINA
   03 y 04ENE DRAKE
   05ENE BEAGLE
   06ENE llegada a PUNTA ARENAS

3. 06ENE zarpa de PUNTA ARENAS
   07ENE CABO DE HORNOS a través del BEAGLE
   09 al 13ENE PENINSULA ANTARTICA e ISLAS
   16ENE BEAGLE - TIERRA DEL FUEGO
   17ENE llega a PUNTA ARENAS

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

## PARTE DE INFORMACION Nº

4. 20ENE zarpa de PUNTA ARENAS
   21ENE CABO DE HORNOS a través BEAGLE
   24 al 27ENE PENINSULA ANTARTICA e ISLAS
   28ENE SOUTH ORKNEY
   31ENE y 01FEB GEORGIAS
   05FEB TRISTAN DA CUNHA
   08FEB finaliza en CIUDAD DEL CABO

Se indicaría que similares viajes están programados para la temporada 1984/85.

VALORIZACION: B-2

S.I.D.E.
326.1

| Efectos | Código |
|---|---|
| 51429/89 | |
| 53051/66 | |
| 50857/37 | |
| 20019/42 | |

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: DNA
Ejemplar Nº 07: ARCHIVO 326.1

B- X M 4

EJEMPLAR Nº: 04

Form. Nº 46

**ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL**

S.I.D.E. Nº 10706

Buenos Aires, 15 de noviembre de 1983

## PARTE DE INFORMACION Nº 335

PARA CONOCIMIENTO DE: **SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.**

A S U N T O : MALVINAS

S I N T E S I S : Inauguración del primer banco comercial.

Se tiene conocimiento de que el 01DIC83 abrirá sus puertas, en PUERTO STANLEY, una sucursal del STANDARD CHARTERED BANK, en un nuevo edificio prefabricado.

El mismo ofrecería -según se dice- facilidades bancarias que nunca hubo en STANLEY, ofreciendo posibilidades de depósitos, transferencias no onerosa de fondos, transacciones en divisas y préstamos a particulares y empresas.

El futuro gerente habría expresado que " se les dará oportunidad a los isleños de utilizar una amplia variedad de facilidades bancarias sin sacar su dinero de las islas".

Hasta el presente un banco de ahorros del gobierno era el que prestaba el servicio, aunque muy rudimentario, motivo por el cual la mayoría de los isleños mantenían cuentas en los bancos del REINO UNIDO.

VALORIZACION: A-2

51429/89

53051/66

50857/37

20019/42

DISTRIBUIDOR:
Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: ARCHIVO 326.1

493

S.I.D.E. Nº 10747

EJEMPLAR Nº. 04.

B-X M 4

Form. Nº 46

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

Buenos Aires, 21 de noviembre de 19783

# PARTE DE INFORMACION Nº 340

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

A S U N T O : MALVINAS

S I N T E S I S : Política pesquera en las MALVINAS

Los funcionarios de las Islas MALVINAS estarían considerando un cambio de la política económica de las islas, estimando que la pesca, como un área nueva podría transformar la pequeña riqueza de las islas.

Para ello habrían solicitado a GRAN BRETAÑA que establezca una zona económica de 200 millas alrededor de las islas.

Las declaraciones las habría efectuado el oficial de Desarrollo de las MALVINAS, John REID, que calcula que con esa operación lograrían duplicar el producto bruto de las islas, de 4 millones de libras, para lo cual se cobraría derechos a los pescadores extranjeros que ingresen a la zona señalada precedentemente.

Según REID - anteriormente oficial de Desarrollo del Consejo Regional de Fronteras de ESCOCIA - la pesca de mar profundo sería la única explotación económica que podría mejorar, radicalmente, la economía malvinense.

No existe una industria pesquera debido a su escasa población y su terreno agrícola. Actualmente las FALKLANDS ganan alrededor de 250.000 libras anuales en derecho de puerto pagados por las flotas pesqueras polacas que anclan en BERKELY SOUND.

Dos naves madre y hasta 40 rastreadores buscan merluza, pescadilla, calamares y bacalao antártico.

Los rastreadores españoles habrían comenzado a pescar en la zona junto con barcos de RUSIA, JAPON y TAIWAN.

Al respecto, el mismo habría dicho: "si tuvieramos una zona de 200 millas tendríamos a las mismas naciones, pero podríamos decidir si permitiríamos tantos barcos y cobraríamos derechos".

494

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

También habría comentado que se han planeado instalaciones costeras y portuarias de aguas profundas y el nuevo aeropuerto posibilitaría a las compañías pesqueras extranjeras traer en avión las tripulaciones de reemplazo directamente a Puerto STANLEY en lugar de hacerlo por vía marítima de puertos sudamericanos.

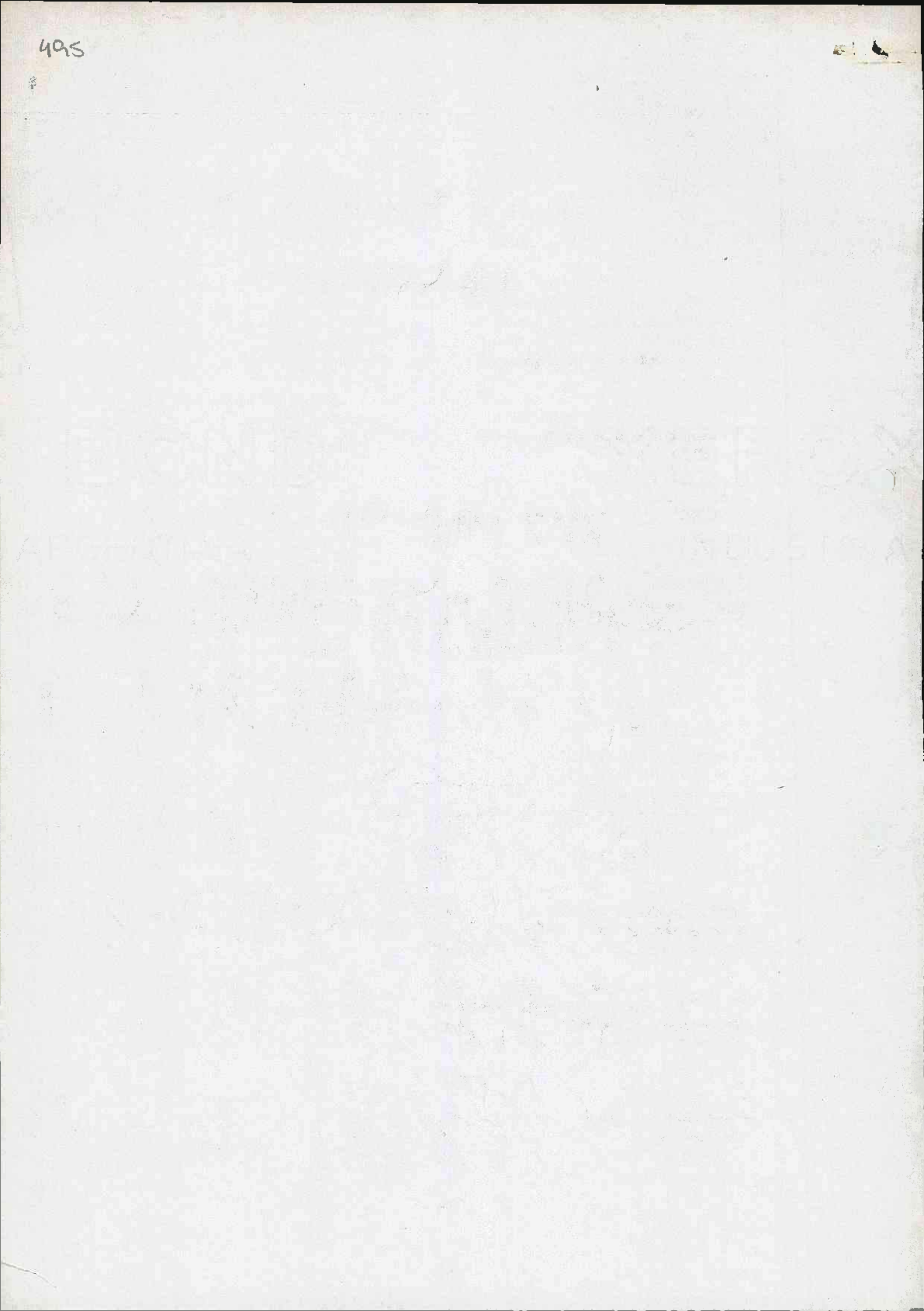
Mencionó asimismo, que existe en las islas otra posibilidad de futuro la que estaría dada por la instalación de la primera hilandería. Hasta el presente toda la lana es enviada a BRADFORD para su comercialización.

VALORIZACION: A-2

| [illegible] | |
|---|---|
| [illegible] | [illegible] |
| 5269 | 4/52 |
| 5142 | 9/89 |
| 5305 | 1/66 |
| 5085 | 7/37 |
| 2001 | 9/42 |

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: JEFE "324"
Ejemplar Nº 07: ARCHIVO "326.1"



495

S.I.D.E. Nº 10.836

B-X M-4

EJEMPLAR Nº 04

Form. Nº 40

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

Buenos Aires, 30 de noviembre de 1983

# PARTE DE INFORMACION Nº 351

PARA CONOCIMIENTO DE: SEÑOR JEFE II INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AEREA.

ASUNTO: MALVINAS

SINTESIS: Concejal de las MALVINAS pidió renunciamiento a ARGENTINA y GRAN BRETAÑA.

El concejal legislativo en las MALVINAS, Tim BLAKE expresó la sugerencia de que las disputas por las FALKLANDS podría encontrar solución siempre que la ARGENTINA y GRAN BRETAÑA renunciaren a sus reclamos de soberanía sobre las islas.

Las FALKLANDS tendrían que recibir una garantía de seguridad internacional que asegurara que ARGENTINA o GRAN BRETAÑA no puedan efectuar nuevos reclamos de soberanía, pasando a ser las islas un estado independiente.

El concejal, de esa forma, respondía a un discurso anterior del comisionado civil, Rex HUNT, quien hizo referencia al reciente debate de las NACIONES UNIDAS sobre MALVINAS, donde todos los oradores latinoamericanos habrían ignorado el derecho de autodeterminación que figura en la carta de la ONU.

El comisionado, también habría expresado: "hasta tanto los argentinos realicen las negociaciones con la idea de la transferencia de la soberanía, no puede haber ninguna negociación, la soberanía de las islas no es negociable".

El mismo, al referirse al costo de la defensa de las MALVINAS y a las acusaciones de la militarización del ATLANTICO SUR, dijo que se estaba construyendo el aeropuerto siguiendo lo aconsejado por Lord SHACKLETON en 1976.

Asimismo, habría dicho: "los isleños de las FALKLANDS son tan brtánicos como los de las islas ORCADAS o las SHETLAND. Tienen el mismo derecho a ser protegidos de la agresión externa como cualquier ciudadano británico que vive en el REINO UNIDO. GRAN BRETÑA tiene la obligación de protegernos y por lo que ocurrió durante el año pasado

4926

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

# PARTE DE INFORMACION Nº

también tiene la responsabilidad moral, ante aquellos que murieron por la liberación de estas islas, de asegurar que ellos no sacrificaron sus vidas en vano".

VALORIZACION: B-2

| S.I.O.E. 326: | |
|---|---|
| Número | Código |
| 5142 | 9/89 |
| 5305 | 1/66 |
| 5085 | 7/37 |
| | |

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar Nº 01: JEFATURA 2 ICIA EMC
Ejemplar Nº 02: JEFATURA II ICIA EMGE
Ejemplar Nº 03: JEFATURA ICIA EMGA
Ejemplar Nº 04: JEFATURA II ICIA EMGFA
Ejemplar Nº 05: DIRE
Ejemplar Nº 06: ARCHIVO 326.1

Pasado por Div "B" 28 Dic. 83 Div. "C"

BRASIL NIEGA QUE RECIFE SEA PUENTE HACIA LAS MALVINAS

El Ministerio de RR.EE. del Brasil, Itamarati, desmintió una noticia publicada por la prensa argentiha, según la cual Brasil decidió permitir el reabastecimiento en Recife de aeronaves británicas en ruta hacia las Malvinas, a cambio de condiciones favorables para el refinanciamiento de la deuda externa brasileña.

En nota oficial expedida en el día de hoy, el portavoz Bernardo PERICAS, afirmó: "No tieneń ningún fundamento las declaraciones que según la prensa argentina habrían sido vertidas por el Profesor Cándido MENDES, en un debate realizado en la Universidad de Belgrano en Buenos Aires, y de acuerdo a las cuales el gobierno brasileño habría decidico otorgar a Gran Bretaña una zona franca en Recife, como punto de reabastecimiento y apoyo logístico para las Malvinas, en contrapartida a condiciones más favorables para el refinanciamiento de la deuda externa brasileña".

En una reunión de dirigentes políticos latinoamericanos, presidida por el líder de la Democracia Cristiana chilena, Gabriel VALDEZ, Cándido MENDES aseguró que el acuerdo con Inglaterra fue "concluido en las últimas horas por el Ministro de Planeamiento , DELFIM NETTO.

MENDES subrayó que ese acuerdo permitirá a Brasil conseguir cerca de 600 millones de dólares para el pago de parte de la deuda externa, que ya llega casi a 100.000 millones de dólares.

Inglaterra tiene problemas para el reabastecimiento de sus aviones en los viajes a las Islas Malvinas, ya que hasta ahora el único punto intermedio entre Londres y Puerto Argentino es la Isla de Ascensión, distante más de 4.000 millasde la capital del archipiélago.

Hasta el momento, Brasil sólo cedió sus pistas de aterrizaje a aviones británicos cuando éstos se encontraban en situación de emergencia, dado que, como los demás países latinoamericanos, apoya los reclamos argentinos de soberanía.

Traducido de CORREIO BRAZILIENSE. 27 NOV 83.
Enviado por el Agregado Aé.en Brasilia (65/83 del 2 DIC 83).

498

B-X M 3

77

INFORME PERIODISTICO Nº: 77

PERIODICO: SÜDDEUTSCHE ZEITUNG

FECHA: 9.4.1984

TITULO: "LOS SOLDADOS DE LA REINA CONTIUAN FUERA DEL ALCANCE VISUAL". LOS POBLADORES DE LAS ISLAS MALVINAS TEMEN SER "VENDIDOS" A LOS ARGENTINOS.

Dos años después del comienzo de la guerra anglo-argentina por las Malvinas, muchos de los 1.800 pobladores de las islas temen que se liquide a Argentina la colonia británica. Muchos opinan que sólo la obstinación de la primer ministro británica, Margaret Thatcher, ha evitado hasta el momento que se lleven a cabo conversaciones tendientes a tratar la independencia de las islás.
Se mantiene una guarnición de 4 000 hombre en las Islas Malvinas. También realiza inversiones considerable la madre patria. En este momento se está construyendo un aeropuerto con un valor de alrededor de 215 millones de libras esterlinas (alrededor de 780 millones de marcos alemanes). A pesar de ésto los insulares tienen desde hace tiempo la sospecha de que el Ministerio de Relaciones Exteriores británico tiene in mente un acuerdo con Argentina sobre su futuro. De ninguna manera quieren estar bajo dominación argentina. Terry Peck, miembro del Consejo Ejecutivo, declara que "Estamos preocupados por cómo encaran las cosas en Londres algunos ministros, totalmente en contra de nuestros intereses" Tampoco pudo disminuir los temores de la población la visita de la subsecretaria Lady Young del Ministerio de Relaciones Exteriores.Además el gobernador Sir Rex Hunt renunciaría a su cargo en julio. Ya desempeñaba su cargo con anterioridad a la llegada de las tropas argentinas y cuenta con la confianza de la población. Por este motivo, el Consejo de las islas ha tratado de retenerlo como gobernador.
Los miembros del Consejo también manifiestan su desconformidad por el insuficiente apoyo de Londres para establecer una zona de 200 millas en torno de las islas para la pesca. Hasta el momento deben conformarse con ver cómo los españoles y países del Bloque Oriental se benefician con sus riquezas pesqueras.

498

FF

Otras críticas se dirigen contra la política financiera del Gobierno. Una suma de 15 millones de libras destinadas a la construcción de viviendas y calles ya ha sido utilizada. Desde la ocupación se han construido 54 casas a un valor de 130 000 libras (488 000 marcos) cada una.

...........

A pesar de que sobre las islas vive una cantidad de soldados que duplica a la de nativos, las relaciones recíprocas son buenas. Los militares se mantienen fuera del alcance visual de los malvinenses tanto como les es posible. En Puerto Stanley sólo se encuentran setenta soldados, la mayoría vive en buques vivienda en el puerto. Los costos de manutención para la tropa se calculan en un millón de libras diarias (3,7 millones de marcos). El miedo de los pobladores se basa en parte en estos enormes desembolsos. Algunos británicos se cuestionan el sentido de "la Fortaleza-Falkland". El hielo de las relaciones británico-argentinas hasta el momento no se ha derretido.

Patrick Watts

Comodoro JOSE BENJAMIN VIDELA
Agregado Aeronàutico en la
República Federal de Alemania

500

SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 9.4.1984, pág. 8

# Die Soldaten der Queen bleiben außer Sichtweite

## Auf den Falklandinseln fürchtet die Bevölkerung, an die Argentinier „verkauft" zu werden

**Port Stanley (Reuter)**

Zwei Jahre nach dem Beginn des argentinisch-britischen Krieges um die Falkland-Inseln befürchten viele der 1800 Einwohner einen Ausverkauf der britischen Kronkolonie an Argentinien. Allein die Hartnäckigkeit Premierministerin Margaret Thatchers, so meinen viele, habe bisher Gespräche zwischen Argentinien und Großbritannien über eine Unabhängigkeit der Inseln verhindert.

Zwar hält eine 4000 Mann starke britische Garnison auf den Falkland-Inseln die Stellung. Auch investiert das Mutterland kräftig. Es ist gerade dabei, einen Flughafen für rund 215 Millionen Pfund (etwa 780 Millionen Mark) zu bauen. Doch die Insulaner hegen seit langem den Verdacht, daß das britische Außenministerium eine Einigung mit Argentinien über ihre Zukunft im Hinterkopf hat. Unter argentinische Herrschaft aber wollen sie auf keinen Fall gestellt werden. „Wir sind besorgt, wie bestimmte Minister in London die Dinge ganz entgegen unseren Interessen handhaben", sagt das Mitglied des Vollzugsrats Terry Peck.

Auch ein Besuch der Staatsekrätin Lady Young vom Außenministerium hat die Befürchtungen der Insulaner nicht mindern können. Außerdem wird erwartet, daß im Juli Gouverneur Sir Rex Hunt zurücktritt. Er war schon vor dem Einmarsch der argentinischen Truppen am 2. April 1982 im Amt und hat das Vertrauen der Bevölkerung. Der gewählte Rat der Inseln hat Premierministerin Thatcher deshalb ersucht, ihn als Gouverneur beizubehalten.

Unzufrieden sind die Ratsmitglieder auch über die mangelnde Unterstützung Londons in ihrem Anliegen, rund um die Inseln eine 200-Meilen-Zone für den eigenen Fischfang zu schaffen. Zur Zeit müssen die Falkländer tatenlos zusehen, wie Trawler aus Spanien und Ländern des Ostblocks ihre reichen Fanggründe ausbeuten.

Weitere Kritik richtet sich gegen die Finanzpolitik der Regierung. Eine für Straßen- und Wohnungsbau vorgesehene Summe von 15 Millionen Pfund (etwa 55,5 Millionen Mark) ist schon verbraucht. Dabei sind seit der Besetzung nur ganze 54 Häuser zu einem Stückpreis von 130 000 Pfund (468 000 Mark) neu gebaut worden.

Wirtschaftlich erfolgreiche britische Einwanderer bleiben seit 1982 aus. Der 29jährige Simon Powell allerdings ist in den letzten zwei Jahren gut ins Geschäft gekommen. Er verkauft „Hamburger" an die britischen Soldaten, Brot an die Einheimischen und vermietet jedem Interessenten Motorräder. Schwierigkeiten hat dagegen ein Ehepaar aus Barnsley, das einen Schnellimbiß eröffnet hat – es kann nicht genügend Kartoffeln für Pommes frites kaufen.

Obwohl doppelt soviele britische Soldaten wie Einheimsiche auf den Inseln leben, ist das gegenseitige Verhältnis gut. Militärangehörige halten sich soweit wie möglich außer Sichtweite der Falkländer auf. In Port Stanley sind nur siebzig Soldaten stationiert. Die meisten leben auf drei Wohnschiffen im Hafen. Die Unterhaltskosten der Truppen werden auf rund eine Million Pfund (3,7 Millionen Mark) pro Tag geschätzt. Die Ängste der Falkländer gründen sich zum Teil auf diesen enormen Kostenaufwand. Denn einige Briten stellen den Sinn der „Festung Falkland" in Frage. Doch das Eis in den britisch-argentimischen Beziehungen ist ja bisher nicht geschmolzen.

*Patrick Watts*

501

B-X 11 3

INFORME PERIODISTICO Nº: 80

PERIODICO: "DIE WELT"

FECHA: 11-04-1984

TITULO: "LONDRES EXAMINA FRIAMENTE LA CUENTA PARA LAS MALVINAS"

POR: FRITZ WIRTH

La euforia por las Malvinas ha dejado un malhumo de embriaguez. Las islas en el Atlántico Sur han sido fortalecidas militarmente con costos muy elevados. 4 000 soldados protegen a los 1 800 habitantes. Un controvertido proyecto a favor del cual se encuentra, sobre todo, la Sra. Thatcher.

"Si tiene que ser..." -con esta corta frase inicia el "Sunday Times" lo expresado por Margaret Thatcher en un cocktail en la Downig Street-"...mantendremos durante mil años una guarnición en las Malvinas". Pasemos por alto la referencia infortunada a los mil años, la inquebrantable obstinación con que la Primer defiende el concepto de "Fortaleza -Falkland" despierta un creciente descontento inclusive en su círculo político más cercano como por ejemplo en los hombres de finanzas de su"Treasury".

la "Euforia-Falkland" que atacó al país como una chispa de encendido hace justamente dos años al partir el portaaviones "invincible" del puerto Portsmouth, se ha apagado definitivamente.
El denominado "Factor-Falkland" ha perdido su "valor comercial" político desde la última elección de la Cámara Baja. Impera una clara desembriaguez en torno al tema Malvinas. Se están empezando a examinar las cuentas de esta empresa. Es la hora de la Contabilidad-Falkland.
Por más que crezca la incertidumbre en lo referente al futuro de estas islas ubicadas en las lejanías del Atlántico Sur y se intensifique el acertijo sobre el complicado contenido del contacto diplomático entre Londres y Buenos Aires, entre los políticos de todos los partidos en Westminster reina claridad en un punto: No tiene futuro la actual situación de las islas que los británicos denominan marcialmente "Fortaleza-Falkland".
Lo costosamente absurdo de este concepto se hace dia a dia más evidente. La "Fortaleza-Falkland" significa desde hace dos años

502

08

que se transporte material bélico a estas islas por el camino más largo que conste en la historia de la guerra para defender un palmo de tierra sobre cuyo "Leaseback" los británicos ya habian hablado muy favorablemente con Argentina antes de la guerra.

Más absurdo aún: en las Malvinas se encuentran desde hace escasamente dos años los sistemas de defensa más modernos del mundo, estaciones de radar, una escuadrilla de aviones Phantom, etc. mientras que los pobladores esperan en vano que se instale una panadería, una lavandería o un negocio de arreglo de zapatos. El abismo entre el equipamiento militar y el civil tienen dimensiones lamentables.

El ministro de Defensa británico es excesivamente reservado en lo que respecta a la descripción de las exactas proporciones de la "Fortaleza-Falkland". Se escudan detrás del argumento de que Argentina no haya declarado aún oficialmente la finalización de las hostilidades y que, por lo tanto, todo dato militar debe permanecer en secreto.

Siguiendo informaciones confiables hoy se encuentran en las islas un grueso de tropas de entre 3 500 y 4 000 hombres. El mayor contingente lo compone la "Royal Engineers" con airededor de 1 000 hombres que están destiandos a la construcción de calles y viviendas resistentes a las condiciones climáticas invernales. Son completados por un batallón de infantería. La mayoría de estos soldados se encuentran en las afueras de Puerto Stanley.La "Royal Air Force" cuenta con una cuadrilla de 15 aviones de combate Phantom en Puerto Stanley, además de 12 Harrrier de despegue vertical y un considerable número de helicópteros, el más importante vehículo para tramos cortos en las Malvinas. La "Royal Navy" tiene 4 fragatas y destructores y un submarino atómico en las aguas que rodean a las islas. Estos cubren una superficie de 65 mil millas marinas cuadradas. Hay que agregar además una flota de buques de abastecimiento que une permanentemente Portsmouth con Stanley.

También se encuentran 700 civiles que actualmente se ocupan de la construcción del nuevo aeropuerto en "Mount Pleasant". En el

503

transcurso de este verano se duplicará esta cantidad. De ese modo, el número de soldados y trabajadores que se encuentren en las islas para proteger a los 1 800 pobladores será tres veces mayor que éstos.

Esta dolorosa relación se hace más dolorosa cuando se hacen las cuentas de este despliegue. los datos oficiales proporcionados por el gobierno que hacen referencia al precio de la "Fortaleza-Falkland" son naturalmente muy cautelosos. Estos recaerán en los contribuyentes británicos hasta el año 1986 implicando mil millones de libras esterlinas adicionales. Mucho más realista es la cifra de alrededor de 3 mil millones de libras (11,8 mil millones de Marcos alemanes). Esta suma incluye 800 millones de libras que fueron utilizadas para recuperar las islas, 215 millones de libras para el aeropuerto, mil millones de la misma moneda para cubrir los gastos que ocasionará la guarnición hasta 1986 y mil millones para el remplazo de los buques de guerra, aviones y demás equipamiento militar que se perdió en la guerra. Esto significa que los contribuyentes británicos deberán aportar hasta el año 1986 1,5 millones de libras por cada habitante de las islas.

Sólo la consideración de estos números hace notorio que el concepto de "Fortaleza-Falkland" puede ser solamente de limitada duración. En ésto, la presión ejercida por el Ministerio de Fianzas -que durante los inicios de la "Euforia-Falkland" dio su conformidad para que se costearan los gastos inmediatos de la guerra mediante la creación de un presupuesto especial- tiene su peso ya que desde hace un tiempo trata de cargarlo totalmente al Ministerio de Defensa.

La petición del nuevo gobierno argentino de que los británicos se retiren de la "Fortaleza-Falkland"casi no ha tenido en Londres un efecto chocante. Naturalmente no se puede hablar de un total acatamiento de este concepto, sin embargo es seguro que a partir del verano del años entrante, cuando se haya concluido el nuevo aeropuerto y con ello se reduzcan los costos y se acele-

re el aprovicionamiento, se reducirá notablemente el "Engagement" militar británico sobre las islas. En Londres se habla de que a partir de ese momento se contará con efectivos del orden de los 1 000 hombres.
Con esta reducción de efectivos en las Malvinas casi no se alterarán los compromisos británicos para con la OTAN. Por el contrario, muchos oficiales británicos opinan que las Malvinas son el mejor campo de entrenamiento con que se pueda contar.

Es de destacar que ninguno de los hombres que hace dos años pertenecieron al Gabinete de Guerra y que condujeron la guerra, hoy no desempeñan ninguna tarea política. Tanto el ministro de Defensa John Nott como el ministro de Relaciones Exteriores Francis Pym, el ministro del Interior William Whitelaw y el jefe del partido,Cecil Parkinson sufrieron en los últimos meses singulares dobleces en sus carreras haciéndolos desaparecer del frente político. Ha quedado sólo una controvertida mujer llamada Margaret Thatcher, el última gran valuarte político de la "Fortaleza-Falkland"-

Comodoro JOSE BENJAMIN VIDELA
Agregado Aeronáutico en la
República Federal de Alemania

505

# Ernüchtert prüft London die Rechnung für Falkland

**Die Falkland-Euphorie ist einer Katerstimmung gewichen. Die Inseln im Südatlantik, wo 4000 britische Soldaten 1800 Einwohner schützen, werden mit hohem Kostenaufwand militärisch befestigt. Ein umstrittenes Projekt, für das vor allem Frau Thatcher steht.**

Von FRITZ WIRTH

Wenn es sein muß", so vernahm kürzlich die „Sunday Times" auf einer Cocktail Party in Downing Street aus dem Munde Margaret Thatchers, „werden wir noch für tausend Jahre eine Garnison auf den Falklands unterhalten." Vergessen wir einmal den etwas unglücklichen Zeitbezug von tausend Jahren. Die auch sonst spürbare unerschütterliche Hartnäckigkeit, mit der die britische Premierministerin das Konzept der „Festung Falkland" verteidigt, weckt selbst in ihrer engeren politischen Umgebung wachsendes Unbehagen. Beispielsweise bei den Finanzherren in ihrer Treasury.

Denn die Falkland-Euphorie, die vor genau zwei Jahren wie ein Zündfunke das Land ergriff, als der Flugzeugträger „Invincible" den Hafen von Portsmouth verließ, ist endgültig verglüht. Der sogenannte „Falkland-Faktor" hat seit der letzten Unterhauswahl seinen politischen Handelswert verloren. Es herrscht deutliche Falkland-Ernüchterung. Man beginnt, die Rechnung dieses Unternehmens zu prüfen. Es ist die Stunde der Falkland-Buchhalter.

So groß die Ungewißheit über die Zukunft dieser Inseln tief im Südatlantik und so intensiv das Rätselraten sein mag über den Inhalt der umständlichen und immer noch zögernden diplomatischen Kontakte zwischen London und Buenos Aires – in einem Punkte herrscht bei Politikern aller Parteien in Westminster Klarheit: das gegenwärtige militärische Engagement der Briten auf dieser Insel, martialisch mit dem Stichwort „Festung Falkland" umschrieben, hat keine Zukunft. Die kostspielige Absurdität dieses Konzepts wird von Tag zu Tag deutlicher offenbar.

Denn: „Festung Falkland" bedeutet, daß seit zwei Jahren auf dem längsten Nachschubweg der Kriegsgeschichte Kriegsmaterial auf diese Insel entsandt wird, um ein Stück Land zu verteidigen, über dessen Vermietung („Leaseback") beispielsweise die Briten vor dem Krieg bereits sehr eingehend mit den Argentiniern gesprochen hatten.

Noch absurder: auf Falkland lagern seit knapp zwei Jahren die modernsten militärischen Abwehrsysteme der Welt, Radarstationen, eine Staffel Phantom-Flugzeuge, Rapier-Systeme. Doch die Bürger von Port Stanley warten bis heute vergeblich darauf, daß ihnen eine eigene Bäckerei, eine Wäscherei oder Schusterei eingerichtet werden. Die Kluft zwischen militärischer und ziviler Aufrüstung hat beklagenswerte Dimensionen.

Das britische Verteidigungsministerium ist überaus zurückhaltend, die genauen Dimensionen der „Festung Falkland" zu beschreiben. Man verschanzt sich hinter dem Argument, daß von argentinischer Seite offiziell noch nicht das Ende der Kampfhandlungen verkündet worden ist und alle militärischen Daten deshalb geheim bleiben müßten.

Nach verläßlichen Informationen liegt die britische Truppenstärke auf den Falklands heute zwischen 3500 und 4000 Mann. Das größte Kontingent stellen die „Royal Engineers", Pioniereinheiten mit etwa tausend Mann, die in erster Linie für den Straßenbau und die Errichtung von winterfesten Unterkünften eingesetzt werden. Sie werden ergänzt durch ein Infanterie-Bataillon. Die meisten dieser Soldaten sind außerhalb von Port Stanley stationiert.

Die „Royal Air Force" hat eine Staffel von 15 Phantom-Kampfflugzeugen in Port Stanley, dazu 12 Harrier-Senkrechtstarter und eine erhebliche Anzahl von Hubschraubern, dem wichtigsten „Nahverkehrs-Vehikel" auf den Falklands. Die „Royal Navy" hat in den Gewässern um die Falklands vier Fregatten und Zerstörer und ein atomgetriebenes Unterseeboot im Einsatz, die ein Gebiet von 65 000 Quadratmeilen abdecken. Dazu eine Flotte von Versorgungsschiffen, die ständig zwischen Portsmouth und Stanley unterwegs ist.

Zu den 3500 bis 4000 Soldaten kommen 700 Zivilisten, die im Augenblick mit dem Bau des neuen Flughafens am „Mount Pleasant" beschäftigt sind. Ihre Zahl wird im Laufe dieses Sommers verdoppelt werden. Die Zahl der auf der Insel stationierten Soldaten und Arbeiter wird dann dreimal so hoch sein wie die Zahl der zu schützenden 1800 Bewohner dieser Inseln.

Dieses ungleiche Verhältnis wird noch schmerzhafter, wenn man die Rechnung für diesen Aufwand aufmacht. Die offiziellen Angaben der Regierung für den Preis der „Festung Falkland" sind begreiflicherweise sehr vorsichtig. Danach belastet er den britischen Steuerzahler bis zum Jahre 1986 um zusätzlich eine Milliarde Pfund, also knapp vier Milliarden Mark.



Den „Union Jack" über Falkland läßt sich die britische Regierung Milliarden kosten FOTO: DPA

Wesentlich realistischer ist die Zahl von rund drei Milliarden Pfund (11,8 Milliarden Mark). Diese Summe schließt 800 Millionen Pfund für die Wiedereroberung der Falklands, also die direkten Kriegskosten, ein, 215 Millionen Pfund für den neuen Flughafen, eine Milliarde Pfund für Garnisonskosten bis zum Jahre 1986 und eine Milliarde Pfund für den Ersatz der Kriegsschiffe, Flugzeuge und anderer militärischer Ausrüstung, die im Falkland-Krieg verloren wurde. Das bedeutet, daß der britische Steuerzahler bis zum Jahre 1986 für jeden Bürger der Falklands 1,5 Millionen Pfund, also knapp 6 Millionen Mark, aufbringen muß.

Allein diese Zahlen machen deutlich, daß das Konzept der „Festung Falkland" nur von begrenzter Dauer sein kann. Dafür wird allein schon der Druck aus dem britischen Finanzministerium sorgen, das sich in der ersten Falkland-Euphorie bereits erklärt hatte, die unmittelbaren Falkland-Kosten aus einem Sonderetat zu begleichen, seit einiger Zeit jedoch versucht, die „Festung Falkland" finanziell voll dem Verteidigungsministerium anzulasten.

Die Forderung der neuen argentinischen Regierung, daß die Briten die „Festung Falkland" schleifen sollen, hat deshalb in London kaum noch Schockwirkung. Natürlich kann von einer völligen Aufgabe dieses Konzepts keine Rede sein, sicher jedoch ist, daß vom Sommer nächsten Jahres an, wenn der neue Flughafen fertiggestellt ist und damit der Nachschub beschleunigt und verbilligt wird, das britische militärische Engagement auf den Falklands erheblich reduziert werden wird. Man spricht in London von diesem Zeitpunkt an von einer britischen Truppenstärke von rund 1000 Mann.

Diese Schrumpfbesatzung der Falklands würde kaum noch die NATO-Verpflichtungen der Briten beeinträchtigen. Im Gegenteil: viele britische Offiziere sind der Meinung, daß die Falklands das beste Übungsgelände sind, das sie jemals hatten.

Es ist bemerkenswert, daß keiner jener Männer, die vor zwei Jahren dem Kriegskabinett angehörten und den Falkland-Krieg führten, heute noch eine politische Rolle spielt. Sämtliche Männer dieses Kriegskabinetts – Verteidigungsminister John Nott, Außenminister Francis Pym, Innenminister William Whitelaw und Partei-Geschäftsführer Cecil Parkinson – haben in den letzten Monaten eigenartige Karriere-Knicks hinnehmen müssen, die sie aus der politischen Frontlinie entfernt haben. Geblieben ist allein eine streitbare Frau namens Margaret Thatcher, das letzte große politische Bollwerk der „Festung Falkland".

INFORME PERIODISTICO Nº: 134 B-X M3

DIARIO:"HANDELSBLAT "
FECHA: 23 JUL 84

TORMENTA SOBRE LAS MALVINAS

...

La pretensión argentina de que le sirvan la soberanía sobre las islas en bandeja de plata a apenas dos años de su fracasada invasión, revela una gran ingenuidad política. Muy a pesar suyo, los ingleses tienen que seguir gastando grandes sumas en las Falkland, pudiéndose consolar tan sólo con el argumento de la defensa de vagos intereses antárticos.

Las fracasadas negociaciones también arrojan una luz desfavorable sobre la tan aclamada habilidad de los diplomáticos de Su Majestad, pues aparentemente se les señaló a los argentinos que podían abordar la explosiva cuestión de la soberanía, pero que se les respondería con silencio. Pero por lo visto tanta sutileza escapó a la percepción de los sudamericanos. Ojalá que el Ministro de Asuntos Exteriores británico, Geoffrey Howe, logre expresarse con mayor claridad cuando negocie, el miercoles en Pekín, sobre el destino de la colonia de la Corona, Hong Kong. Sir Geoffrey, que va de desgracia en desgracia, y a quien nadie le podría adjudicar pasión latinoamericana o cautela china, no se puede permitir muchos fracasos más si quiere salir bien librado del próximo cambio del Gabinete en otoño.

Comodoro JOSE BENJAMIN VIDELA
Agregado Aeronáutico en la
República Federal de Alemania

507

# *Ein Tief über den Falklands*

**Von GEORG von GEHREN**

Keine 24 Stunden, nachdem sich die Vertreter Argentiniens und des Vereinigten Königreiches im idyllischen Bern endlich an einen gemeinsamen Tisch gesetzt hatten, wurde dieses erste Gespräch der beiden Kombattanten des Falkland-Feldzuges bereits wieder abgebrochen, und auf Monate hinaus ist an keine Direktverhandlung mehr zu denken.

Nicht nur die gastgebenden Eidgenossen werden sich jetzt ärgern, wie hier, in des Dichters Worten, ein großer Aufwand schmählich vertan wurde. Gleiches dürfte ja bereits für den Operettenkrieg selbst gegolten haben.

Betrüblich, daß auch im demokratischen Argentinien das Problem, welche Fahne im naßkalten Falkland-Wind flattert, die Gemüter mehr zu beschäftigen scheint als beispielsweise die Schulden. Das Verlangen, die Souveränität über die Inseln bereits zwei Jahre nach der fehlgeschlagenen Invasion auf einem Silbertablett überreicht zu bekommen, verrät viel politische Naivität. Die Briten müssen sehr gegen ihren Willen für die Falklands weiter tief in die Tasche greifen und können sich nur damit trösten, vage Antarktik-Interessen zu wahren.

Die geplatzten Verhandlungen werfen auch ein schiefes Licht auf die vielgerühmte Geschicklichkeit der Diplomaten Ihrer Majestät. Denn anscheinend hatte man den Argentiniern gedeutet, das Reizthema Souveränität dürfe angeschnitten werden, würde aber mit Schweigen beantwortet. So viel Subtilität war den Südamerikanern offensichtlich zu hoch. Hoffentlich kann sich Außenminister Geoffrey Howe deutlicher machen, wenn er am Mittwoch in Peking über das Schicksal der Kronkolonie Hongkong verhandelt. Sir Geoffrey, der aus einem Mißgeschick in das nächste stolpert, und dem niemand lateinamerikanisches Feuer oder chinesische Vorsicht nachsagen wird, darf sich nicht mehr viele Minuspunkte erlauben, wenn er die Kabinettsumbildung im Herbst überstehen will.

508

TRADUCCION NO OFICIAL

Frankfurter Allgemeine Zeitung, 28.7.84, pág. 10

¿SOBERANIA? ¡SI, PERO TODAVIA NO!

¿Es que verdaderamente "no tienen sentido" las conversaciones británico argentinas sobre las Malvinas? / Por Ulrich Grudinski

LONDRES, mes de julio.

"Día negro", llamaron los activistas del "Union Jack" en Port Stanley al sorpresivo inicio de conversaciones entre Gran Bretaña y Argentina con el objeto de normalizar las relaciones diplomáticas. Su temor fue infundado, ya que el diálogo llevado a cabo en una villa de Berna gracias a la mediación del Gobierno Suizo, fracasó el primer día. "Testarudez británica", según Buenos Aires. Pero el Ministro de Asuntos Exteriores británico, Howe, asegura que Argentina habría desatendido súbitamente las "bases convenidas" a las que se habría llegado "a través de meses" de negociación.

Según Howe, dicha "base" consistía en un curioso intercambio diplomático, a saber: "Se había convenido que Argentina tendría derecho a plantear la cuestión de la soberanía sobre las islas Malvinas, a lo que nosotros responderíamos que no estábamos dispuestos a discutir este tema. Una vez sucedido esto, procederíamos a discutir medidas prácticas destinadas a normalizar las relaciones. Pero Argentina ignoró esto. Es un serio revés."

En opinión de los argentinos, cualquier discusión sobre la normalización de relaciones "no tiene sentido" de no incluirse la cuestión de la soberanía sobre las islas. El que haya sido Argentina - como opinan unos - la que distorsionara la base, manipulando las traducciones del texto, o la señora Thatcher - como aseguran otros - la que a último momento ordenara un cambio de curso, pierde relevancia ahora en vista del profundo abismo existente entre las posiciones fundamentales sostenidas por ambos Estados. Como si nunca hubiera habido una guerra, ni una Junta que la perdiera, también el gobierno civil de Alfonsín considera natural la "entrega" de las islas Malvinas por Gran Bretaña. Así que únicamente restaría hablar sobre la



- 2 -

509

fecha y "modalidades" de la entrega: quizás un "rearrendamiento" de las islas a Gran Bretaña, con garantías para sus pobladores a través de terceros Estados. Pero para Alfonsín la soberanía británica solamente tiene relevancia en la medida en que Gran Bretaña renuncie a ella, en forma de una entrega formal de las islas.

Para Gran Bretaña, en cambio, la soberanía es la cuestión fundamental del asunto Malvinas, por lo menos mientras que no gobierne el Partido Laboral. Quien le reproche testarudez a la señora Thatcher, o una "diplomacia emblandecida" al Foreign Office, que recuerde la resistencia y el patriotismo de los numerosos sufragistas ingleses leales a las Malvinas. "Gran Bretaña derramó sangre para que las Malvinas siguieran siendo británicas", comenta el "Sun", ese periódico sensacionalista de una tirada de un millón propiedad del editor del "Times", Richard Murdock. "No deberíamos entregarlas nunca, y si los argentinos no comprenden esto, entonces cualquier negociación constituye una pérdida de tiempo."

Y cuando le preguntaron a Sir Rex Hunt, el comisario civil de Margaret Thatcher - que obtuvo el título nobiliario por sus méritos de guerra - si sería posible resistir sin negociaciones por tiempo indefinido, éste replicó a la emisora BBC: "Claro que es posible. Después de todo lo que sucedió hace recién dos años, es demasiado pronto para hablar sobre contactos entre las islas Malvinas y Argentina. ¡Santo cielo! ¿Usted alguna vez ha vivido una ocupación? Pregúnteles a los habitantes de Jersey y Guernsey sobre la ocupación alemana de las islas del Canal! ¡Imagínese que un día vinieran e invadieran su vida, su casa, su país! Dos años es demasiado poco para superar una cosa así." Entre estos dos fuegos, la Primer Ministro británica trata de establecer una relación normal con Argentina, excluyendo la por ahora insolucionable cuestión de la soberanía. Para negociar - esto ni siquiera Argentina lo niega - hay abundante material de conversación. El gobierno civil, elegido democráticamente, todavía sigue manteniendo en pie el estado de sitio impuesto por la despreciada Junta militar. En realidad Gran Bretaña no está pidiendo demasiado cuando desea que la nueva Argentina ya, de

una vez por todas, declare oficialmente el cese de esa guerra que constituye un anacronismo entre dos Estados de ese tipo y en estos tiempos; es decir, tan sólo que prometa no volver a atacar.

Como compensación, Gran Bretaña levantaría la zona de exclusión alrededor de las islas, y más tarde optaría por retirar la mayor parte de los soldados británicos estacionados en las islas, que los argentinos ven como una provocación. Mantener dicha guarnición resulta muy costoso para Inglaterra, pero es igualmente caro para el Gobierno Argentino desde el punto de vista político-interno, ya que a diario le recuerda su impotencia. Parecería ser contraproducente el obligar a Gran Bretaña a incurrir en tales gastos militares, al menos que Alfonsín necesite de la presencia de un enemigo fantasma en el Atlántico Sur para mantener la estabilidad interna del país - algo que sus diplomáticos niegan con vehemencia.

Dejando muy aparte la cuestión de la soberanía, se podría entonces hablar sobre comercio, una ruta de tráfico aéreo y sobre los beneficios mutuos que traería consigo una relación normal que inspirara y arraigara confianza. Si Argentina desea tener el campo libre para dedicarse a su verdadero problema - la crisis económica - entonces ésta sería una manera razonable de lograrlo. Pero los ingleses piensan que el recuerdo de la derrota todavía está demasiado fresco como para que los argentinos intenten tal aproximación racional. Alfonsín no puede arriesgarse a que sus compatriotas lo acusen de blando.

Con la seguridad de aquéllos libres de responsabilidad, el ministro del exterior fantasma de Margaret Thatcher, Healey, le hizo la siguiente pregunta retórica: "¿Es que Gran Bretaña nunca va a discutir el problema de la soberanía?" La respuesta sería: Ningún gobierno británico puede discutir sin más ni más la entrega de las islas, ni siquiera el Partido Laboral, si estuviera en el poder. Todavía no se han establecido garantías para los intereses de los malvinenses sin la protección británica. Tampoco está en el carácter de Margaret

511

Thatcher abandonar a unos compatriotas a los que recién hace poco liberara por las armas. La mera mención pública de ello, la expondría a la acusación de haber llevado a cabo, en vano, una costosa guerra.

Pero detrás de su recia negativa, los habitantes de las islas Malvinas parecen estar conscientes de la inevitabilidad de un compromiso con su vecino más cercano. También la señora Thatcher parece compartir esta opinión. Pero las heridas todavía no están cicatrizadas. La pregunta de Healey - si no se podrá discutir nunca el traspaso de la soberanía- debe contestarse con un breve "Sí, pero todavía falta mucho!" Esto hace que las conversaciones de Argentina con Londres no "carezcan de sentido".

Comodoro JOSE BENJAMIN VIDELA
Agregado Aeronáutico en la
República Federal de Alemania

# Souveränität? Ja, aber noch nicht.

**Sind britisch-argentinische Falkland-Gespräche wirklich „bedeutungslos"? / Von Ulrich Grudinski**

LONDON, im Juli

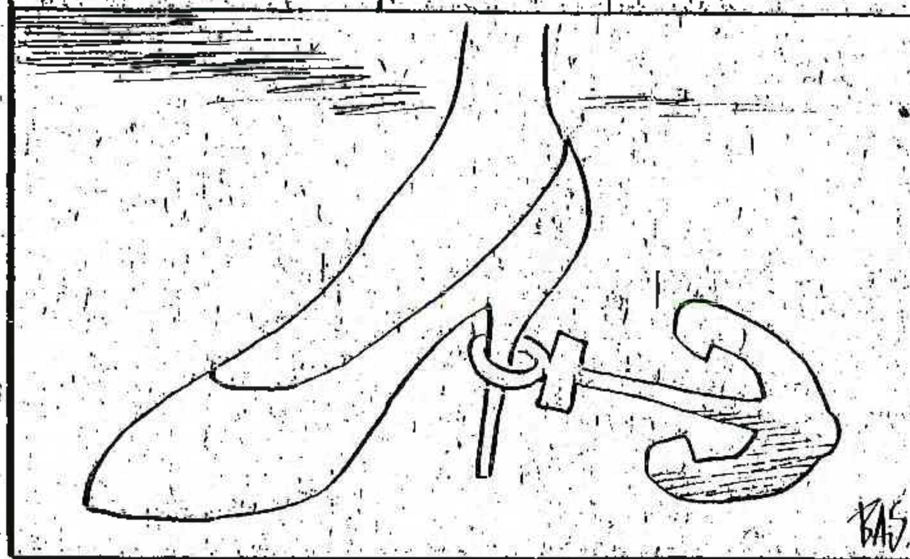
Einen „schwarzen Tag" nannten die „Union Jack"-Aktivisten in Port Stanley den überraschenden Beginn von Verhandlungen zwischen Großbritannien und Argentinien mit dem Ziel der diplomatischen Normalisierung. Ihre Angst war überflüssig. Der von der Schweiz vermittelte Dialog in einer Berner Villa brach schon am ersten Tag zusammen. „Britischer Starrsinn", sagt Buenos Aires. Doch Außenminister Howe versichert, Argentinien habe „die über Monate" ausgehandelte „vereinbarte Basis" plötzlich mißachtet.

Die „Basis", wie Howe gesteht, bestand in einem kuriosen diplomatischen Handel: „Vereinbart war, daß Argentinien das Recht hat, die Frage nach der Souveränität der Falkland-Inseln zu stellen. Wir würden dann erwidern, wir seien nicht bereit, sie zu diskutieren. Das getan, wollten wir praktische Schritte zur Herstellung normaler Beziehungen erörtern. Argentinien hat sich aber darüber hinweggesetzt. Ein schwerer Rückschlag."

In den Augen der Argentinier sind Gespräche über eine Normalisierung „bedeutungslos", wenn dabei nicht auch über die Falkland-Frage geredet wird. Ob nun Buenos Aires, wie eine Schule sagt, durch Manipulation der Übersetzungstexte die „Basis" verfälscht hat, oder Frau Thatcher, wie die andere behauptet, in letzter Minute einen Kurswechsel befahl, ist im nachhinein belanglos angesichts der tiefen Kluft zwischen den Grundpositionen der beiden Staaten. Als hätte es nie einen Krieg gegeben und eine Junta, die ihn verlor, hält auch die Zivilregierung Alfonsín eine „Übergabe" der Falkland-Inseln durch Großbritannien für selbstverständlich. Zu sprechen sei also nur noch über den Zeitplan und die „Modalitäten": Vielleicht eine „Rückverpachtung" an Großbritannien und Garantien für die Inselbewohner durch Bürgschaften dritter Staaten. Aber die britische Souveränität ist auch für Alfonsín nur noch als Gegenstand eines britischen Verzichts, einer formalen Preisgabe von Belang.

Für Großbritannien dagegen ist die Souveränität das Herzstück der Falkland-Frage, zumindest solange Labour nicht regiert. Wer Frau Thatcher Starrsinn vorwirft und dem Foreign Office eine „durchgeweichte Diplomatie", sollte sich über den Widerstand und die patriotischen Gefühle der zahllosen Falkland-loyalistischen Wähler im Lande klarwerden. „Großbritannien hat Blut vergossen, damit die Falkland-Inseln britisch bleiben", sagt die „Sun", das Millionen-Boulevardblatt des „Times"-Verlegers Richard Murdock. „Wir sollten sie nie aushändigen, und wenn die Argentinier das nicht verstehen, sind alle Verhandlungen Zeitverschwendung."

Und als Frau Thatchers Zivilkommissar auf den Inseln, der für seine Kriegsverdienste geadelte Sir Rex Hunt, gefragt wurde, ob es denn möglich sei, unbestimmt lange ohne Verhandlungen auszukommen, sagte der über die BBC: „Gewiß ist das möglich. Nach all dem, was erst vor zwei kurzen Jahren geschah, ist es auch viel zu früh, über Kontakte zwischen den Falkland-Inseln und Argentinien zu reden. Lieber Gott! Sind Sie jemals okkupiert worden? Sprechen Sie doch mit den Leuten auf Jersey und Guernsey über deutsche Besatzung der Kanalinseln! Wenn man nun in ihr Leben eindränge und in ihr Haus und ihr Land? Zwei Jahre sind eine sehr kurze Zeit, um so etwas zu überwinden." Zwischen diesen beiden Feuern versucht die Premierministerin ein normales Verhältnis mit Argentinien unter Ausklammerung der derzeit unbeantwortbaren Hoheitsfrage herzustellen. Für Gespräche, das leugnet auch Argentinien nicht, ist reichlich Substanz vorhanden. Noch immer hält die demokratisch gewählte Zivilregierung den von der verachteten Junta geschaffenen Kriegszustand aufrecht. Großbritannien verlangt eigentlich nicht viel, wenn es erwartet, daß das neue Argentinien den Krieg, der ein Anachronismus ist zwischen solchen Staaten und in unserer Zeit, nun endlich offiziell für beendet erklärt, also nur verspricht, nicht wieder anzugreifen.




Großbritanniens Gegenleistung wäre die Aufhebung der Sperrzone um die Insel. Dann käme der Abzug des größten Teils der von Buenos Aires als Provokation empfundenen britischen Inselgarnison. Sie ist kostspielig für London, aber innenpolitisch ebenso teuer für eine argentinische Regierung, denn sie demonstriert täglich ihre Machtlosigkeit. Es erscheint kontraprodu
Großbritannien zu diesem militäris
Kostenaufwand zu zwingen; es
denn, Alfonsín brauchte die Besch
fung eines Schattenfeindes im Sü
lantik für seine innenpolitische Sta
tät — was seine Diplomaten jedoch
tig bestreiten.

Weitab von der Frage der Souver
tät ließ sich dann über Handel,
Luftverkehrsverbindung und über
gegenseitigen Vorteile eines
trauenerweckenden, vertrauenstär
den, normalen Verhältnisses sprec
Wenn Argentinien freie Hand für
eigentliches Problem, die Wirtsch
krise, wünscht, wäre das ein verbü
ger Weg. Aber es scheint den Br
daß die Erinnerung an die Nieder
in Argentinien noch zu groß ist für
che rationale Annäherung. Alfo
kann nicht riskieren, daß seine La
leute ihm Nachgiebigkeit vorwerfen.

Der Schatten-Außenminister He
hat Frau Thatcher vom Zaunplatz
Verantwortungsbefreiten rhetorisch
fragt: „Wird denn Großbritannien
das Hoheitsproblem diskutieren?"
Antwort lautet: Keine britische Re
rung kann schlankweg die Preisg
der Inseln erörtern, auch die La
Party nicht, wäre sie an der Ma
Noch gibt es keine Garantien für
Interessen der Falkland-Bewo
ohne britischen Schutz. Es widersp
auch Margaret Thatchers Natur, La
leute abzuschreiben, die sie erst fü
mit Waffengewalt befreit hat. So
der öffentlich ausgesprochene Geda
daran würde sie dem Vorwurf aus
zen, einen teuren Krieg ganz unn
geführt zu haben.

Aber die Falkland-Inselbewoh
scheinen sich hinter ihrem schro
„Nein" zu Argentinien darüber im
ren, daß ein Ausgleich mit ihrem n
sten Nachbarn unvermeidbar ist.
scheinend denkt auch Frau Thatche
Aber noch sind die Wunden nicht
heilt. Healeys Frage, ob denn ein S
veränitätsübergang nie diskutiert w
den könne, ist kurz mit „Ja, aber n
lange nicht!" zu beantworten. Das m
Gespräche der Argentinier mit Lon
nicht „bedeutungslos".

513

THE OBSERVER 2/10/83

# UK squeezes Brazil over Falklands

(20)

**from HUGH O'SHAUGHNESSY in Washington**

BRITAIN is resisting intense US pressure and withholding financial aid from the hard-pressed Brazilian Government in a bid to acquire landing rights for aircraft flying to the Falklands, according to senior bankers in Washington.

Alarmed by Brazil's deteriorating financial position and the prospect of a severe shock to the world banking system if the country cannot, or will not, pay its international debts, US officials have for months been pressing Western governments and international bodies like the World Bank to lend big sums to Brazil.

Their efforts were crowned with success last Monday when it was announced here that the Brazilians were to receive $11bn (£7,300 million) in one of the largest financial rescue operations ever put together for one country.

The British Government was virtually alone among NATO Western governments in not contributing new funds to this rescue.

Mrs Thatcher has several times this year privately expressed her determination to make Brazil pay the price of having borrowed too freely abroad.

According to banking sources, Britain is seeking a commitment from Brazil that it will grant landing rights for British aircraft flying to and from the Falklands before the British Government will change its mind and loosen its purse strings.

Until the new airport at Stanley comes into operation in 1985 aircraft on the leg between Ascension Island and Port Stanley have to be refuelled twice in the air because of the lack of any refuelling stop on the South American mainland.

Under urgent prompting from Argentina, Brazil has consistently refused to give Britain landing rights, except in cases of extreme emergency when lives and aircraft are in danger. Earlier this year Brazil promised the Buenos Aires regime that it would enforce the conditions more strictly.

The British refusal to lend more money to Brazil is in contrast to its decision earlier this year to help in a financial baling out operation for Argentina.

**Debts freeze call, page 17**

**Health food is not so healthy, 12**

THE OBSERVER 2/10/83

**HOTLINE**

# Falklands port

A MULTI-million pound 'instant port' contract for the Falklands has been awarded to ITM (Offshore) by the Ministry of Defence. Six large flat-topped barges will be moored in the shallow Port Stanley harbour, providing a new jetty to handle the heavy cargo expected as work begins on the new airfield. Additional accommodation and storage will also be created. All the construction will be done in Britain, principally in Belfast and Tyne and Wear, with some assembly work on site at Port Stanley. The MoD claims that the cost of the project will be recouped within three years by freeing charter storage ships and easing cargo transfers.

TRADUCCIÓN: B-X M 3

THE GUARDIAN 3/10/83

**Study claims that garrison will cost far more than estimated**

# Nott 'horrified' at Falklands defence policy

(22)

**By Richard Norton-Taylor**

Maintaining a large garrison on the Falklands was a nonsense, Sir John Nott, the former Defence Secretary, said at the weekend.

He told the Guardian: "What I deplore so much is that we simply cannot afford yet another peripheral defence commitment." Though he contemplated the prospect with horror, he could not see a way out of it.

Britain's military presence in the area should ideally be limited to a minimal base on South Georgia which might be useful in view of potential economic interests in Antarctica.

Sir John also questioned Britain's enthusiasm for helping the US in its role as a world policeman. When in Cabinet he opposed sending any British troops to Lebanon.

But it is Sir John's view on the Falklands which will attract most attention because of his participation in the Falklands war cabinet and the criticism he faced by his decision when in office to cut down the navy's surface fleet.

His remarks also come at a time when the Government's official estimates of the cost of maintaining the Falklands garrison are being challenged by Bradford University's school of peace studies as being far too low.



Sir John Nott: "We cannot afford such a commitment"

Dr Paul Rogers, a senior lecturer at Bradford, says that the figure of about £250 million a year used by the Government is based purely on marginal costs — that is the extra cost, notably for fuel, of keeping troops and equipment in the South Atlantic, as opposed to their normal bases in Europe.

The true cost of running the garrison, he says, is close to £1,000 million a year. This does not include the cost of about £1,100 million a year over the next three years of replacing ships lost in the war and new capital equipment, such as radar and an airfield, invested in the islands.

Dr Rogers argues that the full cost of the forces deployed in the Falklands — including about a quarter of the navy's total destroyer and frigate fleet — must be taken into account since these forces cannot be used, if only by reason of distance, for other purposes such as the defence of Britain or Britain's commitment to Nato.

Sir John said it was not politically realistic for any government to negotiate with Argentina in the foreseeable future over the issue of sovereignty.

But he added that he had always taken the view, and he had done so during the conflict, that the only realistic solution had to be faced within the framework of an international arrangement protecting the interests of the islanders and at the same time recognising that there was an Argentine interest.

Sir John drew a distinction between an objective analysis and critique of Britain's present commitment in the South Atlantic and what was politically possible for the Government to do in the short term.

It is known that he had doubts about the plan to build a large airfield on the Falklands, though he recognises now that an airport equipped to take wide-bodied jets could lead to a reduction to the garrison there.

S14

FINANCIAL TIMES 3/10/83 (25)

# Argentina stops foreign currency for trips abroad

BY PETER BAINS IN BUENOS AIRES

ARGENTINA's central bank has stopped selling foreign currency to citizens travelling abroad, and has tightened regulations for all other foreign payments.

The measures, announced at the weekend, are seen as an emergency move to safeguard dwindling foreign currency reserves. They have led to widespread fears that domestic industry will be starved of essential imports less than a month before the general election.

The Economy Ministry said that all operations involving remittance of foreign currency abroad, whether to pay for imports or for other reasons, must be re-submitted for authorisation.

The Union Industrial Argentina, the main industrial chamber, gave warning that the foreign debt crisis could quickly lead to major raw material shortages and a collapse in the tenuous recovery in manufacturing output registered in recent months.

The latest measures were preceded by growing caution among the banks. None has been opening new letters of credit to finance imports for the last week.

There are also growing fears that the Government would be unable to resume renegotiation of public-sector company foreign debts, worth approximately $7.5bn, before the October 17 deadline set by the creditor banks.

Negotiations on these debts, a vital part of the rescheduling of the country's total $39bn (£26bn) debt, were frozen last week as a result of a court order.

Federal Judge Federico Pinto Kramer, who objects to the terms of the agreement to reschedule the $220m debt of Aerolineas Argentinas, the state airline, has forced the authorities to stop talks.

The Aerolineas contract was to have been a model for renegotiation of the debts of 31 other state concerns.

The Government has appealed against the judge's decision, but legal experts do not expect a quick resolution. If Judge Pinto Kramer turns down the appeal the authorities will try to take the matter to higher courts.

Before the deadline expires Argentina must repay $300m to the syndicate of banks which put up a $1.1bn bridging loan at the beginning of this year. It is unable to do this without disbursement by creditor banks of the first tranche of the $1.5bn medium-term credit, worth $500m, signed last month, or disbursement of the third tranche of the IMF stand-by credit, worth $300m.

Both these disbursements are being held up. The $500m payment has been made conditional on renegotiation of the public-sector company debts, now held up in the courts. The third tranche of the IMF facility is also delayed as fund officials investigate Argentina's third-quarter economic performance.

The severity of the debt crisis was underlined by figures which showed that Argentina's total currency reserves had fallen by $678m in the past seven weeks. Overdue and unpaid interest on foreign debt is now estimated at $1.1bn.

THE GUARDIAN 3/10/83 (23)

# Argentine Junta split over debt crisis

From Jeremy Morgan in Buenos Aires

Another crisis in Argentina's bid to refinance its foreign debt has divided the military, and raised questions about whether President Bignone will last until elections at the end of this month.

A federal judge's ruling 10 days ago against a crucial agreement with international banks has paralysed the debt rescheduling plan, and plunged the military Junta into serious disagreement.

The regime's hopes of leaving power with a modicum of grace were already looking slim after the furore of protest against the amnesty for crimes during the "dirty war" of the 1970s and last week's new anti-terrorism laws.

But the row within the armed forces over the debt issue has now prompted speculation that President Bignone will be sacrificed in an internal coup aimed at halting a worsening slide into government indecision.

The crisis centres on the Air Force's opposition to an agreement refinancing the state airline's debts in what are supposed to be the long-awaited "pilot contract" for rearranging other public sector debts the Argentines cannot pay.

Apparently backed by the Air Force, Judge Federico Pinto Kramer ruled against the airline deal, on the ground that it was "illegal and unconstitutional."

At the same time, several other judges rejected the amnesty on similar grounds, and the state prosecutor resigned in protest against the long-promised pardon.

The Junta, made up of the heads of the three armed forces, has shunted its own internal differences into a special military commission to study the rescheduling plan.

Coup speculation has sporadically followed President Bignone

But it now appears that the debt quarrel has lent new life to the demands by the Catholic Nationalist officers in charge of the Air Force that the Junta dump the President and assume direct control of the country.

THE GUARDIAN 20/9/83 (9)

# Falklands bomb blast

By a Staff Reporter

Four British soldiers were injured in what is thought to have been a bomb explosion during an Army excercise on the Falkland Islands yesterday.

The accident happened during manoeuvres involving infantry and artillery on the Hornby firing range on West Falkland.

Three of the men hurt are members of D Company of the 2nd Battalion of the Light Infantry and the fourth a soldier serving with the 1st Battalion the King's Own Border Regiment.

It is believed that only one of them was seriously hurt, although all are now in hospital

● Sir John Nott, who was defence secretary during the Falklands crisis, said in a newspaper interview that he regards with absolute horror the notion of a large base in the Falklands.

Sir John, who left politics earlier this year to become an executive director of Lazards, the City merchant bank, said that if a presence needed to be maintained anywhere in that part of the world, we should set up a small base on South Georgia.

NOTT HORRORIZADO POR LA POLITICA DE DEFENSA DE LAS MALVINAS

Los estudios muestran que la guarnición costará mucho más de lo estimado.

por: Richard NORTON-TAYLOR

El pasado fin de semana (1/2 de octubre de 1983) el Ex Secretario de Defensa Sir John NOTT, declaró que no tenía sentido mantener una gran guarnición en las Malvinas.

El le dijo al Guardian: "Lo que más deploro es que, simplemente no podemos mantener otro compromiso de defensa perisférico" A pesar de haber estudiado los prospectos con horror, no pudo encontrar una forma de satisfacerlos.

Idealmente, la presencia militar británica debería limitarse a una mínima base en las Georgias del Sur que podría ser de utilidad a la vista de una potencial interés económico en la Antártida.

Sir John tambien cuestionó el entusiasmo británico en ayudar a los EE UU en su papel de policías del mundo cuando en el Gabinete se opuso al envío de tropas británicas al Libano.

Pero es el punto de vista de Sir John acerca de las Malvinas el que más llama la atención debido al papel que le tocó en el Gabinete en la guerra de las Malvinas y las críticas que soportó cuando, en su cargo, decidió reducir la flota de superficie de la Marina.

515

Sus observaciones llegan en un momento en que los estimados del Gobierno acerca del costo de mantener una guarnición en las Malvinas son cuestionados por la escuela de estudios de paz de la Universidad de Bradford que considera que están por debajo de la realidad.

El Dr Paul ROGERS, un académico de Bradford, dice que la imagen de un costo de unas 250 millones de libras al año se basa puramente en los gastos marginales, es decir, los gastos extra, como por ejemplo combustible, para mantener sus tropas y equipos en el Atlántico Sur, a diferencia de sus bases normales en Europa.

El dice que el costo verdadero de mantener la guarnición está cerca de los 1.000 millones de libras al año. Esto no incluye el costo de unos 1.100 millones de libras al año, durante los próximos tres años, para reponer los barcos perdidos en la guerra y los costos de los nuevos equipos como radares o el nuevo aeropuerto que se han de invertir en las islas.

El Dr. ROGERS argumenta que debe tomarse en cuenta el costo total de las fuerzas desplegadas en las Malvinas, incluyendo a un cuarto (1/4) de la flota de destructores y fragatas de la marina, ya que dichas fuerzas no pueden ser utilizadas, ya sea tan sólo a causa de la distancia, para otros propósitos como podría ser la defensa de Gran Bretaña o los compromisos contraidos con la OTAN.

516

Sir John dijo que no habría de ser politicamente realista para ningún gobierno negociar con la Argentina el tema de la soberania en un futuro cercano.

Pero agregó que el siempre opinó, y así lo hizo durante el conflicto, que la única solución realista debería encararse en el marco de un arreglo internacional que protegiera los intereses de los isleños y que al mismo tiempo reconociera los intereses por parte de la Argentina.

Sir John marcó la diferencia entre una crítica y análisis objetivo de la presente situación británica en el Atlántico Sur y lo que le era politicamente posible hacer al Gobierno en un corto plazo.

Es bien sabido que tuvo dudas sobre la conveniencia de construir un gran aeropuerto en las Malvinas, pero ahora reconoce que un aeropuerto equipado para recibir a los aviones de fuselage ancho contribuirán a reducir los costos de la guarnición.

Traducción del artículo "NOTT 'HORRIFIED' AT FALKLANDS DEFENCE POLICY" escrito por Richard ORTON-TAYLOR y publicado en el periodico "THE GUARDIAN" el 03 de octubre de 1983.